

# मीराँबाई

[जीवन-चरित और आलोचना]

लेखक

डाक्टर श्रीकृष्ण लाल, एम० ए०, डी० फिल्०



शक १८९२

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग

प्रकाशक  
मौलिचन्द्र शर्मा  
सचिव, प्रथम शासन निकाय  
हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग

तृतीय संस्करण ११००  
शक १८९२, (सन् १९७० ई०)  
मूल्य : ३.००

मुद्रक,  
रामप्रताप त्रिपाठी शास्त्री  
सम्मेलन मुद्रणालय  
प्रयाग

## प्रकाशकीय

प्रस्तुत पुस्तक 'मीराबाई' के सम्बन्ध में हिन्दी साहित्य सम्मेलन का द्वितीय प्रकाशन है। इससे पूर्व श्री परशुराम चतुर्वेदी द्वारा सम्पादित 'मीराबाई की पदावली' नामक पुस्तक प्रकाशित हो चुकी है। 'मीराबाई' की भक्ति ने हिन्दी साहित्य को किस प्रकार रस-सिक्त किया है, यह साहित्यानुसंगियों से अविदित नहीं है। यह ग्रन्थ दो खण्डों में विभक्त है १. जीवन-चरित, २. आलोचना। प्रथम खण्ड में मीराबाई के जीवन के सम्बन्ध में अनुसन्धानपूर्वक अनेक ज्ञातव्य बातों का परिचय कराया गया है और दूसरे खंड में मीराबाई की रचनाओं के साथ भक्तियुग में मीराँ उसकी प्रेम-साधना और उसकी काव्य-कला के सम्बन्ध में परिमार्जित समीक्षा देकर विद्वान् लेखक श्री डा० श्रीकृष्णलाल एम० ए०, डी०फिल्० ने प्राचीन भक्ति परम्परा का स्मरण कराया है।

पुस्तक की उपादेयता तो विज्ञ पाठकों की सम्मति पर ही निर्भर है, किन्तु हम इतना अवश्य कहेंगे कि सम्मेलन की मध्यमा और उत्तमा परीक्षा के परीक्षार्थियों के ज्ञानवर्द्धन में यह पुस्तक परम सहायक होगी।

मौलिचन्द्र शर्मा  
सचिव

# विषय-सूची

## प्रथम खंड

( जीवन-चरित )

### विषय

पहला अध्याय—प्रवेश	३
दूसरा अध्याय—आधार और सामग्री	८
तीसरा अध्याय—मीराँबाई की जीवन सम्बन्धी तिथियाँ	५७
चौथा अध्याय—संस्कार और दीक्षा	६४
पाँचवाँ अध्याय—जीवन वृत्त	७०
उपसंहार	७७

## द्वितीय खंड

( रचनाएँ तथा आलोचना )

पहला अध्याय—मीराँबाई की रचनाएँ	८३
दूसरा अध्याय—भक्ति-युग और मीराँ	८७
तीसरा अध्याय—मीराँ काव्य-विषय—भक्ति	१२९
चौथा अध्याय—मीराँ की प्रेम-साधना	१५६
पाँचवाँ अध्याय—मीराँ की काव्य-कला	१७२
उपसंहार	१८५



जीवनी खंड

# पहला अध्याय

## प्रवेश

१

विक्रम की पद्महवी, सोलहवी तथा सत्रहवी शताब्दी में उत्तर भारत में भक्तिधर्म की प्रधानता थी। कितनी ही दृष्टियों से इस भक्तियुग का विशेष महत्व है और इस महत्वपूर्ण युग में भी मीराबाई का विशिष्ट स्थान है। यह राजपूतों की वीरता का युग था—महाराणा सागा और प्रताप, वीरश्रेष्ठ जयमल और पुता, राव जोधा जी और मालदेव जैसे मालधनी वीरों की कीर्ति से सारा राजपूताना गूँज रहा था—और मीराँ इस युगके रणबाँकुरे राठौर राव जोधा जी की प्रपौत्री, वीर जयमल की बहिन तथा सीसौंदियों के सूर्य महाराणा सागा की ज्येष्ठ पुत्रवधू थी; यह कबीर, दादू, नानक, रैदास तथा नरसी मेहता जैसे ईश्वरपरायण भक्तों का युग था और मीराँ एक महान् भक्त थी; यह एक अवतारी युग था जब गोसाईं तुलसीदास आदि कवि महर्षि वाल्मीकि के, गौराग महाप्रभु श्री चैतन्यदेव भगवान् कृष्ण के, महात्मा हरिदास श्री ललिता सखी के और गोसाईं हित हरिवंश भगवान् मुरलीवर की मुरली के अवतार समझे जाते थे और मीराँ द्वापर युग की ब्रज-गोपी की अवतार प्रसिद्ध थी; यह हरिदास, तानसेन, बैजू बावरे तथा सूरदास जैसे गायकों का युग था और मीराँबाई एक अलौकिक गायिका थी, यह मूरदास, तुलसीदास, विद्यापति तथा कबीर जैसे महाकवियों का युग था और मीराँ एक जन्मजात कवि थी। सारांश यह कि मीराँबाई इस युग का गौरव बढ़ाने वाला एक महान् आत्मा थी।

आलवारो के पावन कंठ से निकली हुई भक्ति-धारा श्री रामानुज, मध्व, विष्णुस्वामी और निम्बार्क जैसे आचार्यों की प्रतिभा-सरस्वती के सयोग से एक बाढ-सी उमड कर दक्षिण भारत को रसमय करती हुई उत्तर की ओर बढ़ी और कुछै ही समय मे बगाल और मध्यदेश भी इस भक्ति-धारा के प्रवाह से रसमय हो उठा। काशी मे स्वामी रामानन्द अपनी द्वादश शिष्य-मंडली के साथ 'जात-पाँत पूछै नहि कोई, हरि को भजै सो हरि को होई।' का प्रचार कर रहे थे और पावन-भूमि ब्रज मे एक ओर महाप्रभु वल्लभाचार्य अपने शिष्यो के साथ बाल-गोपाल-भक्ति का प्रसार कर रहे थे, दूसरी ओर चैतन्यदेव के प्रिय शिष्य रूप, सनातन और जीव गोस्वामी माधुर्य-भाव की भक्ति-भावना से रस की धारा बहा रहे थे। दैवयोग से यह समय भी भक्ति-धर्म के प्रसार मे विशेष सहायक प्रमाणित हुआ—विजेता यवनों से पददलित और पीडित निराश हिन्दू जनता के लिये ईश्वर की भक्ति के अतिरिक्त और चारा ही क्या था ? परन्तु यह भक्ति-धारा राजपूताने की मरुभूमि मे अपना मार्ग खोजने मे असमर्थ थी। वहाँ अब भी तलवार के पानी और रक्त के रग की होली खेली जाती थी, वहाँ अब भी मुडमाली को मुडमाल चढ़ाया जाता था। राम और कृष्ण के स्थान पर वहाँ भाले और बछों की पूजा होती थी, सरयू और यमुना के स्थान पर वहाँ के वीर पुजारी 'शोणित के स्रोत' मे स्नान कर अपना जीवन कृतार्थ करते थे और 'सुने रे निर्बल के बल राम' के स्थान पर वहाँ

तन तलवाराँ, तिलछियो, तिल तिल ऊपर सीब।

आलों घावाँ ऊठसी, छिन इक ठहर नकीब ॥'

---

१. इस वीर का शरीर तलवार के घावों से टुकड़े-टुकड़े हो गया है और तिल-तिल पर सिला हुआ है। हे चारण ! तुम थोड़ी देर के लिए अपनी वीर

के गीत गाये जाते थे। सच तो यह है कि भक्ति-धर्म की अग्नि-परीक्षा के लिये राजस्थान की मरुभूमि ने जौहर की आग जला रखी थी। परंतु यह आग जहाँ प्रचंडतम रूप से प्रज्वलित हो रही थी वही अचानक भक्ति-धर्म का झंडा फहरा उठा। पत्थर पर दूब जमने की जो कहावत प्रसिद्ध है उसे चरितार्थ होते देख ऋगो के आश्चर्य की सीमा न रही। अस्सी घावों के चिह्न जिसकी बीरता के अद्भुत साक्षी थे उन्हीं राणा सागा की प्रचंड तलवार कटीकनीचे हारि-भक्ति की एक अमरबेल पल्लवित हो उठी। कौन जानता था कि खड्ग देवता के सबसे बड़े पुरोहित महाराणा सागा की पुत्रवधू और उसके (खड्ग देवता के) सबसे बड़े पुजारी वीरश्रेष्ठ जयमल की वहन अचानक ही गा उठेगी।

श्री गिरधर आगे नाचूंगी ॥टेक॥

नाच नाच पिय रसिक रिझाऊँ, प्रेमी जन कू जाचूंगी।

परंतु साँवरे के रंग में रेंगी हुई उस प्रेम-प्रतिमा की स्वर लहरी ने केवल मरुभूमि राजस्थान को ही नहीं, सम्पूर्ण उत्तर-पश्चिम भारत को अपनी पावन भक्ति-धारा में अभिसिंचित कर दिया।

राजस्थान में जिस धर्म और सस्कृति का प्रभाव था वह तलवार और रक्त-धारा की कठोर भित्ति पर स्थित थी, परंतु भक्ति-धर्म की नीव में मानव हृदय की कोमल भावनाये निहित थी। इसीलिये बगाल की भावुक प्रकृति ने भक्ति-मार्ग का पूर्ण स्वागत किया और वही इस कामिनी-जनोचित धर्म की पूर्ण प्रतिष्ठा हुई। बगाल के पुरुष—चैतन्य और चंडीदास—में राधा भाव की पूर्णता मिलती है। दूसरी ओर राजस्थान की स्त्रियाँ तक-कर्मदेवी, जवाहर बाई इत्यादि—तलवार लेकर रक्त की नदियाँ बहाया करती थी। इसी वैषम्य के कारण बगाल में राजपूत धर्म की प्रतिष्ठा न हो सकी और राजस्थान में भक्ति-धर्म कभी पल्लवित न हो सका। परन्तु राज-

---

वाणी बंद करो, नहीं तो यह वीर गीले घावों से उठ कर अभी फिर रण के लिए चला जायगा।

स्थान के जलवायु मे उत्पन्न होकर वहाँ की सस्कृति और धर्म मे पलकर, पुरुषोचित भावनाके वातावरण मे रहकर भी मीराँ ने माधुर्य भाव की भक्ति का जो चरम विकास प्रदर्शित किया, वह मानव जाति के इतिहास मे एक अद्भुत घटना है। बंगाल जैसे सुदूर प्रात से आकर जिन रूप, सनातन और जीव गोस्वामी ने ब्रजभूमि मे माधुर्य भाव की रस-धारा उमडा दी थी, उन्हें भी मीराँ की भक्ति-भावना के सम्मुख नत-मस्तक होना पडा था। मीराँ ओर जीव गोस्वामी के सम्बन्ध मे जो जनश्रुति प्रसिद्ध है, वह सम्भव है वास्तविक सत्य न भी हो, परन्तु रूपक के रूप मे उसकी सत्यता अमदिग्ध है। मूर आदि कवियों ने भ्रमरगीत के द्वारा ज्ञान और योग से भक्ति की जो श्रेष्ठता प्रमाणित करने का प्रयास किया, उसे साधारण जनता ने योगी और महाज्ञानी जीव गोस्वामी को भक्त मीराँ के सामने निरुत्तर दिवाकर इम जनश्रुति द्वारा अत्यत सरल रीति से प्रमाणित कर दिया। मीराँ भक्ति-भावना की प्रतीक है, उनका जीवन ही भक्ति-साधना है और उनकी कविता मे उसकी चरम सिद्धि है।

### ३

मीराँबाई का इतिहास और जीवन-वृत्त हिन्दी के अन्य महाकवियों की भाँति एकदम अनिश्चित नहीं है। यह सच है कि हम निश्चित रूप से

---

१. कहा जाता है कि मीराँ वृन्दावन में भक्त-शिरोमणि जीव गोस्वामी के दर्शन के लिए गई थीं। गोस्वामी जी सच्चे साधु थे और स्त्रियों की छाया तक से भागते थे, इसीलिए भीतर से ही कहला भेजा कि हम स्त्रियों से नहीं मिलते। इस पर मीराँबाई ने उत्तर दिया कि मैं तो समझती थी वृन्दावन में श्रीकृष्ण जी ही एक मात्र पुरुष है परंतु यहाँ आकर जान पड़ा कि उनका एक और प्रतिद्वंदी पैदा हो गया है। मीराँ का ऐसा माधुर्य-भाव से युक्त प्रेमपूर्ण उत्तर सुन कर जीव गोस्वामी नंगे पैर बाहर निकल आए और बड़े ही प्रेम से मीराँबाई से मिले।

यह नहीं कह सकते कि मीराँबाई किस सवत् में अवतरित हुई, अथवा कब और कैसे उन्होंने यह नश्वर देह छोड़ी, परन्तु यही तो सब कुछ जानना नहीं है। जो जानना आवश्यक है वह तो यह है कि वे किस युग, किस वश, किस वातावरण में अवतरित हुई, उनकी शिक्षा और दीक्षा किस प्रकार की हुई; उनके जीवन में कितने सघर्ष किस रूप में उपस्थित हुए और उन सघर्षों को उन्होंने किस रूप में कितनी सफलता के साथ झेला। मीराँ के सम्बन्ध में इन सभी आवश्यक बातों का निश्चित ज्ञान प्राप्त करना कुछ कठिन नहीं है। दैवयोग से वे राजपूताने के एक प्रसिद्ध राजकुल में उत्पन्न हुई और एक अतिप्रसिद्ध राजकुल में उनका विवाह हुआ। राजस्थान के इतिहास में उनके पितृकुल और श्वसुर कुल की वीरता स्वर्ण अक्षरो में अंकित है, उनकी शिक्षा-दीक्षा और जीवन-सघर्ष का इतिहास उनके पदों में मिलता है, उनके जीवन के सौन्दर्य, सफलता और विजय का इतिहास साहित्य और जनश्रुतियों में बिखरा पड़ा है। यदि थोड़ी कल्पना और अनुमान का सहारा लिया जाय तो मीराँबाई का इतिहास और जीवन-वृत्त निश्चित रूप से उपस्थित किया जा सकता है। अनुमान शब्द सुनकर चौकने की आवश्यकता नहीं। जहाँ सत्य की खोज के लिए अन्य कोई साधन अप्राप्य है, वहाँ अनुमान ही एकमात्र सहारा है।

## दूसरा अध्याय

### आधार सामग्री

१

अंतः साक्ष्य—मीरों के जीवन वृत्त-विचार के लिए, सबसे पहले, उनके नाम से प्रसिद्ध पदों की ओर ध्यान जाता है। मीरों की रचनाओं में ऐसे पद पर्याप्त संख्या में मिल जाते हैं जिनमें उनकी जीवन-सम्बन्धी बातों का स्पष्ट निर्देश मिलता है। परन्तु उनकी प्रामाणिकता अमदिग्ध नहीं है। उन पदों में प्रधान रूप से दो विषयों का निर्देश मिलता है—एक तो सत रैदास तथा उनके शिष्यों के सत्संग का प्रभाव और मीरों की वैराग्य प्रवृत्ति, दूसरे राणा द्वारा किए गए असफल अत्याचारों का वर्णन। काव्य-वस्तु की दृष्टि से विचार करने पर उन पदों का मीरों द्वारा लिखा जाना असम्भव नहीं है। गोसाईं तुलसीदास ने भी कवितावली और विनयपत्रिका में ऐसे छंद और पद पर्याप्त संख्या में लिखे हैं जिनमें उनकी जीवन सम्बन्धी बातों का स्पष्ट निर्देश मिलता है और उनकी प्रामाणिकता में किसी को भी सदेह नहीं है। परन्तु मीरों के इन पदों के सम्बन्ध में सदेह होना स्वाभाविक है। कुछ पद तो ऐसे हैं जो मीरों के लिखे हो ही नहीं सकते। एक उदाहरण लीजिए।

म्हारे सिर पर सालिगराम, राणा जी म्हारो काई करसी ॥टेका॥  
मीरा सूं राणा ने कही रे, सुण मीरा मोरी बात ।  
साधो की सगत छोड दे रे, सखियाँ सब सकुचात ॥१॥  
मीरा ने सुन यो कही रे, सुन राणा जी बात ।  
साधतो भाई बाप हमारे, सखियाँ क्यूं घबरात ॥२॥  
जहर का ग्याला भेजिया रे, दीजो मीरा हाथ ।  
अमृत करके पी गई रे, भली करें दीनानाथ ॥३॥

मीरा प्याला पी लिया रे, बोली दोउ कर जोर ।  
 तैं तो मारण की करी रे, मेरो राखणहारो ओर ॥४॥  
 आधे जोहड<sup>१</sup> कीच है रे, आधे जोहड़<sup>२</sup> हौज ।  
 आधे मीरा एकली रे, आधे राणा की फौज ॥५॥  
 काम क्रोध को डाल के रे, सील लिये हथियार ।  
 जीती मीरा एकली रे, हारी राणा की धार<sup>३</sup> ॥६॥  
 काचगिरी<sup>४</sup> का चौतरा रे, बैठे साध पचास ।  
 जिनमे मीरा ऐसी दमके, लख तारो मे परकास ॥७॥

[मीरा की शब्दावली, वेलवेडियर प्रेस सस्करण पृ० ४०-४१]

इस पद की ध्वनि कुछ ऐसी है जो इसे मीराँ-रचित होने में सदेह उपस्थित करती है। विशेषकर अंतिम दो चरण 'काचगिरी का चौतरा रे' इत्यादि तो मीराँ की लेखनी से उद्भूत हो ही नहीं सकते। इसी प्रकार मीराँ तथा उनकी सास और ननद की बातचीत जिन पदों में दी गई है, उनके मीराँ-रचित होने में पूर्ण सदेह है। एक उदाहरण देखिए

[ऊदा] भाभी मीरा कुल ने लगाई गाल<sup>१</sup>,  
 ईडर गढ का आया जी ओलबा<sup>२</sup>।

[मीरा] बाई ऊदा थारे म्हारे नातो नाहि,  
 बासो बस्या का आया जी ओलंबा<sup>३</sup> ॥१॥

[ऊदा] भाभी मीराँ का साधों का सग निवार,  
 सारो सहर थूरी निन्दा करै।

[मीरा] बाई ऊदा करे तो पडया झख मारो,

मन लागो रमता राम सूँ ॥२॥ [वही पृ० ३७-३८]

वे पद तो नाटकियों के पद्यबद्ध वार्तालाप जैसे जान पड़ते हैं। इनका मीराँ द्वारा लिखा जाना किसी प्रकार सम्भव नहीं जान पड़ता।

---

१. बड़ा तालाब या झील। २. फौज। ३. बिल्लौर। ४. कलंक।  
 ५. उलाहना। ६. तुम्हारे घर आकर रही इसी से उलाहना मिला।



अंतःसाक्ष्य के इन पदों में एक विशेष बात यह है कि इनमें एक ही बात कितने ही पदों में कितने ही तरह से कही गई है। राणा के विष का प्याला भेजने का उल्लेख लगभग डेढ़ दर्जन पदों में मिलता है। इसी प्रकार सतगुरु के रूप में रैदास का उल्लेख भी लगभग आधे दर्जन पदों में है। इस पुनरुक्ति से दो ही निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं—या तो मीराँ के पास विषय का इतना अभाव था कि वे एक ही बात को अनेक प्रकार से कहने को बाध्य थी, अथवा उन्होंने दो ही एक पद इस विषय पर लिखे होंगे, बाद में अन्य कवियों ने न जाने किस भावना से प्रेरित हो इसी विषय पर कितने ही पद कुछ परिवर्तन और परिवर्धन के साथ मीराँ के नाम से लिखकर प्रचलित कर दिया। पिछली सम्भावना ही अधिक जान पड़ती है क्योंकि यह विषय कुछ ऐसा है जिस पर विषयाभाव होने पर भी मीराँ ने पुनरुक्ति न की होगी। फिर इन पदों में कही कही 'साँप-पिटारा' भेजने तथा 'सूल-सेज' पर सुलाने का भी उल्लेख मिलता है। यथा ·

मीरा मगन भई हरि के गुण गाय ॥टेक॥  
 साँप पिटारा राणा भेज्या, मीरा हाथ दियो दाय ॥  
 न्हाय धोय जब देखण लागी, सालिगराम गई पाय ॥  
 जहर का प्याला राणा भेज्या अमृत दीन्ह बनाय ॥  
 न्हाय धोय जब पीवण लागी, हो अमर अँचाय ॥  
 सूल सेज राणा ने भेजी, दीज्यो मीरा सुलाय ॥  
 साँझ भई मीरा सोवण लागी, मानो फूल बिछाय ॥

[मीरा की शब्दावली वेलवेडियर प्रेस संस्करण पृ० ६४]

और भी राणा जी म्हाँरी प्रीत पुरबली मै क्या करूँ ॥टेक॥

× × × × × ×

विष का प्याला भेजिया जी जावो मीरा पास ।  
 कर चरणामृत पी गई, म्हाँरे राम जी के विस्वास ॥

× × × × × ×

पेयाँ बासक भेजिया जी, ये है चन्दन हार।

नाग गले मे पहिरिया, म्हारो महलाँ भयो उजार ॥५॥

[मीरा की शब्दावली, वेल्वेडियर प्रेस संस्करण पृ० ६५]

परन्तु 'साँप पिटारा तथा 'सूल सेज' का उल्लेख न तो नाभादास के छप्पय मे है और न प्रियादास के कवित्तों मे। नाभादाम ने केवल एक ही छप्पय मीराँ के सम्बन्ध मे लिखा था, इसलिए सम्भव है कि स्थानाभाव के कारण वे इनका उल्लेख न कर पाए हों, परन्तु प्रियादास को तो स्थान का अभाव न था। उन्होने तो दश कवित्तो मे कितनी ही बातो का उल्लेख किया है और यदि उनके समय मे मीराँ के पास 'साँप पिटारा' भेजने तथा उनको 'सूल सेज' पर सुलाने की कथा का प्रचार होता अथवा उपर्युक्त दोनों पद मीराँ के ही लिखे होते तो वे इनका उल्लेख करना कभी न भूलते। फिर रघुराजसिंह रचित 'भक्तमाला' मे जो विविध जनश्रुतियो का अत्यधिक विस्तार मिलता है उसमे भी 'साँप पिटारा' और 'सूल सेज' का उल्लेख नही है। इससे यह बात निश्चित रूप से प्रमाणित हो जाता है कि उपर्युक्त दोनो पद मीराँ की रचना नही है, वरन् मीरा की मृत्यु के बहुत दिनों पश्चात् प्रियादास के समय के उपरांत, जब भक्त मीराँ के सबध मे नए-नए कथा-प्रसंगो और गीत तथा पदो की सृष्टि ही रही थी, उस समय उनके किसी भक्त ने इन पदो की रचना करके जनता मे प्रचलित करा दिया, जो कालांतर मे मीराँ-रचित माने जाने लगे। फिर उपर्युक्त दोनो पदो मे पहले मे पिटारे का साँप शालिग्राम की मूर्ति बन जाता है, परन्तु दूसरे मे बासक (वासुकि नाग) चंदन हार के रूप में परिवर्तित होकर महल मे उजाला करता है। ये दोनो परस्पर विरोधी बाते सत्य नही हो सकती। इनमे एक तो अवश्य ही असत्य है और अधिक सम्भव है कि दोनो ही असत्य हो। सच तो यह है कि दोनो ही पद मीराँ के लिखे नही है।

मध्यकालीन उत्तर भारत मे प्रमुख भक्तों और महापुरुषो की स्मृति अनेक गीतों, कथा-वार्ताओं और प्रसंगों तथा रूपकों द्वारा जीवित रखी जाती थी।

१. सन्दूक, पिटारा। २. वासुकि नाग, साँप।

कवि और गायक गीतो और पदो मे उन महात्माओ की कीर्ति गाते फिरते थे, वृद्धगण उनके सम्बन्ध मे अनेक कथा और प्रसंग उत्सुक श्रोताओं को सुनाते रहते थे और संगीत अथवा नौटकियो के छदबद्ध वार्तालापो मे उनके जीवन के प्रमुख प्रसंग रूपको के रूप मे प्रदर्शित किये जाते थे । गोपीचन्द, पूरन भक्त, और हकीकत राय के रूपक पजाब मे अब तक प्रचलित है सयुक्त प्रांत के पूर्वी भाग मे अब तक योगी फकीर गोपीचद और भरथरी के गीत गा-गा कर भीख माँगते है । राजस्थान मे मीराँबाई के जीवन से सम्बन्ध रखनेवाले कितने ही रूपक प्रचलित रहे होंगे जो पर्वो और त्योहारो के अवसर पर जनता के सामने खेले जाते होंगे । साथ ही रमते योगी और फकीर, गायक और चारण उनके सबध मे विविध प्रकार के गीत और पद गा-गा कर जनता को मुग्ध करते रहे होंगे । स्त्रियो मे मीराँ का विशेष रूप से अधिक प्रचार था । कालांतर मे कितने ही गीत और पद, रूपको के कितने ही छदबद्ध वार्तालाप मीराँ के नाम से जनता मे प्रचार पा गए होंगे । यह कोरा अनुमान ही नही है, इसका एक प्रत्यक्ष प्रमाण 'साहित्य रत्नाकर' नामक संग्रह-ग्रथ में निलता है । गुजरात के श्री कहान जी धर्मासिह ने 'साहित्य-रत्नाकर' नामक दो जिल्दो मे हिन्दी की प्राचीन कविताओ का संग्रह प्रकाशित किया जिसकी तृतीयावृत्ति १९२६ ई० मे हुई । इसके प्रथम भाग मे पृ० ४१७-१८ पर मीराँबाई के नाम से तीन छंद, १ दोहा और दो कवित्त दिए गए है जिनमे दोनो कवित्त इटावे के प्रसिद्ध कवि देव जी की रचनाएँ है जो सम्भवतः मीराँ की प्रशसा मे लिखे गये थे । देव कवि के नाम पर भी कितने कवित्त और सबैया उसमे सगहीन है जिससे जान पडता है कि देव-रचित इन कवित्तों को संग्रहकर्ता मीराँ-रचित ही समझता था । ठीक इसी प्रकार की भूलो मीराँ के इन पदो के सम्बन्ध मे भी हुई है । वेल्वेडियर प्रेस से प्रकाशित 'मीराँबाई की शब्दावली' मे 'मीराँबाई और कुटुम्बियों की कहा-सुनी' के अंतर्गत जो छंदबद्ध वार्तालाप मिलते है, वे सम्भवतः मीराँबाई के जीवन-संबंधी रूपको और नौटकियों के अवशेष हैं और अन्य पद भी इसी प्रकार भूल से उनकी रचना मे स्थान पा गए है ।

अस्तु, जिन पदो में मीराँ की जीवन संबंधी बातो का स्पष्ट निर्देश मिलता

अंतःसाक्ष्य के वे पद अधिकांश मीरों की रचनाएँ नहीं हैं। परन्तु इस ऋार के सभी पदों को सहसा अप्रामाणिक मानना भी ठीक नहीं है। छंद पद तो मीरों के ही लिखे जान पड़ते हैं, परन्तु निश्चित रूप से कुछ कहा ही जा सकता। उदाहरण के लिए देखिए :

राणा जी मैं तो गोविंद का गुण गास्याँ ॥१॥

चरणाभूत का नेम हमारे, नित उठ दरसन जास्याँ ॥१॥

हरि मन्दिर मे निरत करास्याँ, घूँघरिया घमकास्याँ ॥२॥

राम का नाम जहाज चलास्याँ, भवसागर तर जास्याँ ॥३॥

यह संसार बाड़ का काँटा, ज्यों सगत नहीं जास्याँ ॥४॥

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, निरख परख गुण गास्याँ ॥५॥

[मीराबाई की शब्दावली, वेलवेडियर प्रेस संस्करण पृ० ६६]

यह पद मीरों का ही लिखा जान पड़ता है। इस प्रकार के कुछ पद सम्भवतः मीरों ने लिखे होंगे, परन्तु ज्यो-ज्यो उनकी कीर्ति बढ़ने लगी, त्यो त्यो उनके सम्बन्ध में नई-नई जनश्रुतियों का प्रचार बढ़ने लगा और उन्हीं के अनुरूप मीरों के नाम से नए-नए पदों का प्रचार भी होने लग गया। इन नए पदों से मीरों के पदों को छोट निकालना यदि असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है। अतः इन पदों को अंतःसाक्ष्य के रूप में स्वीकार करना ठीक नहीं है, फिर भी इनसे बहिःसाक्ष्य का उपयोग तो किया ही जा सकता है और यही, उपयोग उपयुक्त भी है।

अंतःसाक्ष्य के इन पदों के अतिरिक्त शेष अगणित पदों में मीरों की भक्ति-भावना का अद्भुत प्रवाह मिलता है जिनमें उनकी जीवन सम्बन्धी बातों का-निर्देश नहीं है। इनमें कुछ पद तो ऐसे भी हैं जिनमें कवि ने अपनी भक्ति भावना के आवेश में अपने जीवन की ओर भी सकेत किया है। यथा :

तेरो कोई नहिं रोकणहार मगन होइ मीरों चली। टेक

लाज, सरम कुल की मर्जादा सिर सै दूर करी।

मान अपमान दोऊ धर पटके निकसी हूँ ज्ञान गली ॥१॥



फिर आगे बढ़ कर उसी प्रभाव से प्रभावित रहस्योन्मुख विरह के पद मिलते हैं। यथा :

हेरी मैं तो प्रेम दिवानी मेरो दरद न जाणे कोय ॥टेक ॥

सूली ऊपर सेज हमारी, किस विध सोणा होय ।

गगनु मँडल पै सेज पिया की, किस बिध मिलणा होय ॥१॥

[मी० शब्दा० वे० प्रे० पृ० ४]

तीसरे भागवत के प्रभाव से प्रभावित श्रीकृष्ण-लीला और विनय के पद मिलते हैं जो सूरदास के पदों से समानता रखते हैं। उदाहरण के लिए देखिए :

मेरो मन बसिगो गिरधर लाल सो ॥टेक ॥

मोर मुकुट पीताम्बरो, गल बैजंती माल ।

गउवन के सँग डोलत हो जसुमति को लाल ॥१॥

[मी० शब्दा० वे० प्रे० पृ० ९]

और विनय के पद :

मन रे परमि हरि के चरण ॥टेक ॥

मुभग सीतल कँवल कोमल, त्रिविध ज्वाला हरण ।

जिस चरण प्रह्लाद परसे, इद्र पदवी धरण ॥१॥

[मी० शब्दा० वे० प्रे० पृ० २]

विनय और लीला के पदों के अतिरिक्त विरह के पद भी मिलते हैं जिनमें कृष्ण-काव्य के विप्रलम्भ श्रुगार की झलक मिलती है। यथा .

डारि गयो मनमोहन पासी ॥टेक ॥

आँवा की डालि कोइल इक बोलै . मेरो मरण अरु जग केरी हाँसी ।

बिरह की मारी मैं बन बन डोलूँ, प्रान तजूँ करवत ल्यु कासी ।

मीरा के प्रभु हरि अबिनासी, तुम मेरे ठाकुर मैं तेरी दासी ॥

[मी० की पदावली हि० सा० सम्मेलन स० पृ० ३४-३५]

अतः मे कृष्ण के प्रेम में तन्मय होकर मीराँ गिरधरलालमय हो जाती है और उनके कठ के उल्लास भरे पद फूट निकलते हैं जिनमें माधुर्य भाव की सुंदर अभिव्यक्ति मिलती है। यथा :

मेरे तो गिरधर गोपाल, दूसरो न कोई ।  
जाके सिर मोर मुकुट मेरो पति सोई ॥  
अथवा कहाँ कहाँ जाऊँ तेरे साथ कन्हैया ।  
वसी केरे वजैया कन्हैया ।

वृन्दावन की कुज गलिन मे गहे लीनो मेरो हाथ कन्हैया ॥ इत्यादि

[ राग कल्पद्रुम प्रथम भाग पृ० ६६१ ]

इन विविध प्रकार के पदों में मीराँ के जीवन पर विविध प्रभाव और उसके परिणाम-स्वरूप उनके आध्यात्मिक जीवन के विकास-क्रम का सुंदर इतिहास मिलता है। सत-प्रभाव से प्रभावित होकर ससार की नश्वरता और ईश्वर-भक्ति की सगरता प्रकट करती हुई उनकी प्रतिभा रहस्योन्मुखी हो उठनी है, फिर भागवत के प्रभाव से कृष्ण-लीला, विनय के पद और विप्रलम्भ शृंगार से प्रारम्भ होकर उनके पदों में उस तन्मयता और प्रेम का परिचय मिलता है जो आध्यात्मिक अनुभूति का चरम विकास है और जो साहित्य में गोपी-भाव अथवा राधा-भाव के नाम से प्रसिद्ध है।

२

**बहिःसाक्ष्य**—मीराँबाई के जीवन-वृत्त-सम्बन्धी बहिःसाक्ष्यों में सबसे अधिक प्रामाणिक ग्रंथ नाभादास-रचित 'भक्तमाल' है, जिसकी रचना स० १६४२ के पीछे किसी समय हुई थी। उस समय तक मीराँबाई को मरे अधिक दिन नहीं हुए थे—शायद सब मिलाकर बीस वर्ष भी न बीत पाए थे। इसलिए उससे मीराँ के सम्बन्ध में निकट सत्य जानने की पूरी सम्भावना थी। परन्तु दुर्भाग्य से 'भक्तमाल' में मीराँ के सम्बन्ध में केवल एक ही छप्पय मिलता है। परन्तु वह एक ही छप्पय इतना अर्थगर्भित और गम्भीर है कि उससे कवि के जीवन पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। वह छप्पय इस प्रकार है:

लोक लाज कुल श्रुखला तजि मीराँ गिरधर भजी ।  
सदृश गोपिका प्रेम प्रकट कलियुगार्हि दिखायो ।  
निर अकुश अति निडर रसिक जस रसना गायो ॥

दुष्टनि दोष बिचारि मृत्यु को उद्यम कीयो।  
 वार न बाँको भयो, गरल अमृत ज्यों पीयो॥  
 भक्ति निसान बजाय कै, काहू ते नाहिन लजी।  
 लोक-लाज कुल श्रुखला तजि मीराँ गिरधर भजी॥

इसमें मीराँ की भक्ति-भावना की प्रशंसा की गई है। 'गरल अमृत ज्यों पीयो' में एक अलौकिक घटना का उल्लेख किया गया है जो बिलकुल असम्भव भी नहीं कहा जा सकता।

'भक्तमाल, के पश्चात् गुमाई हित हरिवंश के प्रसिद्ध विद्वान् शिष्य हरी-राम व्यास की 'बानी' के पदों में कुछ समकालीन भक्तों का उल्लेख है जिनमें मीराँवाँई भी एक है। एक पद इस प्रकार है—

विहारहि स्वामी बिन को गावै ?

बिनु हरिवसहि राधिकावल्लभ को रस रीति सुनावै ?  
 रूप सनातन बिनु का वृन्दा विपिन माधुरी पावै ?  
 कृष्णदास बिनु गिरधर जू को को अब लाड लडावै ?  
 मीरावाँई बिनु को भक्तनि पिता जान उर लावै ?  
 स्वारथ परमारथ जैमल बिनु को सब बधु कहावै ?  
 परमानंद दास बिनु को अब लीला गाय सुनावै ?  
 सूरदास बिनु पद रचना को कौन कबिहि कहि आवै ?

इस पद की ध्वनि से ऐसा जान पड़ता है कि इसकी रचना उस समय हुई थी जब इसमें उल्लिखित सभी भक्त स्वर्ग सिंघार चुके थे। परंतु इसमें वर्णित सभी भक्त व्यास जी के समकालीन थे और उनसे व्यास जी का परिचय भी अवश्य रहा होगा। इस पद में हार्दिकता फूट-कूट कर भरी है जिससे स्पष्ट पता चलता है कि भक्तों की जिन विशेषताओं का उल्लेख इसमें किया गया है वे केवल सुनी-सुनाई नहीं कवि की स्वयं अनुभूत है। व्यास जी स० १६२२ के आसपास किसी समय गुसाई हित हरिवंश के शिष्य हुये थे, इसके पहले वे ओड़छा के महाराज मधुकर शाह के राजगुरु थे। अस्तु, रूप, सनातन, कृष्णदास, मीराँवाँई, जैमल, परमानंददास और सूरदास आदि भक्तों का परिचय उन्होंने



स० १६२२ के आसपास अथवा कुछ वाद में प्राप्त किया होगा। मीराँवाई के अतिरिक्त अन्य सभी भक्तों का स० १६२२ तक जीवित रहने का निश्चय-सा है, अस्तु इस पद से यह निष्कर्ष निकालना अनुचित न होगा कि मीराबाई भी स० १६२२ के आसपास तक जीवित थी।

हरि-भक्तों को पिता ममझकर हृदय से लगाना मीराँवाई की ही विशेषता थी। मीराँ के चरित्र की यह पवित्रता और उच्चता, मरलता और विनम्रता उनके काव्य में प्रतिबिम्बित हुई है।

‘चौरासी वैष्णवन की वार्ता’ में भी मीराँवाई के सम्बन्ध में कुछ बातें मिलती हैं। यह प्राचीन वार्ता ग्रंथ गुसाईं गोकुलनाथ द्वारा स० १६२५ में लिखा माना जाता है। इसकी प्रामाणिकता के सम्बन्ध में विद्वानों को संदेह रहा है। अभी कुछ ही दिनों पहले विद्या-विभाग काँकरोली से प्रकाशित ‘प्राचीन वार्ता रहस्य’ द्वितीय भाग की भूमिका में इस ग्रंथ को प्रामाणिक प्रमाणित करने की चेष्टा की गई है, और इन वार्ताओं के सबंध में कुछ नई बातें भी बतलाई गई हैं। ‘चौरासी वैष्णवन की वार्ता’ तथा ‘दो सो बावन वैष्णवन की वार्ता’ के तीन संस्करण माने जाते हैं। मूल रूप में इन वार्ताओं का जन्म मौखिक कथन और प्रवचन द्वारा हुआ। श्री गोकुलनाथ जी कथा-प्रवचनों में ‘बैठक चरित्र, धरू वार्ता और सेवकों से सम्बन्ध रखने वाले चरित्र (वार्ता के प्रसंग) वर्णन करते थे।’ इस प्रथम संस्करण का समय स० १६४२ से १६४५ तक माना गया है। इसके कुछ समय पश्चात् ‘संग्रह की साहजिक मानवीय लिप्सा वृत्ति ने’ उन्हें सुरक्षित रखने के लिए अव्यवस्थित लिखित स्वरूप दिया जिसका समय स० १६९४ से १७३५ तक माना जाता है। यह द्वितीय संस्करण था जिसमें ८४ और २५२ वैष्णवों का वर्गीकरण किया गया और गोकुलनाथ जी के शिष्य हरिराम ने वार्ताओं में गोकुलनाथ जी का नाम निर्देश किया। तीसरा संस्करण श्री हरिराय जी के समय में हुआ। इसी समय हरिराय ने ‘भाव प्रकाश’ नामक टिप्पण भी लिखा। इस प्रकार वार्ताओं को प्रामाणिक प्रमाणित अवश्य किया गया परंतु इतिहास और जीवन-चरित्र के लिये इसकी उपयोगिता नगण्य है। इसका कारण यह है कि ये वार्ता-ग्रंथ

बहुत कुछ पुष्टि मार्ग के पुराण है जिनमे अलौकिक और अतिमानुषिक बातों का समावेश है केवल एक उदाहरण पर्याप्त होगा। 'श्री आचार्य जी महा-प्रभून के सेवक कृष्णदास मेघन छत्री तिन्की-वार्ता' के प्रथम प्रसंग में मिलता है—

'बहुत बद्रिकाश्रम से आगे पधारे जहाँ जीव की गम्य नाही है। तहाँ वेद-व्यास जी कौ स्थान है तहाँ पधारे। तब कृष्णदास सो कह्यौ जो तू ठाडो रहियौ। तब श्री आचार्य जी महाप्रभू आगे पधारे। तब वेदव्यास जी साम्हें आये। सो श्री आचार्य जी महाप्रभून कौ अपने धाम में लै आये। पाछे वेदव्यास जी ने श्री आचार्य जी महाप्रभून सो कह्यो जो तुम नै श्री भागवत की टीका कीनी है सो मोको सुनावो। तब श्री आचार्य जी महाप्रभून ने जुगल गीत के अध्याय कौ एक श्लोक कह्यौ। सो श्लोक .

वाम बाहु कृत वाम कपोलो बलितभूर धरार्पित वेणु।

कोमलागुलि निराश्रित मार्ग गोप्यईरयति यत्र मुकुन्द.॥

या श्लोक कौ व्याख्यान कह्यौ सो तीन दिन में सम्पूर्ण भयौ। तब वेदव्यास जी ने वीनती करी जो मै या भागवत के व्याख्यान की अब धारना करि सकल नाही ताते अब क्षमा करौ। पाछे श्री आचार्य जी महाप्रभून ने वेदव्यास जी सो कह्यौ जो तुम वेदात के ऐसे सूत्र कहा कीये जो मायावाद पर अर्थ लग्यो। तब व्यास जी ने कह्यौ जो मैं कहा करूँ मोको आज्ञा ही ऐसी हुती जो ऐसे अर्थ करियो। तब श्री आचार्य जी महाप्रभून ने कही जो मे ब्रह्मवाद पर अर्थ कियो है सो व्यास जी को सुनायो सो व्यास जी सुनकर बहुत प्रसन्न भए।'

[चौरासी वैष्णवन की वार्ता, डाकोर सस्करण सं० १९६० पृ० ८]

इस वैज्ञानिक युग में इस प्रसंग की सत्यता पर कोई विश्वास नहीं कर सकता। वार्ताकार ने बल्लभ सम्प्रदाय वालों की प्रशंसा में ऐसे कितने ही प्रसंगों की अवतारणा की है; परंतु जो इस सम्प्रदाय से अलग थे और जिसका प्रभाव इस सम्प्रदाय के उत्कर्ष में बाधक प्रमाणित हो रहा था अथवा हो सकता था उनकी निन्दा और अपमान करना भी इस ग्रंथ का एक उद्देश्य जान पड़ता है। वृन्दावन के रूप-सनातन के प्रभाव से ब्रज-मंडल में बल्लभ

सम्प्रदाय की बड़ी क्षति हो रही थी और पश्चिमी भारत—राजस्थान और गुजरात—में मीराँवाई के व्यक्तित्व के कारण इस सम्प्रदाय के उत्कर्ष में बाधा पड़ रही थी। इसीलिये इनको अपदस्थ करने के लिए जहाँ-तहाँ इनका उल्लेख किया गया है। परंतु इसमें भी एक लाभ ही हुआ। साम्प्रदायिक मकीर्णता के कारण वार्ता में मीराँवाई की महत्ता प्रकट करने वाले अलौकिक और अद्भुत प्रसंगों का संकेत भी नहीं है, केवल लौकिक प्रसंग ही उसमें वर्णित हैं और यद्यपि इनमें मीराँवाई का अपमान करने का ही प्रयत्न किया गया है, फिर भी मावधानी से उपयोग करने पर बहुत कुछ उपयोगी सामग्री मिल सकती है। 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' में मीराँवाई से सम्बन्ध रखने वाले निम्नलिखित अवतरण मिलते हैं —

(१) गोविन्द दुबे माचोरा ब्राह्मण तिनकी वार्ता

और एक सने गोविन्द दुबे मीराँवाई के घर हुते तहाँ मीराँवाई सो भगवद्वार्ता करत अटके। तव श्री आचार्य जी ने मुनी जो गोविन्द दुबे मीराँवाई के घर उतरे हैं सो अटके है, तव श्री गुसाई जी ने एक इठोक लिखि पठायो सो एक ब्रजवासी के हाथ पठायी तव वह ब्रजवासी चल्थी सो वहाँ जाय पहुँचै, ता समय गोविन्द दुबे मन्ध्याबदन करते हुते, तव ब्रजवासी ने आय के वह पत्र दीनो सो पत्र वाँचि के गोविन्द दुबे तत्काल उठे, तव मीराँवाई ने बहुत समाधान कीयो, परि गोविन्द दुबे ने फिर पाछे देखौ।

[प्रसंग २ चौ० वै० की वा०, डाकोर सं० १९३०, पृ० १२६-१२७]

(२) अथ मीराँवाई के पुरोहित रामदास तिनकी वार्ता

सो एक दिन मीराँवाई के श्री ठाकुर जी के आगे रामदास जी कीर्तन करत हुते सो रामदास जी श्री आचार्य जी महाप्रभून के पद गावत हुने, तव मीराँवाई बोली जो दूसरौ पद श्री ठाकुर जी कौ गावो तव रामदास जी ने कह्यो मीराँवाई सो जो अरे दारी राड यह कौन को पद है। यह कहा तेरे खसम कौ मूँड़ है जो जा आज से तेरौ मुहडौ कवहूँ न देखूँगी। तब तहाँ ते सब कुटुम्ब को लै के रामदास जी उठि चले तव मीराँवाई नें बहुतेरो कह्यो परि रामदास जी रहे नाही। पाछे फिरि के वाको मुख न देख्यौ। ऐसे अपने प्रभून सो

अनुरक्त हुते। सो वा दिन ते मीराँबाई को मुख न देख्यौ, वाकी, वृत्ति छोड दीनी, फेर वाके माँव के आगे होय के निकसे नाही। मीराँबाई ने बहुत ब्ला-ये परि वे रामदास जी आये नाही। तब घर बैठे भेट पठाई सोई फेरि दीनी और कह्यो जो रॉड तेरो श्री आचार्य जी महाप्रभून उपर समन्व नाही जो हमको तेरी वृत्ति कहा करनी है।

[प्रसंग १ चौ० बै० की वा० डाकोर स० १९३० पृ० १३१-१३२]

(३) अथ कृष्णदास अधिकारी तिनकी वार्ता

सो वे कृष्णदास शूद्र एक बेर द्वारका गये हुते सो श्री रणछोर जी के दर्शन करिके तहाँ ते चले सो आपन मीराँबाई के गाँव आयै सो वे कृष्णदास मीराँबाई के घर गये तहाँ हरिवश ब्यास आदि वे विशेष सह वैष्णव हुते सो काहू को आयै आठ दिन काहू को आयै दस दिन काहू को आयै पद्रह दिन भये हुते तिनकी बिदा न भई हुती और कृष्णदास ने तो आवत ही कही जो हू तो चल्गौ। तब मीराँबाई ने कही जो बैठो तब कितनेक मोहर श्रीनाथ जी को देन लागी सो कृष्णदास ने न लीनी और कह्यौ जो तू श्री आचार्य जी महाप्रभून की सेवक नाही होत ताते भेट हम हाथ ते छुवेगे नाही सो ऐसे कहिके कृष्णदास उहाँ से उठि चले।

[प्रसंग १ चौ० बै० की वा० डाकोर स० १९६०]

इन उद्धरणों से हम तीन प्रकार के निष्कर्ष निकाल सकते हैं। पहला निष्कर्ष मीराँबाई के समय के सम्बन्ध में है। पहले उद्धरण के प्रसंगानुसार मीराँ श्री बल्लभाचार्य की समकालीन ठहरती है। बल्लभाचार्य की मृत्यु स० १५८७ में हुई थी; अतः यह प्रसंग इसमें पहले किसी समय का होगा—सम्भवतः स० १५८० से १५८५ के बीच किसी समय का जान पड़ता है। उस समय मीराँबाई उस अवस्था को प्राप्त कर चुकी थी जब कि गोविन्द दुबे जैसे महाप्रभु के पट्ट शिष्यों को भी उनसे भगवद्द्वार्ता करते हुए अटकना पड़ता था। अस्तु, उस समय मीराँ की अवस्था २५ वर्ष से कम न रही होगी, अतएव उनका जन्म काल स० १५५५ और १५६० के बीच में ठहरता है। तीसरे उद्धरण से वे कृष्णदास अधिकारी, हित हरिवश और

व्यास की गनकालीन ठहर्नी है। कृष्णदाम अधिकारी का समय स० १५५४ से १६३४ तक और हितहरिवंश का स० १५५९ से १६५९ तक माना गया है; अन्तु मीरा का समय निश्चित रूप से स० १५५५ से स० १५६० के बीच से जान पड़ता है। तीमरे उद्धरण से पता चलता है कि जय कृष्णदाम अधिकारी मीरा के घर पहुँचे उस समय वहाँ हित हरिवंश के साथ ही साथ व्यास भी थे। ये व्यास (हरीराम व्यास) पहले ओडछा महाराज के राजगुरु और एक प्रसिद्ध शास्त्रार्थी विद्वान् थे। स० १६२२ के आनपाम गुमाई हित हरिवंश से शास्त्रार्थ करने जाकर उनके शिष्य हो गए थे। हित हरिवंश और व्यास की एक साथ उपस्थिति यह प्रमाणित करती है कि तीमरे उद्धरण का प्रसंग स० १६२२ के पश्चात् किमी समय का है, यह भी असम्भव नहीं है कि ये दोनों महात्मा दैव सयोग से अलग-अलग एक ही समय मीराबाई के घर पहुँचे हों जैसे कि कृष्णदास भी पहुँच गये थे; परन्तु स० १६२२ से पहले व्यासजी वैष्णव प्रसिद्ध न थे और न इस प्रकार किमी के घर पहुँचते ही थे क्योंकि तब तक उनका एकमात्र उद्देश्य शास्त्रार्थ करना हुआ करता था। परन्तु इस प्रसंग में वे वैष्णव लिखे गए हैं, अतएव यह प्रसंग निश्चित रूप से स० १६२२ के पश्चात् किसी समय का है। इस प्रकार मीराबाई का स० १६२२ के बाद तक जीवित रहने का प्रमाण मिल जाता है।

दूसरा निष्कर्ष मीरा की शिक्षा-दीक्षा और उनकी प्रकृति से सम्बन्ध रखता है। इन अवतरणों से पता चलता है कि बल्लभ सम्प्रदाय वालों के

१. विद्या-विभाग कांकरोजीसे प्रकाशित 'प्राचीन वार्ता रहस्य' द्वितीय भाग में जो कृष्णदास अधिकारी की वार्ता दी गई है, उसके प्रथम प्रसंग में हरिवंश और व्यास का उल्लेख नहीं मिलता जैसा कि डाकोर से प्रकाशित संस्करण में मिलता है। उसी ग्रन्थ के गुजराती अंश के अनुसार कृष्णदास और मीराबाई की मिलन-तिथि स० १५८२ के पश्चात् स० १५८३ के आस पास निश्चित की गई है। यदि प्राचीन वार्ता रहस्य का पाठ प्रामाणिक

उचित और अनुचित सभी प्रकार के प्रभाव डालने पर भी मीराँ कभी उस सम्प्रदाय में दीक्षित नहीं हुई। उनकी शिक्षा इस कोटि की हुई थी कि वे बिना किसी बाधा के साधु-सतों की सगति करती और भगवद्वाताँ करती हुई बड़े-बड़े सतों और विद्वानों से मोरचा लेती थी। उनकी प्रकृति बहुत ही स्वतन्त्र जान पड़ती है जिससे वे किसी सम्प्रदाय विशेष में न रह सकती थी। फिर भी वे अत्यन्त उदार थी और अन्य भक्तों और सतों की भाँति उनमें साम्प्रदायिक सकीर्णता न थी। जब कि पुरोहित रामदास एक जरा सी बात पर गालियों की बौछार करते हैं, उस समय मीराँ उन्हें घर बैठे भेट भेजती हैं। जहाँ कृष्णदास अधिकारी मीराँ का अपमान करना ही अपना कर्त्तव्य और धर्म समझते थे, वहाँ मीराँ ने उनका उचित आदर किया और श्रीनाथ जी के लिए भेट भी भेजना चाहा। यह उनके चरित्र की महानता सूचित करती है।

तीसरा निष्कर्ष मीराँबाई के कीर्ति के सम्बन्ध में है। तीसरे अवतरण में जब कृष्णदाम मीराँ के घर पहुँचते हैं तब वहाँ हितहरिवश और व्यास जैसे विख्यात वैष्णव मिलते हैं जो सम्भवतः मीराँ की कीर्ति सुनकर उनके दर्शन के निमित्त आए जान पड़ते हैं। गुसाईँ हित हरिवश सस्कृत के अच्छे विद्वान्, भाषा के प्रसिद्ध कवि और राधावल्लभी सम्प्रदाय के प्रवर्तक थे और व्यास जो भी सस्कृत के प्रकांड पंडित और भाषा के सुकवि थे। स्वयं कृष्णदास भी मीराँ के घर उनका अपमान करने ही नहीं गए थे वरन् उनका उद्देश्य भी हरिवश और व्यास की भाँति मीराँ का दर्शन करना ही जान पड़ता है।

‘दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता’ में मीराँबाई का उल्लेख बहुत ही कम है। गुसाईँ विट्ठलदास की सेविका अजव कुवर बाई की वार्ता से पता चलता है कि मीराँबाई की ससुराल मेवाड में थी और उनकी किसी देवरानी

**ठहराया जाय तो मीराँ के सं० १६२२ तक जीवित रहने का प्रमाण इस प्रसंग से नहीं मिल सकता।**

का नाम अजब कुँवर बाई था। इसने अतिरिक्त मेरना ग्राम के निवासी हरिदाम बनिया की वार्ता में किमी 'जैमल की बेन' का उल्लेख मिलता है जो गुमाई जी की छिप्या हो गई थी। इस 'बेन' को कुछ विद्वानों ने मीराबाई ही मान लिया है, परन्तु भली भाँति विचार करने पर यह बात ठीक नहीं जान पड़ती। मीराबाई जयमल की चचेरी बहन अवश्य थी परन्तु परदे में रहनेवाली तथा गुमाई विट्ठलनाथ की छिप्या होने वाली यह 'राजा जैमल की बेन' मीराबाई के अतिरिक्त कोई अन्य बहन नहीं होगी; क्योंकि मीराबाई तो अपने समुराल में भी परदा न करती थी और गोविन्द दुबे, रामदाम पुरोहित, कृष्णदाम अधिकारी आदि सभी में निर्भय भगवद्गार्ता करती थी और वे कभी भी बल्लभ सप्रप्रदाय में दीक्षित नहीं हुईं जैसा कि 'चौगसी वैष्णवन की वार्ता' में स्पष्ट है।

वार्ताओं के पश्चात् ध्रुवदाम की 'भक्त नामावली' (रचना-काल स० १६९८) में मीरा का उल्लेख तो अवश्य मिलता है, परन्तु उनके सम्बन्ध में किसी महत्वपूर्ण घटना या प्रसंग का वर्णन नहीं है, न तो उनसे कोई आवश्यक निष्कर्ष ही निकाला जा सकता है, केवल चार दोहों में नाभादास के प्रसिद्ध छप्पय की प्रतिध्वनि की गई है। वे दोहे इस प्रकार हैं:—

लाज छाँडि गिरिधर भजी, करी न कुछ कुल कानि ।  
सोई मीरा जग विदित, प्रकट भक्ति की खानि ॥  
ललिता हूँ लइ बोलिके, तासो हौं अति हेन ।  
आनंद सो निरखत फिरत, वृन्दावन रम खेन ॥

१. श्री गुसाई जी के सेवक अजब कुँवर बाई तिनकी वार्ता—  
सोवे अजब कुँवर बाई मेवाड़ में रहेती हती मीराबाई की देरानी हती ।
२. डॉ० रामकुमार वर्मा, हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास  
पृ० ६८९ ।

नृत्यत नूपुर बाँध कै, गावत लै करतार।  
 विमल हीय भक्तन मिल्यो, तृन सम गन्यो संसार।।  
 बधुनि विष ताकौ दयो, करि विचार चित आन।  
 सो विष फिर अम्रत भयो, तब लागे पछतान।।

लाज छोडकर गिरधर लाल की भक्ति और विषपान—ये दोनो वाते 'भक्तमाल' के समान इसमे भी वर्णित है। रसक्षेत्र वृन्दावन मे मीराँ का निवास और प्रेम तथा भक्ति के उमग मे नाचना और गाना—इनमे एक नवीन और उपयोगी सामग्री मिलती है। इसके अतिरिक्त इनमे भी मीराँ की भक्ति-भावना की प्रशसा की गई है। आगे चलकर देव कवि ने मीराँ की माधुर्य भाव की अविचल भक्ति की बडी सुन्दर अभिव्यजना दो कवित्तो मे की। प्रियादास ने 'भक्तमाल' की टीका मे १० कवित्त लिख कर मीराँ के सम्बन्ध मे प्रचलित सभी जनश्रुतियो का सग्रह किया जो घुरराजसिंह-रचित 'भक्तमाल' मे अति विस्तार के साथ मिलता है। इन सबका विचार जनश्रुतियो के अतर्गत किया जायगा।

### ३

**इतिहास और जनश्रुति**—सत्रहवीं शताब्दी के साहित्य मे मीराँवाँई का थोडा बहुत उल्लेख तो मिल जाता है, परन्तु उस समय के लिखे गए मुसलमानो के इतिहास-ग्रन्थ तथा राजस्थान की ख्यातो मे मीराँ का नाम भी नही है। सम्भवतः स्त्री होने अथवा वीर राजपूती धर्म का परित्याग कर भक्ति-धर्म का स्वागत करने के कारण वे इतिहास की दृष्टि मे उपेक्षित प्रमाणित हुई; परन्तु मीराँ तो अपनी भक्ति-भावना के प्रभाव से उस अविचल कीर्ति की स्वामिनी बनी जो इतिहास की अपेक्षा नही करती वरन् समस्त राष्ट्र और जाति की सम्पत्ति बन जाता है और जिसे साधारण जनता कविता और गीतो, कथा और कहानियो, चमत्कृत कार्यों और अलौकिक प्रसंगो के रूप मे सर्वदा स्मरण करती रहती है। माराग यह कि इतिहास की सीमा पार कर मीराँ काव्य और जनश्रुति का विषय बन गई।



मीरावादी के सम्बन्ध में उत्तरी भारत के लगभग सभी प्रांतों में अनेक जनश्रुतिया प्रचलित हैं। राजस्थान, गुजरात, महाराष्ट्र, मध्यप्रदेश तथा मुद्गर बंगाल तक में मीरा के मन्त्र में अनेक कथाये कही जाती हैं। उनकी अपूर्व भक्ति-भावना और जीवन-सौन्दर्य में प्रभावित होकर कवियों ने, भक्तों ने और साधारण जनता ने कितनी ही कथाओं की सृष्टि की जो मौखिक-परम्परा से आज तक चली आ रही है और जिन्हें साहित्य में जनश्रुति की सजा प्रदान की गई है।

इन जनश्रुतियों के पीछे तीन-चार प्रमुख भावनाएँ काम करती दिखाई पड़ती हैं। पहली भावना नियति के अन्यायों के प्रति कवि-हृदय का असंतोष है। यह वही असंतोष है जिसमें प्रेरित होकर कवियों ने "नाम चतुरानन पै चूकने चले गये" कह कर विधाना तक को खबर ली है। नियति सर्वदा में महापुरुषों के प्रति अन्याय करती आई है। जिन गोस्वामी तुलसीदास ने 'कलि-कुटिल जीव निस्तार हित' ऐसे रामचरित मानस का निर्माण किया जिसके एक अधर के उच्चारण मात्र से करोड़ों पापों का प्रक्षालन हो जाता है, उन्होंने कहा जाता है, स्वयं किसी पीडा से परितप्त हो बड़े काट से प्राण छोड़ा था। उम, महान् कवि और आत्मा के प्रति नियति का यह कितना कठोर उपहास है। कवि-हृदय नियति के ऐसे अन्यायों को सहन नहीं कर पाता और उम पर परदा डाल देने के लिए ऐसी कथाओं की सृष्टि करता है जो भौतिक सत्य न होने पर भी काव्य-न्याय की दृष्टि से परम सत्य जान पड़ती है। मीरा की मृत्यु के सम्बन्ध में भी एक इसी प्रकार की कथा प्रसिद्ध है। कहा जाता है कि मीरा को मनाकर चित्तौड़ लौटा लाने के लिए मेवाड़ के महाराणा ने कुछ ब्राह्मणद्वारका भेजे थे। वे विप्रगण मीरा में मेवाड़ लौट चलने का आग्रह करने लगे और द्वार पर धरना देकर बैठ गए। मीरा अपने इष्टदेव श्री रणछोर जी

---

१. यह शब्द अंग्रेजी के पौईटिक जस्टिस का अनुवाद है। हमारे प्राचीन नाट्य-शास्त्रों में जो सुखांत नाटक लिखने की प्रथा है उसके मूल में भी काव्य-न्याय का सिद्धान्त दिखाई पड़ता है।

से आज्ञा लेने मंदिर में गई और वही मूर्ति के सामने नाचती-गाती<sup>१</sup> उसी में विलीन हो गई। वैज्ञानिक दृष्टिकोण से विचार करने पर यह एक असम्भव घटना प्रतीत होती है। किसी व्यक्ति का अचानक एक पत्थर की मूर्ति में विलीन होना तो कभी देखा नहीं गया परन्तु जब हम मीराँ के सम्पूर्ण जीवन पर विचार करते हैं, उनके माधुर्य भाव की तीव्रता का अनुभव करते हैं, उनके उत्कट विश्वास को ध्यान में लाते हैं, तब अपनी कवित्वपूर्ण प्रतिमा की स्फूर्ति में नाचती-गाती हुई मीराँ का अपने इष्टदेव की मूर्ति में समा जाना ही परम सत्य जान पड़ता है। कम से कम काव्य की दृष्टि से इससे बढ़कर दूसरा कोई सत्य नहीं है।

१. जिन पदों को गाती हुई मीराँ रणछोर जी की मूर्ति में समा गई थीं वे पद इस प्रकार हैं—

हरि तुम हरो जन की भीर ॥टेका॥

द्रोपदी की लाज राख्यो तुम बढ़ायो चीर ॥१॥

भक्त कारन रूप नरहरि धरयो आप सरीर ॥२॥

हिरनकस्यप मारि लीन्हो धरयो नार्तिन धीर ॥३॥

बूड़ते गजराज राख्यो कियो बाहर नीर ॥४॥

दास मीराँ लाल गिरधर दुख जहाँ तहाँ पीर ॥५॥

२

साजन सुध ज्यों जाने त्यो लीजे हो ।

तुम बिन मेरे और न कोई कृपा रावरी कीजे हो ॥

दिवस न भूख रैन नहिं निद्रा यो तन पल पल छीजे हो ।

मीराँ कहे प्रभु गिरधर नागर मिलि बिछुरन नहिं कीजे हो ॥

मीराँ जिस मूर्ति में समा गई थी वह मूर्ति अब डाकोर इलाके गुजरात में है और उनका चीर अब तक भी भगवत भक्तों को रणछोर जी के बगल में निकला हुआ दिखाई देता है।

[मीराँबाई का जीवन चरित्र . . . मु० देवीप्रसाद रचित, पृ० २७]

महाराष्ट्र के प्रसिद्ध वैष्णव कवि महीपति ने अपने काव्य-ग्रन्थ 'भक्ति-विजय' (रचना काल स० १८१९-२०) में मीरा की जो कथा लिखी है वह भौतिक जीवन के मृत्यु के प्रति एक भारी अमनोप की भावना से पूर्ण है। जिनका अविचल निश्चय था कि:

मेरे तो गिरधर गोपाल दुगरा न कोई।

जाके मिर मीर मुकुट मेरा पति मोई ॥

और जिन्होंने स्पष्ट शब्दों में लिखा था कि

कान्डे न जाणी मीरी प्रीत, वाई हु तो बाल कुंवारी रे।

उन 'बाल कुंवारी' मीरा का उदयपुर के राजकुमार भोजराज के साथ विवाह कैसा? ऐतिहासिक मृत्यु होने पर भी यह काव्य का मन्थ नहीं हो सकता। इसलिए तो कवि ने मीरा को कुंवारी ही रखा है। 'भक्ति-विजय' की कथा के अनुसार मीरा मेवाड़ के एक परम वैष्णव राणा की कन्या थी। जय कन्या केवल एक दिन की थी, राणा ने उसे भगवान् कृष्ण की मूर्ति के चरणों में डाल दिया। बारहवें दिन उस कन्या का मीरावार्ड नाम पडा। मीरा ने वचन में ही गिरधरलाल की मूर्ति से विवाह कर लिया था। अपने लौकिक विवाह का वह सर्वदा विरोध करती रही। ईश्वरपरायण पिता ने उसका विरोध स्वीकार कर उसका विवाह नहीं किया। परन्तु लोक-निन्दताओं अपना कार्य करती ही रही। मीरा के कौमार्य तथा साधु सतों की निरंतर मगन से जनता में भारी असंतोष फैल गया था। अंत में लोकमत से विवश होकर राणा ने मीरा का विवाह करने का निश्चय कर लिया, परन्तु मीरा इसके लिए किसी प्रकार भी प्रस्तुत न हुई। और कोई चारा न देखकर राणा ने रानी द्वारा विष का प्याला मीरा के लिए भेजा। भगवान् पर अपनी भावनाओं का एहास कर मीरा अपनी माता के सामने ही हलाहल-पान कर गईं। विष-पान का उस पर कोई भी प्रभाव न पडा, वरन् गिरधर लाल (मूर्ति) का मृग विवर्ण हो गया। राणा को जब ज्ञात हुआ कि उन्होंने अपनी मूर्धना के कारण अपने इष्टदेव भगवान् को ही हलाहल-पान कराया तो उनके दुःख की सीमा न रही। अंत में मीरा के विनय से भगवान् फिर अपने श्यामल स्वरूप में परिणत हो

गए, केवल मीराँ का गौरव चिह्न बनाए रखने के लिए आज भी गिरधरलाल की मूर्ति के कठ मे एक विवर्ण-चिह्न मिलता है।

दूसरी ओर एक बंगाली लेखक ने मीराँ की जो कथा 'भारतीय विदुषी'<sup>१</sup> मे लिखी है, उसमे वे केवल भक्त ही नहीं, वरन् शकुतला की भाँति प्रेम और सौन्दर्य की भव्य प्रतिमा भी है; उनकी स्वर लहरी मे अद्भुत आकर्षण है; उनका आतिथ्य आदर्श है; वे पुण्य के समान निर्दोष और सती नारियो के समान पति की आज्ञानुवर्तिनी है। साराश यह कि वे आदर्श ईश्वर भक्त ही नहीं, शील, गुण और सौन्दर्य मे भी अद्वितीय है, उनमे समस्त कामिनी-जनोचित गुणो और सौन्दर्य का अद्भुत आकर्षण है।

मध्यप्रदेश के कवि-हृदय ने न तो ऐतिहासिक सत्य के प्रति असतोष प्रकट किया, न मीराँ को आदर्श नारी के रूप मे चित्रित किया, वरन् उसने भागवत से मीराँ की एक उपमा ढूँढ निकाली—ब्रज-गोपी। ब्रज की गोपियाँ भी मीराँ के समान विवाहित थी, परतु भगवान् श्रीकृष्ण के प्रति उनका स्वीकीया का-सा प्रेम था। मीराँ की भक्ति-भावना भी ठीक उसी कोटि की थी। सबसे पहले भवत कवि नाभादास ने ही यह साम्य ढूँढ निकाला था। 'भक्तमाल' मे वे मीराँ के सम्बन्ध मे लिखते है —

सदृश गोपिका प्रेम प्रकट कलियुगहि दिखायो।

निर अकुश अति निडर रसिक जस रसना गायो ॥

फिर देव कवि के दो कवित्तो मे इस उपमा का कवित्वपूर्ण विकास हुआ। कवि ने मीराँ के मुख से कहलवाया है.—

कोई कहौ कुलटा कुलीन अकुलीन कहौ,

कोई कहौ रकिनि कलकिनि कुनारी हौ।

कैसो नरलोक, परलोक, वरलोकनि मे,

लीन्ही मै अलीक लीक-लीकनि ते न्यारी हौ ॥

१. रामजी लाल शर्मा द्वारा मूल बंगला से अनुवादित। इस ग्रंथ में भारत की प्रसिद्ध विद्वान् और गुणी स्त्रियों का जीवन चरित्र वर्णित है।

तन जाऊ, मन जाऊ देव गृहजन जाऊ,  
 प्राण किन जाउ टेक टरति न टारी हो।  
 वृन्दावनवारी वनवारी की मुकुट वारी,  
 पीतपट वारी वहि मुरति पै वारी हो ॥  
 कैमी कुलवधू ? कुलकैमो ? कुलवधूकान ?  
 तू है यह कौन पूछ काहू कुलटाहि री।  
 कहा भयो तोहि, कहा काहि तोहि तोहि मोहि,  
 कीधौ और का ह्वै ओर कहा न तो काहि री ॥  
 जाति ही जाति कैमी जाहि को है जाति चेरी,  
 तो सोहीं रिसानी मेरी मो सो न रिसाहि री।  
 'लाज गहु, लाज गहु' लाज गहिबे को ग्ही,  
 पच हँसिहै री हीं तो पंचन ते वाहिरी ॥

परतु इतने मे भी जनता के कवि-हृदय का मनोष न हुआ। अम्नु, सादृश्य की इस भावना को ओर आगे बढ़ाकर उसने मीरा को ब्रज-गोपी का अवतार निश्चित किया। मीरा के नाम से प्रसिद्ध कितने ही पदों में इस बात की ओर सकेत मिलता है। यथा—

मेरे प्रीतम प्यारे राम ने लिख भेजूं री पाती ॥टेक ॥  
 स्याम सनेमो कबहुन दीगहो, जान बूझ गुझ बानी ॥

× × ×

तुम देख्यो बिन कलन परत है, हियो फटत मोरी छाती ॥  
 मीरा कहे प्रभु कब रे मिलोगे पूर्व जनम के साथी ॥

[ मी० शब्दा० वे० प्रे० पृ० २१ ]

और भी राणा जी म्हाँरी प्रीत पुरबली मै क्या करूँ ।

राम नाम बिन घड़ी न सुहावे, राम मिले मेरा हियरा ठराय ॥

[ मी० शब्दा०, पृ० ३५ ]

और भी हे ली म्हाँसू हरि बिन रहो न जाय ।

× × ×

पूर्व जन्म की प्रीत पुराणी, सो क्यू छोडी जाय।  
मीरा के प्रभु गिरधर नागर और न आवे म्हॉरी दाय ॥

[मी० शब्दा०, पृ० ३८]

और एक पद मे तो स्पष्ट रूप से लिखा मिलता है कि

पूरब जनम की मै हूँ गोपी का अघबिच पड गयो झोलो रे।  
तेरे कारण सब जग त्यागो, अब मोहे कर सो लो रे ॥  
मीरा के प्रभु गिरधर नागर, चेरी भई बिन भोलो रे ॥

[राग कल्पद्रुम, प्रथम भाग, पृ० ३२७ ]

इतना ही नहीं इस बीसवी शताब्दी के वैज्ञानिक युग मे भी गुजरात के प्रसिद्ध विद्वान् और लेखक काका साहब कालेलकर ने मीराबाई को राधा जी का अवतार माना है। 'जन्माष्टमी का उत्सव' नामक निबन्ध मे वे लिखते हैं—  
“गोपिकाओ के प्रेम को मीराबाई ने स्पष्ट कर दिखाया है। जब-जब धर्म पर से लोगों की श्रद्धा हट जाती है, तब तब उसको फिर से स्थिर कर देने के लिए मुक्त पुरुष इस विश्व मे अवतार धारण करते हैं, और अपने प्रत्यक्ष अनुभव और जीवन के द्वारा लोगो मे धर्म के प्रति श्रद्धा उत्पन्न करते हैं। इसी तरह जब लोगो को गोपियो की शूद्ध भक्ति के विषय मे अश्रद्धा उत्पन्न हुई, तब गोपियो में से एक ने—शायद राधा जी ने—मीराबाई का अवतार लेकर प्रेमधर्म की स्थापना की।”

[जीवन साहित्य प्रथम भाग प्र० सस्करण सन् १९२७ जन्माष्टमी का उत्सव  
पृ० ३८]

यदि कवि-हृदय ने मीराँ को अवतार निश्चित किया तो भक्तो ने उन पर देवत्व का आरोप किया और उनके सम्बन्ध मे अलौकिक और अतिमानुषिक प्रसंगो का प्रचार किया। मीराँ के नाम से प्रसिद्ध पदों मे पिटारे मे भेजा हुआ सर्प कभी शालिग्राम की मूर्ति बन जाता है, कभी चंदनहार बन कर महलों मे उजाला करता है; सूल सेज मीराँ के लिए पुष्प शैया और विष का प्याला साकार अमृत बन जाता है। मु० देवीप्रसाद ने लिखा है कि कोई लोग यह कहते हैं कि राणा ने मीराँ के लिए जो विष का प्याला भेजा था

उस विष का मीरों पर कुछ असर न हुआ बल्कि द्वारिका जो मे रणछोर जी के मुँह से झाग निकले थे।<sup>१</sup> एक पद ऐसा भी मिलता है कि विष का प्याला पीकर मीरों में जाती है और उन्हें जगाने के लिए गरुड पर नडकर स्वयं उनके श्याम आते हैं --

राणे जी विपरा प्याला मोकलपा दीजो मीरा रे हाथ ।  
 मै तो चरणाभूत कर पी गई अत्र थे जाणे म्हारा नाथ ॥  
 मीरा विष का प्याला पी गई, मांती खूँटी तान ।  
 म्हारो दरद दिवाणा साँवरो म्हाने दांड जगावे आन ॥

गरुड चढि हरि अत्र आए मीरा के पाम ।

आनद तूर वजाइ के पूरी मन की आम ॥

[राग कल्पद्रुम, द्वितीय भाग, पृ० ६७१]

'माइलस्टोन्स इन गुजराती लिटरेचर' (Milestones in Gujarati Literature) के रचयिता कृष्णलाल मोहनलाल ज़वेरी ने गुजरात में प्रचलित जनश्रुतियों के आधार पर लिखा है कि जब राणा ने देखा कि मीरों पर विष का कुछ भी प्रभाव न पड़ा तब उन्होंने स्वयं तलवार से मीरों का अंत करना चाहा, परंतु उनके तलवार उठाते ही एक साथ चार-चार मीरांबाई दिखाई पड़ी और वे निश्चय ही न कर सके कि वास्तविक मीरों कोन मी है। मेकालिफ (M. Macaulif) ने 'द लीजेंड आव मीरांबाई' (The Legend of Mira Bai) में लिखा है कि राणा ने मीरों को तलवार के घाट उतारना चाहा, परंतु क्षत्रिय होकर अबला की हत्या करना महापातक समझ कर मीरों को तालाब में डूब मरने की आज्ञा दी। सर्वदा बड़ों की आज्ञानुवर्तिनी मीरों अपने गिरधरलाल का ध्यान करती हुई पुष्कर में कूद पड़ी, परंतु वहाँ भी वे डूब न सकी, एक दिव्य पुरुष ने उन्हें पुष्कर के किनारे लगा दिया और आज्ञा दी कि वृन्दावन जाकर भगवान कृष्ण का गुणगान करे। कुछ जन-

१. मीरांबाई का जीवन चरित्र, पृ० १४।

श्रुतियों के अनुसार वे दिव्य पुरुष स्वयं मीरों के गिरधर नागर थे इसी प्रकार गिरधर लाल की मूर्ति की प्राप्ति तथा मीरों और गिरधर लाल के विवाह के सम्बन्ध में भी अलौकिक कथाएँ प्रचलित हैं। इन जनश्रुतियों के पीछे देवीकरण (Deification) की भावना काम करती दिखाई पड़ती है।

कवित्व और देवत्व के आरोप के अतिरिक्त कुछ ऐसी जनश्रुतियाँ भी प्रचलित हैं जिनमें लौकिक भावना प्रधान है। इन जनश्रुतियों में सत्य और असत्य का कुछ ऐसा सम्मिश्रण है कि उन पर सहसा विश्वास करना भी उचित नहीं है और असत्य कह कर उनकी उपेक्षा भी नहीं की जा सकती। अतः स्थान, काल और पात्र की सगति मिलाकर उनका पूर्ण विवेचन किए बिना कुछ कहना ठीक नहीं है। मीरों के सम्बन्ध में ऐसी कितनी ही जनश्रुतियों का प्रचार है जिनमें मुख्य चार जनश्रुतियों का यहाँ विवेचन किया जायगा।

सबसे पहले तानसेन को साथ लेकर मुगल-सम्राट् अकबर का मीरों के दर्शन के लिए मेवाड-गमन की कथा पर विचार करना है। इस जनश्रुति का प्राचीनतम उल्लेख प्रियादास कृत 'भक्तमाल' की टीका में मिलता है :

रूप की निकाई भूप अकबर भाई हिये

लिये सग तानसेन देखिबो को आयो है।

निरखि निहाल भयो छबि गिरधारी लाल,

पद सुखजाल एक तब ही चढ़ायो है॥

बाद में रघुराजसिंह कृत 'भक्तमाल' में इसका बहुत अधिक विस्तार मिलता है जो सबका सब अलौकिक और असत्य है। मुसलमान इतिहासकारों के अनुसार अकबर स० १६२४ में मेवाड पर चढ़ाई करने के लिए ही पहले-पहल वहाँ गया था और स० १६२० के लगभग सम्राट् ने रामचन्द्र बघेला से तानसेन को, प्राप्त किया था। अतएव स० १६२० से पहले अकबर का तानसेन के साथ मेवाड जाना असम्भव ही था। परन्तु जहाँ तक खोज हुई है, उससे यह निश्चित है कि मीरों इस समय से बहुत पहले ही, सम्भवतः अकबर के जन्म (सं० १५९९) से भी पहले मेवाड छोड़ चुकी थी और उस समय द्वारका में निवास करती थी। अस्तु, स्थान और काल की दृष्टि से यह जनश्रुति असंगत ठहरती



है। कुँवर कृष्ण ने अपने निवर्ध<sup>१</sup> में यह अनुमान लगाया है कि सम्राट् अकबर ने मेवाड़ में नहीं गुजरात (द्वारका) में जाकर स० १६२९ में मीराँ का दर्शन किया था, परन्तु यह जनश्रुति के विरुद्ध है और केवल अनुमान मात्र है। अकबर ने मीराँ के दर्शन के लिए कभी मेवाड़-यात्रा नहीं की और न कभी उनके दर्शन ही किए। प्रियादास ने जो लिखा है वह सम्भवतः असत्य नहीं भी हो सकता, परन्तु इस जनश्रुति में सत्य की मात्रा लगभग भी नहीं है। यदि प्रियादास के उपर्युक्त कवित्त का यह अर्थ है कि मीराँ की रूप की निकाई देखने के लिए तानसेन के साथ सम्राट् अकबर मेवाड़ आया था, तो यह असत्य ही नहीं उपहासाम्पद भी है क्योंकि अकबर जब पैदा हुआ (स० १५९९) था, उस समय मीराँ की अवस्था चात्तीस वर्ष की थी और जिस समय मुगल-सम्राट् ने किसी कामिनी की रूप की निकाई देखने की इच्छा उत्पन्न होने की अवस्था प्राप्त की होगी, उस समय मीराँ यौवन की अतिम सीढ़ी पार कर साठ वर्ष की वृद्धा हो गई होंगी। अतः साठ वर्ष की वृद्धा मीराँ की रूप की निकाई देखने के लिए बीस वर्षीय अकबर का गुप्त वेश में मेवाड़ जैसे सुदूर प्रदेश की यात्रा करना हास्याम्पद नहीं तो और क्या है? उपर्युक्त कवित्त का एक दूसरा यह अर्थ भी हो सकता है कि सम्राट् अकबर मीराँ के इष्टदेव गिरधर लाल के रूप की निकाई देखने आया था और उमने वही देखा भी जैसा कि दूसरे चरण से स्पष्ट है कि भूप गिरधर लाल की छवि देखकर निहाल हुआ और मीराँ के इष्टदेव गिरधर लाल की मूर्ति के चरणों में एक सुखजाल भेट चढाया। जान पड़ता है कि स० १६२४ में मेवाड़-विजय के उपरांत चित्तौड़ के रक्षक वीरश्रेष्ठ जयमल (जिसकी वीरता ने सम्राट् को सुध कर रखा था) की बहन मीराँवाई की अद्भुत कीर्ति-गाथा सुनकर उनके प्रति अपनी श्रद्धाजलि प्रकट करने के निमित्त गुणग्राही अकबर मीराँ के नाम से प्रसिद्ध मंदिर में उनके इष्टदेव की मूर्ति के दर्शन के लिए गया

---

१. परिषद् निबंधावली द्वितीय भाग (प्रकाशक हिन्दी परिषद्, प्रयाग विश्वविद्यालय), प्रथम निबंध।

होगा और उसी के आधार पर जनता मे यह प्रसिद्धि हो गई होगी कि सम्राट् अकबर मीराँ के दर्शन के लिए आया था।

सम्राट् अकबर का भक्तो के दर्शन के लिए गुप्त वेश मे यात्रा करने की और भी कितनी कथाएँ प्रसिद्ध है। महात्मा हरिदास के दर्शन के लिए तानसेन के साथ मुगल सम्राट् का निधुवन जाना प्रसिद्ध ही है। 'दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता' मे बादशाह अकबर का गोविन्द स्वामी का गाना सुनने के लिए गोकुल मे यशोदा घाट पर जाने और उनका भैरव राग सुनने की कथा मिलती है<sup>१</sup> और छीतस्वामी की वार्ता मे बादशाह अकबर का छिपकर जन्माष्टमी के पालना का दर्शन करने गोकुल मे आने का प्रसंग मिलता है।<sup>३</sup> इन सब जनश्रुतियो मे सत्य की मात्रा लेश भर भी नहीं है. केवल भक्तो के महत्व-प्रदर्शन के लिए ये गढ़ लिए गए है।

मीराँबाई और जीव गुसाई के सम्बन्ध मे जो कथा प्रचलित है वह अत्यन्त महत्वपूर्ण है क्योंकि उसमे मीराँ के गूढ और रहस्यमय सिद्धान्त की स्पष्ट व्याख्या मिलती है। इस कथा के अनेक रूप प्रचलित है।<sup>१</sup> परन्तु सबसे

१. दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता (डाकोर संस्करण सं० १९६०) गोविन्द स्वामी की वार्ता, प्रसंग १५, पृ० ११।

२. 'दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता' (डाकोर संस्करण सं० १९६०) छीत स्वामी की वार्ता प्रसंग ३, पृ० १९।

३. मु० देवी प्रसाद 'मीराँबाई का जीवन चरित्र' पृ० २९ पर इस कथा को इस प्रकार लिखते है। (मीराँ), एक दफे मथुरा हो कर वृन्दावन को गई थीं वहां एक ब्रह्मचारी बोला कि मै स्त्री का मुँह नहीं देखता हूँ, मीराँबाई ने कहा वाह महाराज अभी तक स्त्री पुरुष में ही उलझे हैं अर्थात् समदृष्टि नहीं हुए हैं।' (यह ब्रह्मचारी और कोई नहीं हमारे प्रसिद्ध जीव गोस्वामी ही हैं।)

श्री सीताराम शरण भगवान प्रसाद जी रूपकला अपने ग्रन्थ

प्रचलित कथा यह है कि मीरा वृन्दावन में भवन शिरोमणि जीव गोस्वामी के दर्शन के लिए गई। गोस्वामी जी मच्छे माधु खे ओर स्त्रियों की छाया तक से भागते थे, इसलिए भीतर में ही कहला भेजा कि हम स्त्रियों से नहीं मिलते। इस पर मीराबाई ने उत्तर दिया कि मैं तो ममज्ञानी थी कि वृन्दावन में श्रीकृष्ण ही एक पुरुष है, परन्तु यहाँ आकर जान पड़ा कि उनका एक और प्रतिद्वंद्वी पैदा हो गया है। मीरा का ऐसा माधुर्य-भाव मयूक्त प्रेमपूर्ण उत्तर सुनकर जीव गुमाई नगे पैर बाहर निकल आए और बड़े ही प्रेम से उनसे मिले। इस कथा का भी उल्लेख सबसे पहले प्रियादाम के कवित्तो में मिलता है। यथा .

वृन्दावन आई जीव गुमाई जू सो मिल सिन्धी,  
तिया मुख देखिबो को पन लै छुटायो है।

‘श्री मीराबाई जी’ में पृ० ४३-४४ पर लिखते हैं कि मीराबाई ने प्रसिद्ध महात्मा रूप तथा सनातन गोस्वामी के दर्शन किए और जीव गोस्वामी के दर्शनों की अभिलाषा प्रकट की। परन्तु जब सुना कि वे स्त्रियों का मुख देखना तो दूर रहा उन्हें अपने आश्रम में घुसने तक नहीं देते, तब उन्होंने एक पत्रिका लिख भेजी कि “श्री वृन्दावन तो श्री बिहारी जी का रंगमहल रहस्यकुंज हैं, और वास्तव में यहाँ तो सब की सब केवल स्त्रियाँ ही हैं। ‘पुरुष’ तो एक ब्रजबिहारी श्री कृष्णचन्द्र आनन्दकन्द महाराज मात्र ही हैं। आप विख्यात विवेकी विश्व महात्मा होते हुए भी अपने आपको यदि पुरुष मानते हों तो यीं जो श्री अन्तःपुरी में आपने स्थान अधिकार किया है, इस निडर साहस की इस आश्चर्यमय धृष्टता की सूचना स्वामिनी श्री राधिका महारानी जी की सेवा में अभी अभी क्यों नहीं पहुँचाई जावे ? सो आप शीघ्रतर बताने की कृपा कीजिए कि सच ही आप अपने तई पुरुष मानते हैं ?” इस पत्रिका को पढ़ कर गोस्वामी जी की समझ में आ गया कि मीरा कोई सामान्य व्यक्ति नहीं हैं; वरन् द्वापर की गोपी की अवतार हैं। तत्काल ही जीव गुसाईं नगे पांव चलकर मीराबाई जी से आ मिले।

और नाभादास के छप्पय में भी इसका संकेत मिलता है। जब कि वे कहते हैं:

भक्ति निसान बजाय के काहू ते नाहिन लजी।

और गोडीय वैष्णवों में भी इस जनश्रुति का प्रचार है, अतएव केवल इतना ही है कि वहाँ जीव गोस्वामी के स्थान पर उनके चाचा रूप गोस्वामी का नाम लिया जाता है। शिशिर कुमार घोष रचित 'लार्ड गौरांग और सैल्वेशन फॉर ऑल' (Lord Gaurang or Salvation for All) के प्रथम भाग की भूमिका पृ० ४० पर लिखा है:

जब राजपूत राजकुमारी मीराबाई, जिन्होंने भगवान् कृष्ण के प्रेम में सब कुछ त्याग दिया था, श्री गौरांग (चैतन्य महाप्रभु) के एक प्रमुख भक्त वृन्दावन निवासी प्रख्यात रूप गोस्वामी के दर्शन के लिए गईं तो एक श्रेष्ठमत सन्यासी होने के नाते रूप गोस्वामी ने उनसे मिलना इस कारण अस्वीकार कर दिया कि उन्हें किसी स्त्री का मुख देखने का अधिकार न था। वस्तुतः मीराबाई एक परम सुन्दरी युवती। राजकुमारी थी और मीरा की भक्ति-भावना में उन्हें अधिक विश्वास न था। रूप गोस्वामी का संदेश सुनकर 'मीरा ने उत्तर दिया' तब क्या वे पुरुष हैं। यदि ऐसा है तो उन्हें वृन्दावन में घुसने का कोई अधिकार नहीं। पुरुषों का यहाँ प्रवेश नहीं है। यदि वृन्दावन की अधिष्ठात्री देवी की उनकी यहाँ उपस्थिति की सूचना मिल जाएगी तो वे उन्हें यहाँ से निर्वासित कर देंगी। क्या गोस्वामी महात्मा यह नहीं जानते कि समस्त विश्व में एक ही पुरुष है और वे मेरे प्रियतम कृष्णकन्हैया हैं और उनके अतिरिक्त सभी नारी हैं।' अब रूप गोस्वामी को विदित हो गया कि मीराबाई वस्तुतः कृष्ण की परम भक्त हैं और उन्होंने उनसे मिलना स्वीकार किया।<sup>1</sup>

---

1. When Mirabai, the Rajput princess, who left everything for her love for Krishna, visited the renowned Rupa Goswami of Vrindaban, one of the chief Bhaktas

म्यान और काल की दृष्टि में विचार करने पर मीरा और जीव गोस्वामी की इस जनश्रुति में कोई असंगति नहीं दिखती क्योंकि मीराबाई का वृन्दावन जाना और वहाँ कुछ दिनों निवास करना प्रमाणित ही है और उस समय वृन्दावन में जीव गोमाई भी उपस्थित थे और उनकी विद्वत्ता की कीर्ति भी फैल रही थी। परन्तु वास्तविक असंगति पात्र की दृष्टि से विचार करने पर प्रकट होती है। जीव गोस्वामी अवस्था में मीरा में बहुत छोटे थे। डॉ० मुशीन्द्रकुमार डे ने संस्कृत काव्य-शास्त्र के इतिहास में लिखा है कि बगाल में ऐसी प्रसिद्धि है कि जीव गोस्वामी का जन्म शके १४८५ (सं० १५८०) और मृत्यु शके १५४० (सं० १६३५) में हुई थी। कुछ विद्वानों का ऐसा

---

of Shree Gaurang (Chaitanya), Rupa, an ascetic of the highest order, refused to see her on the ground that he was precluded from seeing the face of a woman. As a fact, Mirabai was a most beautiful young princess and he had not much faith in her pretensions. Hearing the message of Rupa, Mirabai replied. Is he then a male? If so, he has no access to Vrindaban. Males cannot enter there, and if the goddess of Vrindaban comes to know of his presence, she will turn him out. For does not the great Goswami know that there is but one male in existence, namely my beloved Kanai Lal and that all besides are female?" Rupa now understood that Mira was really a staunch devotee of Krishna and so agreed to see her. (Lord Gaurang or Salvation for All, Vol. I Introduction page 40).

1. A tradition in Bengal gives Saka 1445 (1523 A.D.) and Saka 1540 (1618 A.D.) as the dates of his

भी मत है कि उनकी जन्म तिथि सं० १५७० है। चाहे जो भी हो जीव गोस्वामी का जन्म समय सं० १५७० से पहले नहीं बाद में ही पड़ता है और इस प्रकार वे मीराँ से दस अथवा उससे भी कुछ अधिक वर्ष छोटे प्रमाणित होते हैं। फिर मीराँ जब वृन्दावन गई थी उस समय उनकी अवस्था भी चालीस वर्ष से कम ही थी। अतः तीस वर्ष से भी कम अवस्था वाले संन्यासी के दर्शन के लिए चालीस वर्ष की प्रौढ़ वयस्का भक्त का जाना कुछ असंगत सा जान पड़ता है जब कि उसी समय और उसी स्थान पर जीव के दोनो परम विख्यात भक्त और विद्वान् चाचा रूप और सनातन भी उपस्थित थे। यह सच है कि आगे चलकर जीव गोस्वामी विद्वत्ता, भक्ति और कीर्ति तीनों ही में अपने दोनो चाचा से बाजी मार ले गए थे, परंतु जिस समय (सं० १५९६-१६००) मीराँबाई वृन्दावन में थी उस समय जीव एक नवयुवक संन्यासी मात्र थे और रूप, सनातन पचास वर्ष के प्रौढ़ भक्त और प्रख्यात विद्वान् थे। अतः मीराँबाई का रूप गोस्वामी के दर्शनों के लिए जाना अधिक सुसंगत और सम्भव जान पड़ता है जैसा कि शिशिरकुमार घोष ने लिखा है। जान पड़ता है कि जीव गोस्वामी की अधिक कीर्ति फैलने के कारण ही रूप के स्थान पर जीव का नाम प्रचलित हो गया।

मीराँबाई और गोसाईं तुलसीदास के बीच जो परमार्थी पत्र-व्यवहार की कथा प्रसिद्ध है वह न तो प्रियादास की टीका में ही मिलती है और न रघुराज सिंह कृत 'भक्तमाल' में ही उसका उल्लेख है। जान पड़ता है कि 'गोसाईं चरित', के चरियता बाबा वेणीमाधव दास ने ही पहले पहल इसकी कल्पना की। 'गुसाईं चरित' में लिखा है:—

सोरइ से सोरइ लगे, कामद गिरि ढिग वास।

सुचि एकांत प्रदेस महँ, आये सूर सुदास ॥

(Jive-Goswami's) birth and death respectively.

(History of Sanskrita poetics Vol. I pages 255-256 1st ed. 1923.)

लै पाति गये जब नूर कबी । उर मे पथराय के न्याम छबी  
 नव आयो मेवाड ते, विप्र नाम मुखपाल ।  
 मीराबाई पत्रिका लायो प्रेम प्रबाल ॥  
 पडि पाती, उत्तर लिखे, गीन कविन बनाय ।  
 सब तजि हरि भजिबो भलो, कहि त्रिय विप्र पठाय ॥

अर्थात् मीराबाई का पत्र लेकर मुखपाल नामक ब्राह्मण स० १६१६ में मेवाड़ से आया । पीछे मीराबाई ने पत्रमें क्या लिखा और गुसाई तुलसीदास ने उसके उत्तर में क्या लिख भेजा यह भी निश्चित रूप में पता लगा लिया

१. मीराबाई का पत्र इस प्रकार का कहा जाता है :

श्री तुलसी सुखनिधान, दुख हरन गुसाई ।  
 बाराह बार प्रणाम करूँ, अब हरी सोक समुदाई ॥  
 घर के स्वजन हमारे जेते, सबन उपाधि बढ़ाई ।  
 साधुसंग अह भजन करत, मोहि देत कलेस महाई ॥  
 बालपने तें मोरा कीन्हीं गिरधर लाल मिताई ।  
 सो तो अब छूटत नहि क्यो हूँ, लगी लगन बरियाई ॥  
 मेरे मात पिता के सम हौ, हरि भक्तन सुखदाई ।  
 हमको कहा उचित करिबो है, सो लिखियो समुझाई ॥

२. मीरा के पत्र के उत्तर में गुसाई तुलसीदास ने निम्नलिखित पद लिखा था :

जाके प्रिय न राम वैदेही ।  
 तजिये ताहि कोटि बैरी सम, जद्यपि परम सनेही ॥  
 तज्यो पिता प्रह्लाद, विभीषण बन्धु, भरत महतारी ।  
 बलि गुरु तज्यो, कन्त व्रज बनिता, भये सब संगलकारी ॥  
 नातो नेह राम सों मनियत, सुहृद सुसेव्य जहां लौं ।  
 अंजन कहा आँख जो फूटे बहुत कहौं कहां लौं ॥

गया। परन्तु इस पत्र-व्यवहार की सत्यता पर विश्वास करना किसी प्रकार भी सम्भव नहीं है। बाबा बेणीमाधव दास ने अपने चरित-नायक की महत्ता प्रमाणित करने के लिए उस युग के सभी लब्धप्रतिष्ठ भक्तों और कवियों का तुलसी से संबंध स्थापित करने के लिए कथाएँ गठी हैं जिनमें लगभग सभी की सभी स्थान, काल और पात्र की दृष्टि से विचार करने पर असंगत और असम्भव जान पड़ती है। महाकवि केशवदास एक ही रात में राम-चंद्रिका जैसे बृहत् महाकाव्य की रचना करके अस्सी घाट पर गुसाई जी के दर्शन के निमित्त आते हैं, मुसलमान कवि रसखान को तीन वर्ष तक 'मानस' की कथा सुननी पड़ती है, टट्टी सम्प्रदाय के प्रवर्तक भक्त शिरोमणि महात्मा हरिदास को गुसाई जी से अपना पद शुद्ध कराने निघुवन और वृन्दावन छोड़कर अयोध्या आना पड़ता है और इतना ही नहीं स्वयं महात्मा सूरदास को ७६ वर्ष की बृद्धावस्था में अंधेपन और बुढ़ापे की उपेक्षा कर अपना सूरसागर दिखाने अपने से अवस्था में बहुत छोटे तुलसीदास जी के यहाँ काशी आना पड़ता है। मेवाड़ जैसे सुदूर प्रांत में रहने अथवा मेवाड़ राजवंश की कुलवधु होने के कारण ही मीरों पर बाबा जी की कुछ विशेष कृपा हुई कि उन्हें स्वयं परामर्श लेने काशी नहीं आना पड़ा, वरन् सुखपाल विप्र द्वारा एक पत्रिका भेज कर ही वे छुट्टी पा गईं। सारांश यह कि सूर, मीरों, हरिदास, केशव, रसखान और सम्राट् अकबर आदि सभी से गुसाई तुलसीदास को श्रेष्ठतर और महत्तर

तुलसी सों सब भांति परम हित, पूज्य प्रान ते प्यारो।

जासों बड़े सनेह राम पद, एतो मतो हमारो ॥

कुछ लोगों का मत है कि इस पद के साथ निम्नलिखित सवैया भी गुसाई जी ने लिखा था :

सो जननी सो पिता सोइ भ्रांत, सो भामिन सो हित मेरो।

सोइ सगो सो सखा सोइ सेवक, सो गुह सो सुर साहिब चैरो ॥

सो तुलसी प्रिय प्रान समान, कहां लौं बताइ कहौ बहुतेरो।

जो तजि गेह को देह को नेह, सनेह सों राम कीहोय सनेरो ॥



प्रमाणित करने के लिए ये मंत्र कथाएँ गूढ़ ली गई हैं, पर इनमें सत्य की मात्रा लेश भर भी नहीं है।

स्थान, काल और पात्र की दृष्टि से विचार करने पर यह जनश्रुति असत्य और असंगत ठहरती है। यदि सच ही मीराबाई को कभी ऐसे पत्र भेजने की आवश्यकता पड़ी होगी, जैसा कि जनश्रुति में प्रसिद्ध है, तो वह ममय स० १५९० के आसपास अथवा उसमें पहले ही हो सकता था जब कि उनके देवर राणा विक्रमादित्य का अमात्य वीजावर्गी उनपर अनेक अत्याचार कर रहा था। स० १५९१ के पहले ही मीराओं ने मेवाड़ त्याग दिया था क्योंकि उस वर्ष चित्तौड़ में जो साका हुआ था उसमें मीराबाई नहीं थी। अतः इस पत्र का समय अधिक से अधिक स० १५९१ हो सकता है, परंतु 'गुसाई-चरित' में यह तिथि १६१६ दी गई है जब कि मीराओं सम्भवतः मेवाड़ में थी भी नहीं। यदि यह भी मान लिया जाय कि स० १५९०-९१ के आसपास मीराओं ने कोई पत्र भेजा था तब भी इस जनश्रुति की संगति नहीं बैठ पाती क्योंकि उस समय तक तुलसीदास पैदा ही हुए थे, क्योंकि विद्वानों ने बहुमत से उनका जन्म स० १५८९ स्थिर किया है। यदि तुलसीदास जी का जन्म स० १५५४ भी मान लिया जाय जैसा कि बाबा वेणीमाधवदास ने लिखा है तब भी स० १६९० तक उन्होंने कोई ऐसा कार्य नहीं किया था जिससे मेवाड़ जैसे सुदूर प्रांत में उनकी कीर्ति पहुँच सके। यदि मीराओं को सचमुच ही ऐसा पत्र भेजना था तो वे पास ही में महाप्रभु बल्लभाचार्य, गुसाई विट्ठलनाथ, महात्मा सूरदास, गुसाई हित हरिवंश, श्री हरिदास अथवा ऐसे ही किसी और महात्मा के पास भेज सकती थी जिन्होंने उस समय तक काफी कीर्ति प्राप्त कर ली थी और मेवाड़ के पास ही ब्रजमंडल के निवासी थे। कुंवर कृष्ण ने बाबा वेणीमाधवदास के कथन को सत्य और सुसंगत प्रमाणित करने के लिए अपने निबंध 'मीराबाई-जीवन और कविता' में यह अनुमान लगाया है कि 'जब

---

१. परिषद् निबंधावली, द्वितीय भाग (हिन्दी परिषद्, प्रयाग विश्व-विद्यालय द्वारा प्रकाशित) प्रथम निबंध।

ब्रजभूमि मे मुगल पठानो के रण-वाद्य बजने लगे तो सम्भवतः सं० १६१२-१३ के आसपास (मीराँ) पुन. चित्तौर की ओर रवाना हुई। . . . सम्भवतः इसी समय उन्होने सुखपाल के हाथ पत्रिका भेजी होगी जो उन्हें (गुसाई तुलसीदास जी को) सं० १६१६के बाद मिली सकी थी।' इस अनुमान मे कुछ भी सत्य नहीं है क्योंकि मीराँ वृन्दावन से सीधे द्वारका चली गई थी। उनके फिर मेवाड लौट आने का कोई प्रमाण नहीं मिलता। यदि यह भी मान लिया जाय कि सं० १६१२-१३ के आसपास मीराँ फिर मेवाड लौट आई थी, तब भी उनपर 'स्वजनो' द्वारा अत्याचार किये जाने का कोई प्रमाण नहीं मिलता जिससे प्रेरित होकर वे इस प्रकार का पत्र गुसाई जी के पास भेजती। जैसा कि आगे चलकर विचार किया गया है, सं० १६११ में चित्तौड़ मे मीराँ के गिरधर नागर की मूर्ति प्रतिष्ठित कराई गई थी, फिर उनके साथ दुर्व्यवहार कैसे हो सकता था। साराश यह कि ये सभी अनुमान असंगत है और मीराँबाई के परमार्थी पत्र-व्यवहार मे लेशमात्र भी सत्य नहीं है, केवल गुसाई तुलसीदास की महत्ता प्रमाणित करने के लिए उनके भक्तों द्वारा कल्पित जान पड़ती है।

इसी प्रकार मीराँ के रैदास की शिष्या होने की जनश्रुति भी केवल रैदास की महत्ता बढ़ाने के लिए गढी जान पड़ती है। इस जनश्रुति का मूल आधार मीराँ.के नाम से प्रसिद्ध कुछ स्फुट पद है:—

१. मेरो मन लागो हरि जी सू, अब न रहूँगी अटकी।

गुरु मिलिया रैदास जी, दीन्ही ज्ञान की गुटकी<sup>१</sup>।।

(मी० शब्दा वे० प्रे०, पृ० २५)

२. गुरु रैदास मिले मोहि पूरे, धुर से कलम भिड़ी।

सतगुरु सैन दई जब आकें, जोत में जोत रली।।

३. रैदास सत मिले मोहि सतगुरु दीन्हा सुरति सहदानी !

४. मीरा ने गोविन्द मिल्या जी, गुरु मिल्या रैदास।।

और गुजरात में मीरों का एक पद प्रसिद्ध है—

झाँझ पखावज वेणु वाजिया, झालरनो झनकार।

काशी नगर ना चोक मा मने गुरु मिलिया रोहिदास।

परंतु प्रियादास की टीका में मीरों को रैदास की शिष्या नहीं लिखा गया है, वरन् उनकी पितामही सास राणा सागा की माता झाली रानी रत्नकुवरि को प्रियादास ने सत रैदास की शिष्या<sup>१</sup> लिखा है। यदि मीरों भी रैदास की शिष्या होती तो प्रियादास इसका उल्लेख करना कभी न भूलते। रघुराज सिंह रचित 'भक्तमाला' में भी मीरों रैदास की शिष्या नहीं हैं, केवल इन पदों में ही मीरों रैदास की शिष्या जान पड़ती है जो सम्भवतः रैदास के शिष्यों को रचनाएँ हैं। गुजरात में रविदासी सम्प्रदाय का बहुत अधिक प्रभाव पहले भी था और अब भी है। जब मीरोंबाँई की कीर्ति गुजरात में बहुत अधिक फैलने लगी—क्योंकि गुजरात में मीरों के पदों का उतना ही प्रचार है जितना सयुक्त प्रांत में तुलसी और सूर के पदों का—तब अपने गुरु का महत्व घोषित करने के लिए रैदास के शिष्यों ने सम्भवतः मीरों के नाम से इस प्रकार के पद लिखकर प्रचलित करा दिए।

स्थान और काल की दृष्टि से मीरों रैदास की शिष्या नहीं हो सकती। रैदास काशी के निवासी और सत कबीर के समकालीन थे और उनका समय सं० १४५५ से १५७५ के आसपास माना गया है। रैदास की मृत्यु के समय मीरों की अवस्था अधिक से अधिक १८ वर्ष की हो सकती थी और उस समय तक उनके पतिदेव भी जीवित थे। अतः सं० १५७५ के पहले तक मीरों का काशी के चौक में सत रैदास का गुरु रूप में प्राप्त करना असम्भव जान पड़ता है और १२० वर्ष की वृद्धावस्था में रैदास का काशी से भेवाड़ की यात्रा करना तो एक दम असम्भव कल्पना है। अस्तु, स्थान और काल के विचार से मीरों और रैदास का एक दूसरे के सम्पर्क में आना सम्भव ही नहीं था।

---

१. वसन्त चितौर मांझ रानी एक झाली नाम, नाम बिन काम खाली, आनि शिष्य भई है। प्रियादास की टीका में रैदास के संबंध में मिलता है।

फिर सिद्धांत की दृष्टि से मीराँ रैदास की शिष्या नहीं हो सकती। 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' से स्पष्ट है कि मीराँ की प्रकृति बहुत ही स्वतंत्र और उदार थी। कितना ही प्रयत्न करने पर भी वल्लभाचार्य के शिष्य उन्हें अपने सम्प्रदाय में न ला सके थे। सच तो यह है कि मीराँ की भक्ति-भावना साम्प्रदायिकता की सीमा से बहुत परे थी। यह सम्भव है कि अपनी उदार और विनम्र भावना के कारण उन्होंने सभी सम्प्रदाय वालों की सत्संगति की होगी और बहुत सम्भव है कि अपनी पितामही सास झाली रानी के पास आने जाने वाले रैदास के शिष्यों के सम्पर्क में भी वे आई हों, और उनसे प्रभावित भी हुई हों, परंतु किसी सम्प्रदाय-विशेष अथवा गुरु विशेष की शिष्या बनकर रहना उनकी प्रकृति के अनुकूल न था।

मीराँ के सबंध में और भी कितनी जनश्रुतियाँ प्रचलित हैं। ये सभी कथाएँ न जाने किन-किन प्रशस्त और सकीर्ण भावनाओं से प्रेरित होकर लिखी गई थी कि इनमें सत्य और असत्य, देवत्व और मनुजत्व, कवित्व और अकवित्व की परस्पर विरोधी भावनाओं का सम्मिश्रण मिलता है। एक ओर तो मीराँ भगवान् श्रीकृष्ण की अनन्य प्रेमिका, रास निपुणा ब्रज-गोपी की अवतार मानी जाती है, दूसरी ओर काशी नगर के चौक में सत रैदास को अपना गुरु बनाती है, एक ओर तो साक्षात् गरुड़ वाहनारूढ़ भगवान् श्रीकृष्ण ही उन्हें जगन्ने के लिए आते हैं, दूसरी ओर उन्हें एक साधारण-सा परामर्श लेने के लिए सहस्रों मील दूर काशी को पत्र-वाहक दौड़ाना पड़ता है। अस्तु, सभी जनश्रुतियों पर सहसा विश्वास कर लेना बुद्धिमान व्यक्ति के लिए सम्भव नहीं है। उन्हें स्थान, काल, पात्र की कसौटी पर कसकर स्वीकार करना चाहिए।

## ४

**आधुनिक खोज**—मीराँबाई के जीवन चरित्र संबंधी सबसे उपयोगी सामग्री आधुनिक काल के खोजों में प्राप्त हुई है। मीराँबाई के पितृकुल श्वशुरकुल तथा उनके जीवन-चरित के सम्बन्ध में जनश्रुतियाँ बिल्कुल ही,

मौन थी; आधुनिक खोज से इन पर पूर्ण प्रकाश पड़ा। राजस्थान के इतिहास के साथ ही साथ मीराबाई का इतिहास भी आधुनिक युग की खोज है, जिसका प्रथम सम्बद्ध रूप कर्नल जेम्स टाड (Colone James Todd) ने अपने 'एनाल्स ऐन्ड ऐन्डीक्विटीज ऑव राजस्थान' (Annals and Antiquities of Rajasthan) में उपस्थित किया। इस अपूर्व ग्रंथ में राजपूती वीरता और गौरव का सच्चा रूप तो अवश्य मिलता है, परंतु इसमें कुछ ऐतिहासिक भ्रातियाँ भी मिलती हैं; मीराबाई का इतिहास इसका एक उदाहरण है। मेवाड़ के पराक्रमी राणा कुम्भकर्ण (कुम्भा) ने अपनी अनेक विजयों के उपलक्ष में एक जयस्तम्भ अथवा कीर्तिस्तम्भ बनवाया था। उसीके पास एक ही ऊँची कुर्सी पर आदि वाराह और कुम्भस्वामी के दो मंदिर पास ही पास बने मिलते हैं; इनमें बड़ा आदि वाराह का मन्दिर राणा कुम्भा का और छोटा कुम्भस्वामी का मन्दिर मीराबाई का कहा जाता है। सम्भवतः इसी के आधार पर कर्नल टाड ने मीराओं को राणा कुम्भा की रानी स्थिर किया।<sup>१</sup> टाड ही के आधार पर गजेटियर में भी मीराबाई रावदूदा जी की पुत्री और राणा कुम्भा की रानी लिखी गई है,<sup>२</sup> और हिन्दी साहित्य

---

1. Kumbha married a daughter of the Rat or of Merta, the first of the clans of Marwar. Mira Bai was the most celebrated princess of her time for beauty and romantic piety.

Annals and Antiquities of Rajasthan.

2. Rao Jodha, the eldest son of Ranmal, born in 1415 succeeded in 1444 and died in 1488. He was a man of great vigour and capacity, and a very successful ruler. . . His eldest son was Satal, who succeeded him, the sixth was Bika, the founder of Bikaner state and the fourth was Duda who established himself at Merta (whence the

के प्रथम इतिहास लेखक शिर्वासिह सेगर<sup>१</sup> तथा मीराँ के प्रथम जीवन चरित लेखक कार्तिकप्रसाद खत्री ने भी मीराँबाई को राणा कुम्भा की रानी माना था। इस भ्राति के निराकरण होने के बहुत दिनों बाद तक लोगो को इस बात पर विश्वास बना रहा कृष्णलाल मोहनलाल झवेरी ने १९१४ ई० तक में (यद्यपि १८९८ मे मु० देवीप्रसाद ने इस भ्राति का निराकरण कर दिया था) मीराँ को राणा कुम्भा की रानी माना है और उसका समय सं० १४६० से १५२७ तक स्थिर किया है,<sup>२</sup> और १९३३ तक मे बंगाल के प्रसिद्ध सिनेमा-

Mertiya sect of Rathor takes its name), gave his daughter Mira Bai in marriage to Rana Kumbha and was himself the grandfather of the heroic Jaimal etc.

(Jodhpur Gazetteer)

१. मीराँबाई का विवाह सं० १४७० के करीब राना मोकलदेव के पुत्र राना कुम्भकर्ण चित्तौर नरेश के साथ हुआ था। सं० १४७५ में ऊदाराना के पुत्र ने रानी को मार डाला। [शिर्वासिह सरोज, पृ० ४७५]

२. 'माइलस्टोन्स इन गुजराती लिटरेचर' के पृ० ३१-३५ में कृष्णलाल मोहनलाल झवेरी ने मीराँ को राणा कुम्भा की रानी बताने के दो कारण दिये हैं। १ कबीर के नाम से प्रसिद्ध कुछ पद्यों में मीराँबाई का उल्लेख मिलता है। यथा:

साधु की [संगति पाई, जाकी पूरन कमाई। टेक  
साधु की संगत सन्त के वचन अवधड़ रही बताई॥

धना, सन, रैदास नाम नीसरी-मीराँ बाई।  
कहत कबीरा सुन मेरे मनवा ज्योत में ज्योत मिलाई॥

और भी—नारायण सु लग रहो भाई।

गनका गीध अजामिल तार्यो और तार्यो मीराँबाई॥

कबीर की मृत्यु १५७५ सं० में हुई थी अतः मीराँ की मृत्यु इनसे पहले ही हो जाना चाहिए अतः मीराँ का समय कबीर के साथ ही पड़ता है। गुजरात

निर्देशक देवकी बोसने अपनी फिल्म कृति 'राजरानी मीरा' में मीरा को राणा कुम्भा की रानी के रूप में ही चित्रित किया है।

इस भ्राति का निराकरण सबसे पहले मु० देवीप्रसाद ने किया था जिन्होंने मारवाड और मेवाड में 'दरयाप्त' कर मीराबाई का एक प्रामाणिक जीवन-चरित लिखा। इसमें कितनी ही नई बातों का उल्लेख किया गया है जो प्रियादास की टीका और टाड के राजस्थान में नहीं थी। फिर महाराणा सांगा नामक इतिहास ग्रंथ के रचयिता हर विलास सारदा ने भी टाड के मत का खंडन किया और मीराबाई को महाराणा सांगा के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज की पत्नी निश्चित किया।<sup>१</sup> कर्नल टाड ने इतनी असंगत बात लिखी थी कि

में ऐसी प्रसिद्धि है कि मीरा नरसी मेहता की समकालीन थी। नरसी मेहता का जन्मकाल सं० १४७० के आसपास माना जाता है, अस्तु, मीरा का समय विक्रम की १५वीं और १६वीं शताब्दी ठहरता है। परन्तु उपर्युक्त दोनों विक्रम की १५वीं और १६वीं शताब्दी ठहरता है। परन्तु उपर्युक्त दोनों पद कबीर की रचनाएं नहीं हैं, उनके किसी भक्त की रचना जान पड़ता है दूसरे मीरा नरसी की समकालीन नहीं थी उनसे लगभग सौ वर्ष पीछे हुई थीं।

१. "सोयह बिलकुल गलत है क्योंकि राणा कुम्भा तो मीराबाई के पति कुँवर भोजराज के परदादा थे और मीराबाई के पैदा होने से २५ या ३० बरस पहिले मर चुके थे। मालूम नहीं कि यह भूल राजपूताने के ऐसे बड़े तवारीख लिखने वाले से क्यों कर हो गई है। . . . . मीराबाई का नाम मेडतनी है और महाराणा कुम्भा जी का इंतकाल सं० १५२५ में हुआ है उस वक्त तक मीराबाई के दादा दूदा जी को मेड़ता मिला ही नहीं था इसलिए मीरा बाई राणा कुम्भा की राणी नहीं हो सकती।"

—[मीराबाई का जीवन चरित्र, पृ० ३१-३२]

1. Col. Todd has stated THAT Miran Bai to be the queen of Kumbha. This is an error. Kumbha was

उसका निराकरण बहुत पहले ही हो जाना चाहिए था। 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' से मीराँ का समय निश्चित करना कुछ कठिन न था। परंतु जान पड़ता है कि लोगो ने इस ओर विशेष ध्यान ही नहीं दिया। फिर आगे चलकर मीराँ-बाई के नाम से प्रसिद्ध कुम्भस्वामी के मन्दिर में स० १५०५ का एक प्रशस्ति मिलती है जिसके अनुसार यह निश्चित हो जाता है कि यह मंदिर भी उन्ही राणा कुम्भा का बनवाया हुआ है जिन्होंने कीर्तिस्तम्भ और आदि बाराह का मंदिर बनवाया था। जान पड़ता है कि मीराँबाई इसी मंदिर में पूजापाठ और भजन किया करती थी, इसी कारण जनता में वह मीराँबाई का मंदिर प्रसिद्ध हो गया।

मीराँबाई के इतिहास की खोज करनेवालो में महामहोपाध्याय डा० गौरीशंकर हीराचंद ओझा का नाम बड़े आदर से लिया जाता है। मीराँ के स्वसुर कुल और पितृकुल का विस्तृत और अत्यंत प्रामाणिक विवरण उन्होने अपने 'उदयपुर राज्य का इतिहास' और 'जोधपुर का इतिहास' में दिया है। 'उदयपुर राज्य का इतिहास' पृ० ३५८-५९ पर मीराँबाई के सम्बन्ध में वे लिखते हैं :

“कुवर भोजराज और उसकी स्त्री मीराँबाई—राणासागा का ज्येष्ठ कुवर भोजराज था, जिसका विवाह मेडते के राव बीरमदेव के छोटे भाई

killed in S. 1524 (A D. 1467), while Miran's grandfather Duda, became Raja of Merta after that year. Miran's father Ratan Singh was killed in the battle of Khanua, 59 years after Kumbha's death. Miran Bai was married to prince Bhojraj in S. 1573 (A D. 1516) Miran Bai was born at S. 1555 (A.D. 1494) and died in S. 1603 (A.D. 1546) at Dwarka (Kathiawar) at which place she had been residing for several years.

(Maharana Sanga page 95-96 Ajmer 1918)

१. कुम्भस्वामिन आलय व्यरचयछीकुम्भकर्णो नृपः ।



रत्नसिंह की पुत्री मीराँबाई के साथ सं० १५७३ (१५१६ ई०) में हुआ था। परंतु कुछ वर्षों बाद महाराणा की जीवित दशा में ही भोजराज का देहात हो गया, जिससे उसका छोटा भाई रत्नसिंह युवराज हुआ।”

×

×

×

“मीराँबाई मेड़ते के राठौर राव दूदा के चतुर्थ पुत्र रत्नसिंह की जिसको दूदा ने निर्वाह के लिए १२ गाव दे रखे थे, इकलौती पुत्री थी। उसका जन्म कुडकी गाव में विक्रमी सं० १५५५ (१४९८ ई०) के आमपास होना माना जाता है। बाल्यावस्था में ही उसकी माता का देहात हो गया, जिससे राव दूदा ने उसे अपने पास बुलवा लिया और वही उसका लालन-पालन हुआ। विक्रमी सं० १५७२ (१५१५ ई०) में राव दूदा के देहात होने पर वीरमदेव मेड़ते का स्वामी हुआ। गद्दी पर बैठने के दूसरे साल उमने उसका विवाह महाराणा सागा के कुवर भोजराज के साथ कर दिया। विवाह के कुछ वर्षों बाद युवराज भोजराज का देहात हो गया। यह घटना किस सवत् में हुई यह निश्चित रूप से ज्ञात नहीं हुआ, तो भी सम्भव है कि यह विक्रमी सं० १५७५ (१५१८ ई०) और १५८० (१५२३ ई०) के बीच किसी समय हुई हो।”

मीराँबाई के पितृकुल के सम्बन्ध में आज तक जितनी खोज हो सकी है उसके अनुसार वे राव दूदा की वंशज ठहरती हैं। जोधपुर के संस्थापक राव जोधा जी की छ रानियों में पाँचवी सोणगिरी रानी चम्पा के दो पुत्र बरसिंह और राव दूदा थे। राव दूदा बड़े ही पराक्रमी थे। छोटी अवस्था में ही उन्होंने राठौर के परम गुरु मेघा सघल का वध किया था जिसका पराक्रम अजेय समझा जाता था। सं० १५१८ में अपने सहोदर बड़े भाई बरसिंह के साथ उन्होंने मेड़ता और उसके आस पास के सैकड़ों गाँव विजय कर अपने पिता के राज्य में मिलाया। सं० १५४५ में मरते समय राव जोधा ने मेड़ता की जागीर रानी चम्पा के दोनों पुत्र—बरसिंह और राव दूदा—को दिया फलतः सं० १५४५ में बरसिंह जोधावंत ने मेड़ता राज्य की स्थापना की। कहा जाता है कि बरसिंह और राव दूदा दोनों भाइयों में पटी नहीं और राव दूदा अपने सौतेले भाई बीका जी के पास बीकानेर चले गये। बरसिंह बड़े ही

लडाके थे और आस-पास के मुसलमानी रियासतो मे वे प्रायः लूट मार किया करते थे। स० १५४८ मे अजमेर के शासक मल्लू खाँ ने धोखे से बरसिह को बंदी बना लिया। यह समाचार पाते ही राव दूदा अपने ज्येष्ठ पुत्र वीरम देव को मेडता का राज्य सँभालने के लिए छोडकर जोधपुर के महाराज मातलदेव की सहायता से पीपाड के पास मल्लू खाँ को परास्त किया। बरसिह कारामुक्त तो अवश्य हुए परन्तु कुछ ही दिनो बाद स० १५४९ मे उनकी मृत्यु हो गई। कहा जाता है कि कारागृह मे ही मुसलमानो ने उन्हे जहर दे दिया था। बरसिह की मृत्यु के उपरान्त मेडते का आधा राज्य राव दूदा को मिला और आधे भाग पर बरसिह के पुत्र सीहाजी का अधिकार रहा। सीहा जी निर्बल शासक थे और उनमे अजमेर तथा नागौर के मुसलमान शासकों से युद्ध करने की सामर्थ्य न थी। अतएव स० १५५२ मे वे सम्पूर्ण मेडता अपने चाचा राव दूदा के लिए छोड स्वयं रिया चले गए।

राव दूदा के छः पुत्रो मे राव वीरमदेव सबसे बडे थे जिनके ग्यारह पुत्रो मे सबसे बडा चित्तौर का रक्षक वीरश्रेष्ठ जयमल था। दूदा जी के चतुर्थ पुत्र राव रत्न सिह थे जिन्हे गुजारे के लिए वारह गाँव मिले थे। इन्ही वारह गाँवो मे से एक कुडकी नामक गाँव मे मीराँबाई का जन्म हुआ जो अपने पिता की इकलौती बेटी थी। बचपन मे ही मातृहीन हो जाने के कारण मीराँ अपने पितामह राव दूदा के साथ मेडता मे ही रहने लगी जहाँ उनसे छोटे चचेरे भाई जयमल भी रहते थे। राव दूदा चतुर्भुज भगवान के भक्त एक परम वैष्णव थे। मेडते में उनका बनवाया हुआ चतुर्भुज जी का प्रसिद्ध मंदिर अब तक मौजूद है। स० १५७२ मे राव दूदा की मृत्यु के पश्चात् वीरमदेव मेडता के शासक हुए जिन्होंने १५७३ मे मीराँबाई का विवाह महाराणा साँगा के ज्येष्ठ कुँवर युवराज भोज के साथ कर दिया। स० १५८४ मे खनवाँ के युद्ध मे महाराणा साँगा की पराजय हुई और उसी युद्ध मे मीराँ के पिता रत्नसिह भी वीरगति को प्राप्त हुए।

‘भक्त नामावली’ के सम्पादक राधाकृष्ण दास मेवाड मे मीराँबाई के नाम से प्रसिद्ध मन्दिर को मूर्तिशून्य देख, उनके इष्टदेव गिरधर लाल की

मूर्ति की खोज करते हुए आमेर पहुँचे और वहाँ उस मूर्ति को श्री जगत-शिरोमणि' जी के नाम से प्रतिष्ठित पाया। कहा जाता है कि जब राजा मानसिंह ने चित्तौर विजय किया था तब इन्हें (श्री गिरधर लाल की मूर्ति को) साथ लाए थे और अपने पुत्र कुँवर जगत सिंह की अकाल मृत्यु पर 'जगत शिरोमणि के नाम पर इनकी स्थापना की थी। ढूँढते ढूँढते श्री गरुड़ जी की सगमरमर की मूर्ति की चौकी पर एक लेख खुदा मिला—“सं० १६११ फागु सुदी साता भाव सघ का (?) सुत्रधार वोहीथ ईसर की से” और उन्ही गरुड़ जी के चौखट पर बाहर की ओर एक दूसरा लेख भी मिला—“स० १७१९ मि० सावन सुदी ८ . . . दास से बेटा . . . दुबे नैण”। इन लेखों के आधार पर सम्पादक ने यह अनुमान लगाया कि सं० १६११ में चित्तौड़ में मीराँबाई के इष्टदेव की मूर्ति स्थापित की गई और सं० १७१९ में वही मूर्ति आमेर में प्रतिष्ठित हुई। मु० देवी प्रसाद को मीराँबाई के गिरधर लाल की मूर्ति मेडता में चतुर्भुज जी के मन्दिर<sup>१</sup> में मिली थी। इन दोनों मूर्तियों में मेडता की मूर्ति ही मीराँबाई की अपनी मूर्ति जान पड़ती है। सं० १६११ के गिरधरलाल की जो मूर्ति मीराँबाई के मन्दिर में चित्तौड़ में स्थापित हुई थी, यह सम्भवतः मीराँबाई की अपनी मूर्ति नहीं थी, वरन् उसी प्रकार की नव-निर्मित कोई दूसरी ही मूर्ति थी। सं० १६११ में मीराँ सम्भवतः मेवाड़ में नहीं द्वारका में थी, और मेवाड़ में उस भक्ति और प्रेम की प्रतिमूर्ति मीराँ के प्रति श्रद्धाजलि प्रकट करने के लिए तत्कालीन महाराणा उदयसिंह ने मीराँबाई से पूजा-स्थल में, जहाँ कभी उनके गिरधर लाल की मूर्ति प्रतिष्ठित थी, एक नई मूर्ति की स्थापना की होगी। कहा भी है कि—

१. मीराँबाई मेड़ते में जिस महल में रात को गिरधर लाल जी की मूर्ति को शृंगार करके उसके आगे गाया बजाया और नाचा करती थीं वह अब चतुर्भुज जी के मन्दिर में शामिल है और गिरधर लाल जी की वह मूर्ति भी इसी मन्दिर में मौजूद है।

[मीराँबाई का जीवन चरित्र, पृ० १७]

कहें गोरख कहें भरथरी, कहें गोपीचंद गौड़ ।

सिद्ध गयाँ ही पूजिया, सिद्ध रह्याँ की ठौड ॥

जनश्रुतियों में किसी राणा द्वारा मीराँ पर अत्याचार किये जाने की कथा मिलती है । मीराँ के मेवाड-निवास के संक्षिप्त काल में तीन राणा हुए— महाराणा सांगा (सं० १५८४ तक) राणा रत्नसिंह (सं० १५८४-८८) और राणा विक्रमादित्य (सं० १५८८-१५९२) । अब प्रश्न यह उठता है कि इन तीन राणाओं में किस-किसने कब-कब क्या-क्या अत्याचार किए ? इतिहासको का मत है कि राणा विक्रमादित्य ने ही मीराँ को सारे कष्ट दिए थे । महाराणा सांगा अपने विविध युद्धों में इतने व्यस्त रहा करते थे कि इन घरेलू तथा छोटी-छोटी बातों पर ध्यान देने का उन्हें समय भी न मिलता था । खनवाँ के युद्ध में पराजित होने के कुछ ही दिनों बाद सं० १५८४ में महाराणा की मृत्यु हो गई । राणा रत्नसिंह के समय में भी मीराँ पर अधिक अत्याचार नहीं हुए, सम्भव है कि लोक लज्जावश साधु-सतों की सगति में कुछ बाधा पहुँचाई गई हो । रत्नसिंह एक प्रजावत्सल और सुयोग्य शासक थे, परन्तु सं० १५८८ में बूँदी के राव सूरजमल से कुछ झगड़ा हो जाने के कारण उनकी मृत्यु हो गई और रणथम्भौर से लाकर राणा विक्रमादित्य मेवाड के राजसिंहासन पर बिठाए । विक्रमादित्य की अवस्था उस समय चौदह वर्ष की थी (जन्म सं० १५७४) । कहा जाता है कि राणा विक्रमादित्य ने मीराँ को बहुत कष्ट दिए । विक्रमादित्य के समय में सारे सामंत और सारी प्रजा उनसे असंतुष्ट थी । जान पड़ता है कि एक बालक और साथ का निर्बल शासक पाकर उसके अमान्य बीजवर्गी ने राणा की ओट ले सभी सामंतों का अपमान किया होगा और उसी ने मीराँ पर भी अत्याचार किए होंगे । प्रसिद्ध भी है कि—

बीजावर्गी बानियो, दूजो गूजर गौड़ ।

तीजो मिले जो दाहमो, करे टापरो चौड़ ॥

मीराँ पर जो-जो अत्याचार किए गए वह एक चौदह-पंद्रह वर्ष के बच्चे की सूझ नहीं हो सकती, चाहे वह बच्चा राजदरबार में ही क्यों न पला हो । अस्तु,

राणा की ओट लेकर बीजावर्गी ने ही मीराँ पर अत्याचार किए थे। मीराँ को जो बिष दिया गया था, वह भी इसी बीजावर्गी की करामात थी। मु० देवी-प्रसाद ने लिखा है, “आखिर जब राणा जी ने देखा कि रोक-टोक से कुछ फायदा न हुआ तो अपने मुसाहब की सलाह से जो बीजावर्गी जात का महाजन था, मीराँबाई के मारने की तजबीज की, पहिले फूलो की डालियो मे साप-बिच्छू छुपा-छुपा कर भेजे और फिर एक प्याला जहर हलाहल का तैयार करके उसी महाजन को दिया कि भाभी जी को पिला आवे। “आगे फिर लिखा है कि “मीराँबाई ने उस मुसाहब को सराप दिया कि तेरे कुल मे औलाद हो तो माया न हो और जो माया हो तो औलाद न हो। कहते है कि इस सराप का असर कुल कौम पर पडा। जोधपुर मे जो बीजवर्गी बनिये है वे भी यही कहते है कि मीराँबाई के सराप से अब तक हमारी औलाद और आमदनी मे तरक्की नही होती है। मेवाड के बीजावर्गी तो तीन तेरा हो गए है और जब ही से राजो मे इस कौम का ऐतबार जाता रहा है और कही किसी बीजावर्गी को राज का काम नही मिलता।”

अस्तु, साधारण लोगों मे जो प्रसिद्ध है कि राणा ने मीराँ पर अत्याचार किए, वह सत्य नही है। वास्तव में महाजन जाति का बीजावर्गी ही इन सब अत्याचारो के मूल मे था।

मीराँबाई के नाम के सम्बन्ध मे कुछ विद्वानो का अनुमान है कि वह नाम मीराँ का वास्तविक नाम न था केवल सतो द्वारा दिया गया उपनाम मात्र था जो आगे चलकर इतना अधिक प्रचलित हो गया कि मीराँ का वास्तविक नाम एकदम विस्मृत हो गया। इस अनुमान का कारण ‘मीराँबाई’ नाम की असाधारणता है। डॉ० पीताम्बरदत्त बड़थवाल के मतानुसार ‘मीराँ’, शब्द का प्रयोग ‘कबीर-ग्रंथावली’ मे तीन स्थानो पर और दादू की बानी मे एक स्थान पर मिलता है<sup>३</sup>। अन्यत्र कही भी इस शब्द का

१. मीराँबाई का जीवन-चरित्र पृ० ११-१२।

२. वही पृ० १३।

प्रयोग नहीं मिलता। 'मीराँ' शब्द की व्युत्पत्ति करते हुए डॉ० बडथवाल इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि यह शब्द फारसी का है, संस्कृत का नहीं। अस्तु, उनका यह अनुमान अनुचित नहीं है कि मीराँ की भक्ति भगवान् से प्रभावित होकर किसी सत—विशेषकर मुसलमान सत—ने उन्हें यह नाम दिया हो। मीराँ जैसी माधुर्य भाव की भक्ति करने वाली को मीराँवाई अर्थात् 'भगवान् की पत्नी' नाम दिया जाना असम्भव नहीं है, परन्तु जो बात सम्भव नहीं जान पड़ती वह यह है कि मीराँ ने इस नाम को अंगीकार किया और केवल अंगीकार ही नहीं किया वरन् अपने पदों में मीराँ नाम की छाप भी लगाई। फिर एक और भी प्रश्न खड़ा होता है कि मीराँ को यदि यह नाम किसी सत द्वारा दिया गया होगा तो पर्याप्त यश मिलने के पश्चात् ही दिया गया होगा, पहले नहीं; अतएव यह नाम मिलने से पहले मीराँ ने जो पद लिखे थे, जो रचनाएँ की थीं, उसमें किसी नाम की छाप लगी थी और उन पदों का क्या हुआ ?

रही मीराँ नाम की असाधारणता—तो यह नाम साधारण है अथवा आसाधारण इसका विचार इस दृष्टि से नहीं करना चाहिए कि भारतीय साहित्य में यह नाम और शब्द नहीं मिलता; भारतीय साहित्य में रैदास नानक और पीपा आदि शब्द और नाम ही कहाँ मिलते हैं? वह नाम तो असाधारण तभी कहा जा सकता है जब उस समय अथवा उससे पहले के राज-पूत समाज में इस प्रकार का न मिले। यदि यह कहा जाय कि मीराँ शब्द का मूल संस्कृत नहीं फारसी है, तो राजपूतों के नाम सभी संस्कृत मूल के ही होते थे ऐसा कोई नियम नहीं है। राजपूतों के सैकड़ों नाम असाधारण हैं और उन सब नामों का सबध संस्कृत मूल से जोड़ना असम्भव-सा है। उदाहरण के लिए नैणसी की ख्यात से कुछ नाम देखिए—भूणाग सी, कान्हर देव, बाप्पा, रावल, खीवाँ, कीता, अडू, चूँडा, काधल, माँजा, कल्ला, शेखा, कल्लू, कम्मा, कचरा, डूँगर सिंह इत्यादि। राजपूतों में कितनी ही जातियाँ शक और सिथियन मूल की हैं और उनके नाम भी संस्कृत मूल के नहीं मिलते। रणथम्भौर के पराक्रमी राणा हमीर का नाम भी कहा जाता है कि

फारसी 'अमीर' शब्द का रूपांतर है अस्तु, राजपूतों के नामों की असाधारणता देखते हुए 'मीराँ' नाम की असाधारणता बहुत कम हो जाती है।

उस समय के राजपूत-समाज में मीराँ नाम असाधारण तो नहीं जान पड़ता राजपूत स्त्रियों का नाम इतिहास-ग्रंथों तथा ख्यातों में बहुत कम मिलता है, इससे कहना कठिन ही है कि मीराँ नाम साधारण था अथवा असाधारण, परन्तु पुरुषों के नामों पर ध्यान देने से यह अनुमान लगाया जा सकता है कि मीराँ नाम असाधारण नहीं था। नैणसी की ख्यात में 'मेरा' नाम लगभग आधे दर्जन व्यक्तियों का मिलता है। मडोर के राणा मोकल को राणा खेता के पासवानिये खातण के पुत्र चाचा व मेरा ने मारा। नरसिंह के पुत्र सूर्य के वंश में सूर्य के तृतीय पुत्र कल्ला के पुत्र का नाम भी मेरा था। इसी प्रकार बावसूई के चौहानों में सीहा रूदा के पुत्र का नाम भी मेरा था। ऊपरकोट के सोढो के वंश में धारावर्ष के पुत्र दुर्जनसाल की वशावली में भी 'मेरा' नाम मिलता है। इस प्रकार राजपूतों में 'मेरा' नाम असाधारण न था। यदि बालक का नाम 'मेरा' रखा जा सकता है तो कन्याओं का मीरा, अथवा मीराँ नाम असाधारण नहीं कहा जा सकता।

अस्तु, मीराँबाई का यह नाम सन्तो द्वारा दिया गया उपनाम मात्र नहीं जान पड़ता, वरन् यह उसका प्राकृत नाम था।

## तीसरा अध्याय

### मीराँबाई की जीवन-सम्बन्धी तिथियाँ

मीराँ की जन्म-तिथि के संबंध में विद्वानों में बड़ा मतभेद है। जो लोग मीराँ को राणा कुम्भा की रानी मानते थे अथवा भक्ति-भावना को पैतृक सम्पत्ति समझकर उन्हें प्रसिद्ध भक्त और योद्धा वीर जयमल मेडतिया की कन्या मानते थे, उनके मतों तथा तिथियों पर विचार करना ही व्यर्थ है, क्योंकि 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' तथा आधुनिक खोज से यह निश्चित रूप से प्रमाणित हो चुका है कि मीराँ का जन्म स० १५५५ और १५६० के बीच किसी समय हुआ था। पता नहीं मिश्रबन्धुओं ने किस प्रकार यह भूल की कि उन्होंने अपने 'विनोद' में मीराँ की जन्म-तिथि स० १५७३ स्थिर की और रामचंद्र शुक्ल ने भी न जाने कैसे इस तिथि का अनुमोदन किया। स० १५७३ तो सर्वसम्मति से मीराँ के विवाह की तिथि है। जिन कुँवर भोजराज से मीराँ का विवाह होना कहा जाता है, उनकी मृत्यु स० १५८० के आसपास अथवा कुछ पहले ही हो चुकी थी। अतः १५७३ वि० को मीराँ की जन्म-तिथि मानना ठीक नहीं है।

यह सचमुच आश्चर्य की बात है कि मीराँबाई के प्रथम प्रामाणिक चरित्र-लेखक मुशी देवी प्रसाद ने कर्नल टाड और कार्तिकप्रसाद खत्री के मत का खंडन करते हुए भी मीराँ की जन्म-तिथि का निश्चित उल्लेख नहीं किया। फिर भी यह बात निश्चित-सी है कि वे मीराँ की जन्म-तिथि स० १५५० और १५५५ के बीच में मानते थे। कर्नल टाड की 'गलती' बताते हुए वे लिखते हैं कि राणा कुम्भा मीराँबाई के पैदा होने से २५ या ३० वर्ष पहिले मर चुके थे, और राणा कुम्भा की मृत्यु-तिथि उन्होंने स० १५२५ मानी



है, अत मीराँ का जन्म स० १५५०-५५ के बीच किसी समय हुआ होगा। राजस्थान के अन्य इतिहासकार हरविलास सारदा और गौरीशंकर हीराचंद ओझा ने एक मत से मीराँ की जन्म-तिथि स० १५५५ के आसपास निश्चित की है और डॉ० रामकुमार वर्मा तथा परशुराम चतुर्वेदी ने भी इसी तिथि को स्वीकार किया है। परन्तु इस तिथि को स्वीकार करने में एक आपत्ति यह है कि विवाह के समय मीराँ की अवस्था १८ वर्ष की आती है जो देश-काल को देखते बहुत अधिक जान पड़ती है। मुसलमानों के अत्याचार के कारण ही मध्य युग में बाल-विवाह की प्रथा चल पड़ी थी और कहीं-कहीं तो अपनी लज्जा बचाने के लिए बालिका-बध की प्रथा भी प्रचलित हो गई थी। मीराँ के जन्म के कुछ ही दिनों पहले स० १५४८ में गणगौर के मेले से १४० कुमारी राठौर कन्याओं का हरण हुआ था जिनकी रक्षा के लिए जोधपुर के महाराज सातलदेव तथा मीराँबाई के पितामह रावदूदा ने मुसलमानों से घोर युद्ध किया था। सातल देव उसी युद्ध के धावों से स्वर्गगामी हुए थे, परन्तु मरने के पहले उन्होंने सभी कुमारियों को मुक्त करा लिया था। ऐसे वातावरण में यह कैसे सम्भव था कि राव दूदा और वीरमदेव १८ वर्ष की अवस्था तक अपनी कन्या को कुमारी ही रखते। फिर स० १५५५ में मीराँ का जन्म मानने पर उनके पति कुँवर भोजराज की जन्म-तिथि स० १५५३ के आसपास अथवा कुछ पहले ही माननी होगी। इस प्रकार महाराणा सागा, जिनका जन्म स० १५३९ (१२ अप्रैल सन् १४८२ ई०) में हुआ था, १४ वर्ष की अवस्था में ही एक सन्तान के पिता बन जाते हैं जो सम्भावना से दूर जान पड़ता है। फिर जब पुरुष होकर भी महाराणा सागा का विवाह १४ वर्ष से भी कम अवस्था में हो गया था, तब यह कैसे सम्भव हो सकता है कि बालिका होकर भी मीराँ १८ वर्ष तक अविवाहिता रहती। वे भी तो एक बड़े वंश की इकलौती बेटी थी। अस्तु, स० १५५५ के आसपास मीराँ का जन्म मानना संगत नहीं जान पड़ता।  
कन्हैयालाल मुशी' और वियोगी हरि ने मीराँ की जन्म-तिथि स० १५५७

के आसपास मानी है, जिसके संबध मे भी वही आपत्ति खडी हो जाती है परतु कुछ कम मात्रा मे। 'भक्तमाल' मे मीरों की विवाह के समय की अवस्था १२ वर्ष लिखी है और अनाथनाथ वसु ने ११ वर्ष स्थिर की है। सम्भवत इसी के आधार पर मेकालिफने मीरों की जन्म-तिथि १५६१ स्थिर की है जो स० १५५५ अथवा १५५७ की अपेक्षा सम्भावना के अधिक निकट है। तनसुखराम मनसुखराम त्रिवेदी ने 'वृहत् काव्य दोहन' भाग ७ की भूमिका मे मीरों की जन्म-तिथि सं० १५५० और १५६० के बीच मानी है और कुँवर कृष्ण, विष्णुकुमारी 'मजु' और डॉ० धीरेन्द्र वर्मा मीरों का जन्म स० १५६० मे मानते है। सभी बातों पर सम्यक् विचार करने पर मीरों की जन्म-तिथि स० १५५९-६० के आसपास ठीक जान पड़ती है।

मीरों के विवाह की तिथि स० १५७३ निश्चित-सी है, केवल अनाथ-नाथ वसु स० १५६७ मे मीरों का विवाह मानते है। उनके विधवा होने की तिथि अभी तक निश्चित नही हो सकी है। मु० देवीप्रसाद कुँवर भोजराज की मृत्यु स० १५७३ और १५८३ के बीच किसी समय मानते है और गौरीशंकर ओझा स० १५७५ और १५८० के बीच किसी समय। मेवाड के ऐतिहासिक विभाग मे इस सम्बन्ध मे कोई सूचना नही मिलती। सम्भवत यह दुर्घटना सं० १५८० के आसपास किसी समय हुई थी।

मीरों के मेवाड-त्याग की तिथि स० १५९० के आसपास है। स० १५९१ मे चित्तौर मे जो शाका हुआ था उसमे १३००० महिलाओ ने जौहर किया था। उस समय मीरों चित्तौर मे होती तो उन्हे भी जौहर अवश्य करना पडता, क्योंकि एक तो वे विधवा थी, दूसरे राणा तथा अन्य कुटुम्बी उनकी मृत्यु चाहते भी थे। अतएव निश्चित रूप से मीरों स० १५९१ से पहले ही मेवाड छोड मेडता जा चुकी थी, जहाँ उनके चाचा वीरमदेव और भाई जयमल उनका बहुत आदर करते थे। परंतु मेडता मे भी मीरों अधिक दिन न रह सकी। स० १५९५ मे जोधपुर के राव मालदेव ने वीरमदेव से मेडता छीन लिया और वे भाग कर अजमेर चले गए। मीरों को उस समय विवश होकर मेडता भी छोडना पड़ा और तब वे सम्भवतः वृन्दावन की ओर तीर्थ-

यात्रा के लिए चल पडी। अस्तु, स० १५९५-९६ में मीराँ वृन्दावन आईं और वहाँ प्रख्यात भक्त तथा विद्वान् रूप गोस्वामी के दर्शन किए। वृन्दावन में मीराँ द्वारका की ओर कब और क्यों गई इसका कुछ भी पता नहीं है, परंतु इतना तो निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि स० १६०३ से पहले ही वे द्वारका पहुँच गई थी, क्योंकि प्रायः सभी इतिहासकारों ने स० १६०३ में द्वारका में मीराँ की मृत्यु निश्चित किया है। स० १६०३ में मीराँ की मृत्यु नहीं हुई जैसा कि आगे विचार किया जाएगा, परन्तु वे उस समय तक द्वारका अवश्य पहुँच गई होगी। वृन्दावन में वे काफी दिनों तक रही होगी क्योंकि वृन्दावन उन्हें बड़ा प्रिय था। वे स्वयं लिखती हैं :

आली म्हाँने लागे वृन्दावन नीको ॥टेक ॥

घर-घर तुलसी ठाकुर पूजा, दरसण गोविंद जी को ॥

निरमल नीर बहत जमुना में, भोजन दूध दही को ॥

रतन सिंघासन आप बिराजे, मुकट धरयो तुलसी को ॥

कुजन-कुजन फिरत राधिका, सबद सुणत मुरली को ॥

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, भजन बिना नर फीको ॥

और 'भक्त नामावली' में भी लिखा मिलता है—

ललिता हू लाइ बोलि के, तासो हौ अति हेत ।

आनंद सो निरखत फिरै, वृन्दावन रस खेत ॥

फिर उस 'रस खेत' वृन्दावन को छोड़ के द्वारका क्यों चली गई, इसका कुछ कारण नहीं मिलता। प्रियादास ने अवश्य इस ओर संकेत किया है कि 'राना की मलीन मति देखि बसी द्वारावती', परन्तु राना की मलीन मति से मीराँ के वृन्दावन-निवास में क्या बाधा पड़ सकती थी, यह बात समझ में नहीं आती। सम्भव है कि वृन्दावन के समान द्वारका को भी गिरधर लाल का प्रिय स्थान जान कर मीराँ तीर्थ-यात्रा के विचार से गई होगी और वही रम गई होगी। कारण चाहे जो भी हो स० १६०० के आसपास अथवा कुछ पीछे मीराँ वृन्दावन से द्वारका चली गई और मृत्यु-पर्यन्त वही रणछोर जी के मन्दिर में निवास करती रही।

मीरों के निघन की तिथि मु० देवीप्रसाद ने सं० १६०३ मानी है। वे लिखते हैं:

‘राठोडो का एक भाट जिसका नाम भूरदान है, गाँव लूणवे, परगने मारोठ इलाके मारवाड मे रहता है। उसकी जबानी सुना गया कि मीरोंबाई का देहांत सं० १६०३ मे हुआ था और कहा हुआ यह मालूम नहीं।’

[मीरोंबाई का जीवन-चरित्र पृ० २८]

इसी मौखिक साक्ष्य पर मीरों की मृत्यु सं० १६०३ मे निश्चित की गई और अन्य इतिहासकार हरिविलास सारदा, गौरीशंकर हीराचद ओझा भी इसी तिथि को प्रमाण मानते है। दूसरी ओर वेलवेडियर प्रेस द्वारा प्रकाशित ‘मीरोंबाई की शब्दावली और जीवन-चरित्र’ मे इसका खडन किया गया है और आधार रूप मे दो जनश्रुतियो का सहारा लिया गया है। वे जनश्रुतियाँ सम्राट् अकबर का तानसेन के साथ मीरोंबाई के दर्शनो के लिए आना और मीरों तथा गोसाई तुलसीदास के बीच पत्र-व्यवहार है। मीरों का निघन सं० १६०३ मे मानने पर ये दोनो जनश्रुतियाँ असत्य सिद्ध हो जाती है क्योकि सं० १५९९ मे जन्म ग्रहण करने वाला अकबर सं० १६०३ तक मीरों के दर्शनो लिए नही जा सकता था और सं० १५८९ मे पैदा होने वाले चतुर्दश वर्षीय बालक तुलसीदास के साथ मीरों का परमार्थी पत्र-व्यवहार असम्भव था। परन्तु वे जनश्रुतियाँ उस ग्रथ मे प्रामाणिक और सत्य मानी गई है। अस्तु, उस ग्रथ के लेखक मीरों का निघन सं० १६२० और १६३० के बीच किसी समय मानते है जैसा कि भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र ने उदयपुर दरबार की सम्मति से निर्णय किया था। ‘वृहत् काव्य दोहन’ में भी इसी आधार पर हरिश्चन्द्र की दी हुई तिथि मान ली गई है और डॉ० रामकुमार वर्मा भी इसी तिथि का अनुमोदन करते है।

परंतु जैसा कि पहले लिखा जा चुका है सम्राट् अकबर का तानसेन के साथ मीरों के दर्शनार्थ आना और मीरों तथा तुलसीदास जी का परमार्थी पत्र-व्यवहार—इन दोनो ही जनश्रुतियों में सत्य की मात्रा लेश भर भी नहीं है; इसलिए इन जनश्रुतियो के सहारे मु० देवीप्रसाद की तिथि का खडन

नहीं किया जा सकता। फिर भी सम्भवतः मीराँ की मृत्यु स० १६०३ में नहीं हुई थी। 'व्यास-वाणी' तथा 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' में मीराँ-सम्बन्धी अवतरणों पर विचार करते हुए हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि मीराँ स० १६२२ के बाद तक भी जीवित थी। स० १६०३ तक मीराँ की अवस्था ४५ वर्ष की भी नहीं पहुँचती। गुजरात में मीराँ की प्रसिद्धि देखते हुए यह असम्भव जान पड़ता है कि वे इतनी कम अवस्था में मरी होगी। वियोगी ह्री सं० १६२५ के आसपास मीराँ का निधन मानते हैं, और कुँवर कृष्ण स० १६३० के आसपास। मृत्युतिथि स० १६३० मानने पर मीराँ की अवस्था भी ७० के आसपास पहुँच जाती है जो इस कीर्ति के लिए पर्याप्त है और किसी प्रकार अधिक भी नहीं कही जा सकती।

एक प्रश्न अब यह खड़ा होता है कि भूरदान भाट ने जो तिथि बताई थी उसमें उसका कोई स्वार्थ तो था नहीं, उसने भी यह बात किसी आधार पर कही होगी; यद्यपि उस आधार का निर्देश नहीं किया गया। बहुत सम्भव है कि इस तिथि का सम्बन्ध प्रियादास की टीका में वर्णित उस प्रसंग से है जिसके अनुसार मेवाड के राणा ने मीराँबाई को मेवाड लौटा लाने के लिए ब्राह्मणों का एक दल भेजा था। ब्राह्मण जब मीराँ को लौटा लाने में समर्थ नहीं हुए तब सम्भवतः उन्होंने अपनी मर्यादा बचाने के लिए उनके मूर्ति में अंतर्धान होने की कथा गढ़ ली जो मेवाड और मारवाड में स्वीकार कर ली गई। अस्तु, राजस्थान में मीराँ के अंतर्धान होने की तिथि स० १६०३ प्रसिद्ध हो गई और स० १६११ में बड़े घूमघाम से मीराँबाई के नाम से प्रसिद्ध मंदिर में उनके इष्टदेव श्री गिरधर लाल की मूर्ति की स्थापना हुई जैसा कि राधाकृष्णदास की खोज से स्पष्ट है। इसी प्रकार मीराँ का स० १६०३ से पहले ही द्वारका पहुँच जाना अधिक सम्भव जान पड़ता है। अस्तु, मीराँ की जीवन-सम्बन्धी आवश्यक तिथियाँ इस प्रकार हैं:

जन्म-तिथि	स० १५५९-६० वि०
विवाह	स० १५७३ वि०
वैधव्य	स० १५८० वि० के आसपास

मेवाड़-निवास	सं० १५७३ से १५९० वि० तक
मेवाड़-त्याग	सं० १५९० वि० के आसपास
मेडता-निवास	सं० १५९० से १५९५ वि० तक
मेडता-त्याग	सं० १५९५ वि०
वृन्दावन-यात्रा	सं० १५९५-९६ वि०
रूपगोस्वामी से भेंट	सं० १५९६-९८ वि० के बीच
द्वारका-गमन	सं० १६०० वि० के आसपास
मृत्यु	सं० १६३० वि० के आसपास
इसके अतिरिक्त मेवाड़ में गिरधर लाल की मूर्ति की स्थापना सं० १६११ वि० ।	

## चौथा अध्याय

### संस्कार और दीक्षा

मीराबाई के पदों में उनकी अलौकिक भक्ति भावना, अपूर्व भाषोद्रेक और गम्भीर रहस्योन्मुखी प्रतिभा का अद्भुत संयोग देखकर कुछ महानुभावों ने तो उनमें पूर्व जन्म का कोई संस्कार पाया और कुछ न उस युग के कितने ही सिद्धि प्राप्त सतों और महात्माओं में से किसी एक अथवा अनेकों की शिक्षा और दीक्षा का प्रभाव माना। जो लोग उसमें किसी पूर्व जन्म का संस्कार मानते थे, उन्होंने उस मधुर भाव की साकार भक्ति स्वरूपा को द्वापर युग के वृन्दावन-बिहारी भगवान् श्रीकृष्ण की सखी किसी ब्रज-गोपी का अवतार माना और जो इसे शिक्षा और दीक्षा का प्रभाव मानते थे उन्होंने क्रम से उन्हें संत रैदास, गोसाईं विट्ठलनाथ, चैतन्य देव और जीव गोस्वामी की शिष्या प्रमाणित किया।

अवतार की कल्पना कवित्वपूर्ण और सुंदर तो अवश्य है, परंतु वैज्ञानिक दृष्टिकोण से उसका महत्व कम है। पर यदि अवतार की कल्पना केवल जन्मगत संस्कारों की पुष्टि के लिए ही हुई हो तो मैं इससे पूर्ण रूप से सहमत हूँ। मीरा के जन्मगत संस्कार ही उनकी अपूर्व भक्ति-भावना और काव्य-प्रतिभा के अनुकूल थे। बिना संस्कार के केवल शिक्षा और दीक्षा के सहारे आज तक कोई इतना बड़ा भक्त और कवि नहीं हुआ। कबीर, रैदास, जीव गोस्वामी प्रभृति संतों और महात्माओं के कितने ही दीक्षित शिष्य रहे होंगे परन्तु मीरा जैसा भक्त और कवि तो उनमें एक भी नहीं हुआ। अस्तु, भारतीयों का कवित्वपूर्ण शैली में चाहे उन्हें ब्रज गोपी का अवतार माना जाय, चाहे पाश्चात्य वैज्ञानिक दृष्टिकोण से उनमें प्रतिभा (genius) और संस्कार (Intuition) का विकास समझा जाय, दोनों एक ही अर्थ के द्योतक हैं।

परन्तु प्रतिभा और सस्कार होने पर भी शिक्षा और दीक्षा की आवश्यकता पडती है इसे किसी प्रकार अस्वीकार नहीं किया जा सकता। परन्तु मीराँ को शिष्य रूप में प्राप्त करने का सौभाग्य किसे प्राप्त हुआ था, इसका अभी निश्चय नहीं हो सका है। कितने ही सम्प्रदायवाले इन्हे अपने सम्प्रदाय में दीक्षित प्रमाणित करने का प्रयत्न करते आ रहे हैं और इस संबन्ध में अनेक जनश्रुतियाँ और पद भी प्रचलित हो गए हैं, परन्तु उन पर सहसा विश्वास नहीं किया जा सकता। रैदास सम्प्रदायवालो ने मीराँ के नाम से कितने ही पद लिख कर उन्हे रैदास की शिष्या प्रमाणित करने का प्रयत्न किया है। बाबा वेणीमाधव दास ने मीराँ के पत्र द्वारा गोसाईं तुलसीदास से दीक्षा लेने की कथा गठी है और वल्लभ सम्प्रदायवालो ने उन्हे गुसाईं विट्ठलनाथ से दीक्षित होना लिखा है। मेकालिफ ने इस आधार पर कि जिस समय मीराँ मारवाड़ और मेवाड़ में थी, वहाँ रामानदी साधुओं का बहुत अधिक जोर था, उनके रामानदी सम्प्रदाय में दीक्षित होने की कल्पना की है और वियोगी हरि ने जीव गोस्वामी को मीराँ का दीक्षा गुरु प्रमाणित करते हुए लिखा है, “जीव गोस्वामी को इन्होंने (मीराँबाई ने) अपना गुरु बनाया। इनके कुछ पदों से यह भी जान पडता है कि यह भक्तवर रैदास की चेली थी। सम्भव है रैदास जी की बानी का प्रभाव इन पर पडा हो और उनको भी इन्होंने गुरु मान लिया हो, परन्तु सिद्ध गुरु श्री चैतन्यदेव के कृपापात्र जीव गोस्वामी ही थे।” साथ ही अपने मत की पुष्टि के लिए उन्होंने चैतन्यदेव की प्रशंसा में लिखा १ मीराँबाई का एक पद भी उद्धृत किया है जो ‘राग कल्पद्रुम’ प्रथम ग पृ० ५५५ पर मिलता है। वह इस प्रकार है :

अब तौ हरि नाम लौ लागी ।

सब जग को यह माखन चोरा नाम धरचा वैरागी ।

कित छोड़ी वह मोहन मुरली, कहँ छोडा सब गोपी ।

मूँड़ मुडाइ डोरि कटि बाँधा, माथे मोहन टोपी ॥

मात जसोमति माखन कारन, बाँधै जाके पाँव ।

स्याम किसोर भयो नव गोरा, चैतन्य जाको नाँव ॥



पीताम्बर को भाव दिखावै, कटि कोपीन कसै।

गौर कृष्ण की दासी मीराँ, रसना कृष्ण बसै ॥

सत रैदास को गुरु प्रमाणित करनेवाले पद सख्या मे अधिक हैं और उनका प्रचार भी अधिक है, इसलिए अधिकाश विद्वान् रैदास को मीराँ का गुरु मानते हैं। परन्तु जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, स्थान और काल के विचार से रैदास और मीराँ का सम्पर्क सम्भव ही नहीं था, इसलिए मीराँ रैदास की शिष्या किसी प्रकार नहीं हो सकती थी। अपने गुरु और सम्प्रदाय का महत्व बढ़ाने के लिए ही रैदास के शिष्यो ने ऐसे पद प्रचलित करा दिये थे। इसी प्रकार मीराँ का तुलसीदास जी से पत्र द्वारा दीक्षा लेने की कथा भी असत्य है और गढी हुई जान पडती है। बल्लभ सम्प्रदाय मे मीराँ का दीक्षित होना 'चौरासी वैष्णवन की वार्ता' से ही असत्य प्रमाणित हो जाता है, क्योंकि कृष्णदास अधिकारी जब मीराँ के 'गाम' पधारे थे उस समय मीराँ की भेट लेना केवल इसीलिए अस्वीकार किया था कि वे बल्लभ सम्प्रदाय मे श्रद्धा नहीं रखती। 'दो सौ बावन वैष्णवन की वार्ता मे किसी 'जैमल की वेन' का गुसाईं विट्ठलनाथ की शिष्या होना लिखा है, परतु यह बात पहले प्रमाणित की जा चुकी है कि वे मीराँ बाई के अतिरिक्त कोई अन्य 'बिन' रही होगी।

मेकालिफ का मत केवल अनुमान मात्र है उसके पीछे कोई तर्क अथवा प्रमाण नहीं है, अतः उस पर विशेष विचार की आवश्यकता नहीं है, परंतु वियोगी हरिक मत् विचारणीय अवश्य है। उपासना और भक्ति भावना की दृष्टि से मीराँ का मत जीव गोस्वामी के मत से बहुत साम्य रखता है, स्थान और काल के विचार से भी मीराँ का जीव गोस्वामी की शिष्या होना सम्भव और संगत जान पडता है, केवल सुयोग्य लेखक ने जीव गोस्वामी की अवस्था का विचार नहीं किया। जीव गोस्वामी का जन्म सं० १५७० के आसपास अथवा कुछ बाद में ही हुआ था और इस प्रकार वे अवस्था में मीराँ से दस या बारह वर्ष छोटे थे। यह सत्य है कि गुणी और विद्वान् का गुण ही देखा जाता है, अवस्था नहीं देखी जाती, परन्तु गुरु करते समय तो

सभी बातों का विचार किया जाता है। जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, सम्भवत रूप के स्थान पर जीव गोस्वामी का नाम प्रसिद्ध हो गया हो, परंतु स्वयं रूप गोस्वामी भी मीरों के दीक्षा-गुरु नहीं हो सकते। जिस जनश्रुति के सहारे मीरों और रूप अथवा जीव गोस्वामी का सम्पर्क प्रमाणित किया गया है, उस कथा में तो मीरों ही रूप अथवा जीव को शिक्षा देती दिखाई गई है। गोस्वामी जी ने जब मीरों से भेट करने की प्रार्थना अस्वीकार की थी, उस समय मीरों ने जो उत्तर दिया था, वह किसी प्रश्न का उत्तर न था, वरन् उनके अज्ञान और दम्भ का उत्तर था। वह उत्तर क्या था, स्वयं गोस्वामी जी को एक शिक्षा थी कि 'महाराज तुम ससार को माधुर्य भाव की भक्ति का उपदेश देते हो, परन्तु तुम्हें स्वयं पुरुष होने का इतना दम्भ है कि तुम रित्रयो का मुख देखना पाप समझते हो। यही क्या तुम्हारा राधा-भाव है? यही क्या तुम्हारी मधुर भाव की भक्ति है?' यह करारा उत्तर पाकर गोस्वामी जी अपना सारा ज्ञान और वैराग्य भूल नगे पाँव मीरों के दर्शन के लिए बाहर निकल आए थे। इतना सब होने पर ये मीरों को दीक्षा किस मुख से दे सकते थे। अस्तु मीरों, रूप अथवा जीव गोस्वामी की भी शिष्या नहीं हो सकती थी।

अपनी स्वतन्त्र प्रकृति के कारण किसी सम्प्रदाय विशेष की शिष्या न होने पर भी मीरोंबाई पर उस युग की विचार-धारा और भक्ति-उपासना-पद्धति का बहुत प्रभाव पड़ा। मीरों के पदों में तीन प्रभाव तो स्पष्ट रूप से दिखाई पड़ते हैं। पहला प्रभाव संत कवियों और महात्माओं का था। जैसा कि मेकालिफ ने लिखा है मीरों के समय में राजस्थान में रामानन्दी साधुओं का बड़ा प्रभाव था। अस्तु, रामानन्दी साधुओं का मीरों पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा होगा यह निश्चित-सा है। फिर मीरा की पितामही सास झाली रानी रैदास की शिष्या थी। अतः उनके पास रैदास के शिष्यों का निरंतर समागम रहता होगा और उन्हीं के सम्पर्क से मीरों पर भी उनकी विचार-धारा का पर्याप्त प्रभाव पड़ा होगा। मेवाड़ और मेड़ता त्याग कर वृन्दावन आने पर वहाँ की धार्मिक विचार-धारा से अवश्य प्रभावित हुई होगी। वृन्दावन उस

समय सारे भारतवर्ष में कृष्ण-भक्ति का सब से बड़ा केन्द्र था। एक ओर महाप्रभु बल्लभाचार्य का पुष्टि मार्ग गोपाल भक्ति का उपदेश दे रहा था, दूसरी ओर रूप, सनातन और जीव गोस्वामी माधुर्य भाव की भक्ति का प्रसार कर रहे थे, एक ओर मध्व सम्प्रदाय का जोर था, तो दूसरी ओर निम्बार्क-सम्प्रदाय का; कहीं राधा-वल्लभ के गीत गाये जा रहे थे तो कहीं टट्टी सम्प्रदाय का प्रभाव था। गली-गली में, मदिरो में भगवान की कथा चलती रहती थी, सूरदास, नददास तथा अष्टछाप के अन्य कवियों के पदों से ब्रज-मडल गूँज रहा था। भक्ति-भावना और कवित्व के ऐसे विशुद्ध वातावरण में पहुँचकर मीराँ का सस्कार जाग पड़ा होगा और वे भी भक्ति-भावना में चूर होकर ऊँचे स्वर में गा उठी होंगी :

म्होंने चाकर राखो जी, गिरधारी लाला चाकर राखो जी ॥  
 चाकर रहसूँ बाग लगासूँ नित उठ दरसन पासूँ।  
 वृन्दावन की कुज गलिन में, गोविन्द लीला गासूँ ॥

जान पड़ता है वृन्दावन के उस वातावरण में रहकर मीराँ के कठ से विनय और लीला के पद फूट पड़े होंगे। उन पर भागवत का प्रभाव पर्याप्त मात्रा में पड़ा होगा। अतः वे वृन्दावन से द्वारका पहुँच कर उन पर वहाँ के वातावरण का प्रभाव पड़ा होगा और नरसी मेहता के प्रभाव से राधा-कृष्ण सम्बन्धी श्रृंगार के पद रचे गये होंगे। मीराँ में सस्कार और प्रतिभा प्रघन थी केवल वातावरण-विशेष के प्रभाव से विशेष प्रकार का संस्कार प्रघन हो उठता था।

परन्तु संत-साहित्य, भागवत तथा सत महात्माओं से भी कहीं अधिक प्रभाव उन पर अपने जाति, कुल और धर्म का पड़ा। मीराँ एक प्रसिद्ध राठौर राजवंशी की कन्या थी और राजपूती वीरता के युग में पैदा हुई थी। उस समय प्रत्येक राजपूत वीरता की प्रतिमूर्ति हुआ करता था और राजपूत कन्याओं में वीरता के साथ ही प्रेम का समुद्र भी लहराया करता था। एव ओर तो वे अपने वीर पतियों से कहती थी :

घोडा हीसे बारणे, वीर अखाडे पोल ॥  
ककण बाँधो रण चढो, वै वाग्या रण ढोल ॥<sup>१</sup>

और दूसरी ओर पति के रण-यात्रा करने पर प्रेम विह्वल हो वे अपनी अपनी सखियों से कहती थी ।

जो मैं होती बादली, आभै जाय अडत ॥  
पन्थ बहन्ता साजना, ऊहर छाँह करन्त ॥<sup>२</sup>

मीराँबाई उन्हीं राजपूत स्त्रियों में से एक थी और उन्हीं के सग खेली-कूदी और पली थी । परम्परा से उन्हें भी वीरता और प्रेम की शिक्षा मिली थी । दैवयोग से उन्हें बचपन में ही गिरधारी लाल जैसा पति मिल गया । फिर क्या था, उसी राजपूती हठधर्मी के साथ उन्होंने अपना प्रेम निबाहा । पद्मिनी के समान ही मीराँ का पातिव्रत अटल था, अतर केवल इतना ही था कि पद्मिनी चित्तौर के महाराणा रत्नसिंह की रानी थी और मीराँबाई मोर-मुकुट पीताम्बर धारण करनेवाले नटनागर श्याम के रंग में रंगी थी ।

---

१. बाहर घोड़े हिनहिना रहे है, और वीरगण ड्योढ़ी में उपस्थित है । अब लो, यह कंकण बाँधो और युद्ध के लिए प्रस्तुत हो, सुनो वह रण का बाजा बजने लगा ।

२. यदि मैं कहीं बदली होती तो उड़ कर ऊपर चली जाती और मार्ग में जाते हुए पति के ऊपर छाया किए चलती ।

# पाँचवाँ अध्याय

## जीवन-वृत्त

मीराँबाई की जीवन-गंगा तीन धाराओं में प्रभावित हुई है। प्रथम प्रारम्भिक धारा उनके जन्म, वाल्यकाल, शिक्षा और वैवाहिक जीवन से सम्बन्ध रखती है; दूसरी धारा में वे एक भक्त के रूप में प्रकट होती हैं जब कि अन्य ईश्वर-परायण भक्तों की भाँति समाज और वातावरण के सघर्ष में आकर अपने धर्म-हठ, भक्ति-भावना और तेजस्विता का परिचय देती हुई आगे बढ़ती हैं, और अंतिम धारा में माधुर्य भाव की भक्ति-भावना के चरम विकास पर पहुँच कर वे ब्रज-गोपी के अवतारी रूप में प्रतिष्ठित होती हैं और अपनी पावन-स्वर-लहरी से ससार का शोक-ताप हरती हुई अनन्त में विलीन हो जाती हैं। वास्तव में मीराँ की जीवन-धारा भक्ति-भावना का क्रमिक विकास है।

### १

मेड़ता के वीर शासक रण-बाँकुरे राठौर राव दूदा ने अपने चतुर्थ पुत्र राव रत्नसिंह को निर्वाह के लिए बारह गाँव दिए थे और उन्हीं में से एक गाँव कुड़की में सं० १५५९-६० ई० के आसपास एक कन्या-रत्न का जन्म हुआ जो ससार में मीराँबाई के नाम से प्रसिद्ध हुई। चंद्रकला के समान अपने घर को उजाला करती हुई वह बालिका बढे लगी। बचपन में ही उसकी माता उसे छोड़ स्वर्ग सिधारी। पिता राव रत्नसिंह एक वीर सैनिक थे, युद्ध करना ही उनका व्यवसाय था। अतः मीराँ अपने पितामह राव दूदा के यहाँ मेड़ता में आकर रहने लगी। दूदा जी केवल तरवार के ही धनी नहीं थे,

चतुर्भुज भगवान् के भक्त एक परम वैष्णव भी थे। उन्हीं की छत्रछाया में रहकर मीराँबाई और उनके वीर बधु, राव वीरमदेव के ज्येष्ठ पुत्र, वीर जयमल ने भक्ति और धर्म की शिक्षा पाई थी। बचपन से ही ये बालिका और बालक राधा-माधव के विवाह का खेल खेला करते थे और उसी खेल ही खेल में न जाने कब मीराँ ने अपने गिरधर लाल को वरण कर लिया था।

मृत्यु-व्यवसायी उन वीर राजपूतों के यहाँ शिक्षा-दीक्षा का कोई विशेष प्रबंध न था। बालक तलवारों के खेल ही खेल में मरना और मारना सीख लेते थे; बालिकाएँ गुड़ियों के खेल में ही प्रेम और वीरता की शिक्षा पा लेती थी। गोरा और बादल, बाप्पा रावल और हम्मीर, पद्मिनी और कर्म देवी इत्यादि की वीर कहानियाँ राजस्थान के स्वास-प्रस्वास में प्रवाहित होती थी। प्रचलित लोकगीत और रमते योगियों के उपदेश ही उस युग की पाठशालाएँ थी। मीराँबाई भी उसी जलवायु में पली थी और उसी पाठशाला से उन्होंने शिक्षा ग्रहण की थी।

सं० १५७२ में राव दूदा की मृत्यु हुई और उनके ज्येष्ठ पुत्र राव वीरम-देव मेडता के शासक हुए। दूसरे ही वर्ष सं० १५७३ में वीरमदेव ने मेवाड़ के पराक्रमी महाराणा साँग के ज्येष्ठ कुँवर भोजराज के साथ मीराँ का विवाह कर दिया। मीराँ ने अपने पारलौकिक जीवन और प्रेम का आधार तो पहले ही पा लिया था, अब उन्हें अपने लौकिक जीवन और प्रेम के लिए भी एक आधार मिल गया। परंतु उनका वैवाहिक जीवन बहुत ही संक्षिप्त रहा। विवाह के कुछ ही दिनों पश्चात् सं० १५८० के आसपास ही कुँवर भोजराज की मृत्यु हो गई। केवल बीस वर्ष की छोटी अवस्था में ही मीराँ विधवा हो गईं और उनके जीवन का वह लौकिक आधार छिन गया। अस्तु, उनके जीवन में लौकिक और पारलौकिक प्रेम के सामंजस्य की जो सम्भावना थी वह एकदम मिट गई। अब मीराँ का असीम स्नेह, अनंत प्रेम और अद्भुत प्रतिभा एक साथ ही गिरधारी लाल की ओर उमड़ पड़ी।

## २

लौकिक प्रेम की इतिश्री होने पर मीराँ ने पारलौकिक प्रेम की ओर ध्यान

दिया और वे भगवान् कृष्ण की भक्त बन गईं। भक्त जीवन की प्रमुख विशेषता यह है कि उसमें ऊँच-नीच और स्त्री-पुरुष की भेद-भावना का लोप हो जाता है। ईश्वर के प्रति प्रेम प्रकट करने का सब को समान अधिकार है, चाहे वह स्त्री हो अथवा पुरुष, चाहे वह ब्राह्मण हो अथवा शूद्र, ईश्वर तो सब का समान रूप से है। इसी भावना से प्रेरित होकर स्वामी रामानंद ने भक्तों में जाति-पाँति की भावना ही मिटा दी थी। दूसरी ओर सनातन हिंदू धर्म और समाज में ऊँच-नीच और स्त्री-पुरुष में भेद की भावना प्रबल रूप से विद्यमान थी। अद्विजों को शिक्षा का अधिकार न था, स्त्रियों को परदे के भीतर रहने की आज्ञा थी, पुरुष-समाज में निकलने का उन्हें अधिकार भी न था। इतना ही नहीं एक वर्ग अछूतों का हुआ करता था जिसके स्पर्श मात्र से द्विज वर्ग अपवित्र हो जाया करता था। गाँव-गाँव, नगर-नगर में जाति-बहिष्कृत व्यक्तियों का जीवन भारस्वरूप हो रहा था। अस्तु, इन विरोधी भावनाओं और विचार-धाराओं में संघर्ष की भावना बहुत अधिक थी और यह संघर्ष प्रत्यक्ष सामने आया। प्रत्येक सत और भक्त के सम्बन्ध में इस संघर्ष की अनेक कथाएँ कही जाती हैं। एक भक्त चाहे वह कितना ही प्रतिभासम्पन्न और सिद्धि-प्राप्त क्यों न हो, प्रबल हिन्दू धर्म और समाज के विरुद्ध एक बहुत ही निर्बल और तुच्छ प्राणी था, इसीलिए हिन्दू समाज के कितने अत्याचार उसे सहने पड़ते थे। संत ज्ञानेश्वर, नामदेव, तुलसीदास और नरसी मेहता इत्यादि सभी भक्तों को इस विरोध और संघर्ष में कष्ट उठाना पड़ा था, परन्तु इन विरोधों से उनकी भक्ति-भावना निरंतर बढ़ती ही गई, कभी पराजित होकर कम नहीं हुई।

समाज और वातावरण के विरुद्ध जितना प्रबल विरोध मीराबाई को सहना पड़ा था उतना शायद ही किसी भक्त के बाँट में पड़ा हो। बात यह थी कि मीरा स्त्री थी और साधारण स्त्री नहीं, चित्तौड़ राजवंश की कुलवधू थी, तिस पर भी अकाल में विधवा हो गई थी। इसीलिए उनके ऊपर बंधन भी विशेष था। परम्परा से स्त्रियाँ परदे में रहती आई थी, पुरुषों की दासी बनकर उनकी सभी अनुचित-उचित आज्ञाओं का पालन करना उनका कर्तव्य

हुआ करता था, उनकी कोई स्वतन्त्र सत्ता न थी। फिर विषवाओ के ऊपर हिन्दू समाज का शासन और भी कठोर था। परन्तु मीरों उन स्त्रियों में न थी। उनकी अपनी एक स्वतंत्र सत्ता थी, वे अपने प्रियतम गिरधर नागर की दासी मीरों थी, उनको नाच-गा कर रिझाना ही उनका धर्म था, साधु-संतों से भगव-द्वार्ता करना उनका प्रिय विषय था। अतएव उन्हें पुरुष-समाज का विरोध सहना पडा। वह पुरुष-समाज भी कोई साधारण न था, मेवाड़ की सारी राजशक्ति उसके पीछे थी। परन्तु बाबर और हुमायूँ जैसे मुगल सम्राटों का हृदय दहला देनेवाली वह राजशक्ति एक अबला भक्त मीरोंबाई के धर्म और विश्वास को हिला न सकी। बालक राणा की ओट लेकर मेवाड़ के अमात्य बीजावर्गी ने उस अबला भक्त पर क्या-क्या अत्याचार न किए, परन्तु मीरों भी तो एक राजपूत कन्या थी। आग की लपटों को सहर्ष आलिंगन करनेवाली बालाओ में मीरों अग्रगण्य थी। अस्तु, सभी प्रकार के कष्टों को सहन करती हुई, विष का प्याला पीकर अमर हुई उस भक्त ने अपनी भक्ति-भावना को अक्षुण्ण रक्खा।

सं० १५९० के आसपास मीरोंबाई ने अपने चाचा वीरमदेव का निमंत्रण पाकर मेवाड़ का त्याग किया। परन्तु वह त्याग पराजित व्यक्ति का त्याग न था, वह एक विजयी का त्याग था जैसे भगवान् कृष्ण ने मथुरा का त्याग किया था। उस त्याग ने मेवाड़ को मुक्ति दी। अब मेडता में मीरों के गिरधर नागर की प्रतिष्ठा हुई। परन्तु अब मीरों के भक्त जीवन की अग्नि-परोक्षा नथवा विष-परीक्षा हो चुकी थी, उन्हें स्वच्छद भाव से भक्ति साधना का वरदान मिल चुका था। राव वीरमदेव और वीर जयमल दोनों ही मीरों का आदर करते थे। यह क्रम चार-पाँच वर्षों तक चलता रहा। सं० १५९५ में जब राव मालदेव ने वीरमदेव से मेडता छीन लिया, तब मीरों के लिए एक आश्रय की आवश्यकता हुई। स्त्रियों के लिए पितृगृह और पतिगृह यही दो आश्रय-स्थान हुआ करते हैं। पितृगृह में आश्रय का अभाव पाकर मीरों अपने पतिगृह को चली। लौकिक पति और पतिगृह से तो उनका सबन्ध टूट ही चुका था, अतः वे अपने



पारिलौकिक पति गिरधर नागर के प्रिय क्रीड़ा क्षेत्र वृन्दावन की ओर चली।

जिस समय मीराँबाई वृन्दावन में पहुँची, उस समय उनके गिरधर नागर को वृन्दावन छोड़े सहस्रों वर्ष बीत चुके थे। तब से उस समय तक न जाने कितने विदेशी आक्रमणों ने उस पुण्य-भूमि को रक्त-रजित बनाया था, न जाने कितने परिवर्तन आए और चले गए, कितनी आँधियाँ आईं और चली गईं, फिर भी उस वृन्दावन के कुंज-कुंज में, गली-गली में उस नटनागर की स्मृति विद्यमान थी। मंदिर-मंदिर में भगवान की कथा का पाठ होता था। कवि और गायकों के कंठ से उन्हीं लीलामय की लीला स्वर और तानों में फूट-फूटकर निकल रही थी। कोई नंद-यशोदा के वात्सल्य प्रेम पर मुग्ध था, तो कोई गोपियों के अनन्य प्रेम का स्वागत रच रहा था। प्रेम और लीला के ऐसे विशुद्ध वातावरण में अपने गिरधर नागर को खोजती हुई मीराँबी वहाँ आ पहुँची।

मेवाड़ के कारावास तुल्य जीवन में रहते हुए मीराँबाई ने जिस स्वच्छद भक्त-जीवन की कामना और कल्पना की होगी, उसका प्रत्यक्ष दर्शन पाकर वृन्दावन को उन्होंने स्वर्ग से भी बढ़कर माना होगा। साधु-समानम का स्वच्छंद आनंद, भगवद्भार्या श्रवण करने का परम सुख, वृन्दावन की कुंज गलियों में अपने गिरधर नागर की लीलाओं का गुणानुवाद करते हुए नाचने-गाने का स्वच्छद अवसर पाकर उस भक्त-शिरोमणि के हर्ष का ठिकाना न रहा होगा। उस स्वच्छंद वातावरण में रहकर एक अभिन्न मीराँबाई का जन्म हुआ। वृन्दावन के उस पुण्य निवास ने भक्त मीराँबी की काया पलट कर दी, उनकी विचार-धारा और भक्ति-भावना में एग अद्भुत परिवर्तन आ गया। निर्गुण-मंथी संतो के समागम से मीराँबी ने संसार की नश्वरता और ईश्वर-भक्ति की आवश्यकता की ओर ही ध्यान दिया था और अपनी कवित्वपूर्ण प्रतिभा के आवेश में विरह के उत्कृष्ट पदों की रचना भी की थी परन्तु वृन्दावन में आकर उन्होंने चैतन्यदेव की शिष्य मंडली—रूप, सनातन और जीव गोस्वामी से आध्यात्मिक प्रेम का सिद्धांत-

पाया और सूर तथा अष्टछाप कवियों से विनय और लीला के पदों का आदर्श लिया। उनके नारी जीवन का जो उल्लास अब तक उनके अटस्तल में सुधुप्ति अवस्था में मूर्च्छित पड़ा था, वह अचानक एक ठोकर पाकर जाग उठा और अपने स्वच्छद उल्लास में अचानक ही मीरों गा उठी :

मे तो साँवरे के रँग रॉची ।

साजि सिगार बाँधि पग धुँधुरू लोक-लाज तजि नाची ॥

### ३

वृन्दावन निवास ने एक नूतन मीरोंबाई को जन्म दिया जिसे हम मीरों का अवतारी रूप कह सकते हैं। अवतार शब्द का प्रयोग वहाँ पौराणिक अर्थ में नहीं वरन् साहित्यिक अर्थ में है। द्वापर युग की ब्रजगोपियों के अनन्य प्रेम-भक्त के उच्च आदर्श का पूर्ण निर्वाह करने के कारण मीरों को उनका अवतारी रूप माना गया है। इस अवतारी रूप का प्रथम दर्शन सम्भवतः उस समय होता है जब मीरों ने माधुर्य भाव की भक्ति का उपदेश करनेवाले वृन्दावन के प्रसिद्ध गोस्वामी के सामने इस बात की घोषणा की थी कि ब्रज-मंडल में उनके गिरधर नागर के अतिरिक्त और कोई पुरुष ही नहीं है। यह घोषणा कोई मौखिक कथन मात्र न था, मीरों ने इस सत्य को अपने जीवन में साक्षात् प्रत्यक्ष कर दिखाया था। इसीलिए तो वृन्दावन के विद्वान् गोस्वामियों के रहते हुए भी देवीत्व का अभिषेक मीरोंबाई ही पर किया गया।

स० १६०० के आसपास मीरोंबाई ने वृन्दावन से द्वारका का प्रस्थान किया। द्वापर युग की गोपियों से भी जो न हो सका था उसे कलियुग की गोपी ने कर दिखाया। वहाँ रणछोर जी के मंदिर में भगवान् की मूर्ति के सामने नाचना और गाना ही मीरों की दिनचर्या थी। मीरों की भक्ति-भावना और कीर्ति एक धर्म-कथा के रूप में चारों ओर फैल गई। आसपास के गावों से झुंड के झुंड लोग इस देवी के दर्शनो के लिए आने लगे थे। दूर-दूर से वैष्णव साधु इस अवतारी मीरों को देखने आते थे। गोस्वामी हित-

हरिवंश, हरिराम व्यास जैसे प्रसिद्ध वैष्णव मीराँ के प्रति श्रद्धाजलि प्रकट करते थे।

स० १६३० के आसपास एक दिन मीराँ के इस अलौकिक अस्तित्व का लोप हो गया, परंतु नश्वर शरीर के अंतर्ध्यान होने के पहले ही वे अमर हो चुकी थी, इसीलिए उनके मानव-जीवन के अंत को मृत्यु की सजा न देकर अपने प्रियतम मे विलीन होना कहा गया है। मीराँ का अंत भी उनके जीवन के अनुरूप रहा।

## उपसंहार

भारतीय साहित्य में प्रेम और त्याग की मूर्ति नारी के दो उच्चतम आदर्श मिलते हैं एक है जनककुमारी सीता और दूसरी बरसाने की वृषभान-दुलारी राधा। सीता का पति-प्रेम बहुत ही ऊँचा है, इतना ऊँचा कि देव-भक्ति और ईश-भक्ति भी उसमें छिप जाते हैं। दूसरी ओर राधा का कृष्ण-प्रेम भी इतना ऊँचा है कि उसके सामने लौकिक पति-प्रेम की कोई सत्ता ही नहीं रह जाती। एक ने कर्म की कसौटी पर पति-प्रेम को कसा, दूसरे ने हृदय की सात्विक भावनाओं को ससार से समेट कर भगवान् की ओर मोड़ा, एक ने प्रेम का आदर्श उपस्थित किया और दूसरे ने प्रेम-भक्ति का। मीराबाई ने अपने जीवन में राधा के उच्च आदर्श की अभिव्यक्ति की। राधा ने अपना प्रेम और विरह उस वृन्दावन में प्रदर्शित किया था, जहाँ मधुवन में 'ललित-लबग-लता-परिशीलन कोमल मलय समीर' बहता रहता था, जहाँ मधुकर निकर करम्बित' कुज-कुटीर में कोयल कूकती थी, जहाँ कलकल-नादिनी कालिन्दी की श्याम धारा श्रीकृष्ण का स्मरण कराती थी, जहाँ भगवान् कृष्ण के सखा गोप और गोपी रास रचा करते थे। परंतु मीरा ने अपना प्रेम और विरह मेड़ता और मेवाड के राजभवन में प्रकट किया था, जहाँ ईर्ष्या और द्वेष का साम्राज्य था, मानापमान और लोक-नित्दा का भय था, जहाँ विष की भीषण ज्वाला में प्रेम और भक्ति की परीक्षा देनी पड़ती थी। फिर भी अपनी उत्कट प्रेम भक्ति से मीरा ने उस मरुभूमि को भी मधुमय बना दिया। इसीलिए तो मीराबाई को राधा का अवतार माना गया है।

भगवद्भक्तों में मीरा अग्रगण्य हैं। इतनी उच्चकोटि की भक्ति पौराणिक युग में सम्भवतः रही हो, ऐतिहासिक युग में इस भक्ति की कोई उपमा ही नहीं। निर्गुण पंथ के विद्वान् कवि सुंदरदास ने भक्ति की तीन श्रेणियाँ उत्तम, मध्य और कनिष्ठ निश्चित की हैं। इसमें उत्तम श्रेणी की पराभक्ति

से युक्त कोई भक्त दृष्टिगोचर नहीं होता। पुराणो मे भी नारद ह। एकए भक्त हैं। मध्य श्रेणी की प्रेम-लक्षणा भक्ति ही मीराबाई की भक्ति जिसका लक्षण कवि ने इस प्रकार लिखा है :

प्रेम लग्यौ परमेश्वर सौ तव भूलि गयौ सब ही घरबारा ॥  
ज्यो उनमत्त फिरै जित ही तित नैकु रही न शरीर सँभारा ॥  
स्वास उस्वास उठै सब रोम चलै दृग नीर अखडित धारा ॥  
सुन्दर कौन करै नवघा विधि छाकि परचौ रस पी मतवारा ॥  
न लाज कानि लोक की, न देव कौ कह्यो करै ।  
न शक भूत प्रेत की न देव यज्ञ तै डरै ॥  
सुनै न कान और की, दृशै न और अक्षणा' ।  
कहै न मुख और बात, भक्ति प्रेम लक्षणा ॥

[‘सुन्दर-सार’ से उद्धृत]

मीराँ के जीवन पर विचार करने तथा उनके मधुर पदो का मनन करने पर जिस व्यक्ति की कल्पना की जा सकती है, वह प्रेम-लक्षणा के इस लक्षण से पूर्ण साम्य रखता है।

प्रेम के रस मे मतवाली मीराँ को इतना अवकाश ही न था कि वे कोई सम्प्रदाय स्थापित करती, अथवा शिष्य-मंडली बनाकर साधना और भक्ति का उपदेश करती। उनका सम्पूर्ण जीवन ही भक्ति का जीवन था, वे स्वयं भक्ति की साकार मूर्ति थी, इसीलिए बिना किसी वश अथवा शिष्य-परपरा के आज भी लोग उस देवीके प्रति अपनी श्रद्धाजलि प्रकट करते हैं और पश्चिमी भारत में आज भी एक समुदाय इस देवी को आराध्य मानकर अपने को मीराँबाई के पथ का पथिक मानता है।<sup>१</sup>

### १ एक आँख ।

2. A small sect called ‘Mirabais’ acknowledging the leadership of the RājPut princess, is said to be still in existence in Western India,

The mystics’ Ascetics and Saints of India by John Camp bell Oman (London 1903) पृ० ३५, ९ से ११ लापन तक।

सदाचार और नैतिक आदर्शों की उच्चतम सीढ़ी पर पहुँचे बिना उच्चतम कोटि की भक्ति प्राप्त नहीं हो सकती। मीराँ ने दोनों प्राप्त कर लिया था। उनका आचरण और चरित्र ठीक उसी प्रकार आदर्श और अद्वितीय था जिस प्रकार उनकी भक्ति। नाभादास, व्यास और ध्रुवदास ने मीराँ की भक्ति-भावना की प्रशंसा के साथ ही साथ उनके चरित्र की पवित्रता और निर्मलता का भी उल्लेख किया है। मीराँ केवल भक्त ही न थी वे कवि थी, गायिका थी, और सबसे बढ़कर एक शुद्ध, सरल और पवित्रहृदया मानवी थी।

आलोचना खंड

## प्रथम अध्याय

### मीराँबाई की रचनाएँ

मुशी देवीप्रसाद ने राजस्थान में जो हिन्दी पुस्तको की खोज की उसमे मीराँ की रचनाओ से सम्बन्ध रखने वाली चार पुस्तको का पता लगा था जो निम्नलिखित हैं :

१. गीतिगोविन्द की टीका—श्री जयदेव के प्रसिद्ध काव्य गीतिगोविन्द की भाषा टीका ।

२. नरसी जी का माहरा—गुजरात के प्रसिद्ध भक्त नरसी मेहता के भात भरने की कथा जो पूर्णतः पदो मे लिखा गया है । विषय का वर्णन मीराँ की किसी मिथुला नाम की सखी को सम्बोधित करके किया गया है ।

३. राग सोरठ पद-संग्रह—मीराँबाई, कबीर और नामदेव के पदो का संग्रह ।

४. फुटकर पद—मीराँबाई आदि दस भक्तो के पदो का संग्रह ।

इनके अतिरिक्त मीराँबाईके कुछ और पदो का भी उल्लेख मिलता है । रामचन्द्र शुक्ल ने अपने 'हिन्दी साहित्य के इतिहास' मे 'राग गोविन्द' नामक एक और ग्रन्थ का उल्लेख किया है । गौरीशंकर हीराचंद ओझा भी इस बात को स्वीकार करते हैं कि मीराँ ने इस नाम का कविता का एक ग्रंथ लिखा था । इसके अस्तित्व के सबध मे अभी तक संदेह बना है । गौरीशंकर हीराचंद ओझा ने यह भी लिखा है कि 'मीराँबाई का मलार' नामक राग अब तक प्रचलित है और बहुत प्रसिद्ध है । सम्भवतः इस राग की कुछ विशिष्ट रचनाएँ मीराँ ने की होगी । इनके अतिरिक्त भी कृष्णलाल मोहनलाल



झवेरी ने गुजरात में प्रचलित गर्वा गीतों में कितने ही गीतों को मीराओं की रचना स्वीकार की है।

मीराओं रचित 'गीतगोविन्द की टीका' अभी तक उपलब्ध नहीं हुई है, अतएव कुछ विद्वानों की धारणा है कि सम्भवतः महाराणा कुम्भा रचित प्रसिद्ध 'रसिक-प्रिया टीका' को ही मीराओं रचित मान लिया गया हो। ऐसा भी हो सकता है कि मेवाड़ आने पर महाराणा कुम्भा की प्रसिद्ध टीका का परिचय पाकर मीराबाई की कवि-प्रतिभा जग उठी हो और उन्होंने भी अपनी अलग टीका लिख डाली हो। परन्तु मीराओं की उपलब्ध रचनाओं पर 'गीतगोविन्द' का प्रभाव इतना कम है कि सहसा यह विश्वास ही नहीं होता कि मीराओं ने कभी 'गीतगोविन्द' की टीका लिखी होगी, क्योंकि जयदेव की वह अमर कृति इतनी सरस और मधुर है कि एक बार उसके प्रभाव में आ जाने पर फिर उससे मुक्त नहीं हुआ जा सकता।

'नरसी जी का माहरा' अथवा 'नरसी जी रो माहेरो' नामक ग्रन्थ के कुछ अंश उपलब्ध अवश्य हैं परन्तु उसे मीराओं की रचना मानने में सकोच होता है। सच तो यह है कि मीराबाई अपने गिरधर नागर में ही इतनी निमग्न थी कि किसी अन्य विषय पर ग्रन्थ-रचना करने का न तो उन्हें उत्साह रहा होगा न अवकाश ही। सम्भव है कि यह मीराओं की बहुत प्रारम्भिक रचना हो जबकि वे अपनी सखी-सहेलियों में खेलती रहती थी और उसी समय कभी अपनी किसी मिथुला सखी को सम्बोधन करके गुजरात के प्रसिद्ध कवि और भक्त नरसी मेहता की प्रशंसा में यह छोटा-सा ग्रन्थ रच डाला हो। बोलचाल की राजस्थानी भाषा में इसी विषय पर किसी लकड़हारे की एक प्रसिद्ध रचना कही जाती है। सम्भव है उसी के आधार पर मीराओं ने अपनी बाल प्रतिभा के आवेश में इसकी रचना कर डाली हो। परन्तु साहित्यिक दृष्टि से इस ग्रन्थ का विशेष महत्त्व नहीं है।

साहित्यिक दृष्टि से जिन रचनाओं का अधिक महत्त्व है वे हैं मीराओं के फुटकर पद। इन फुटकर पदों का संग्रह सम्भवतः जनता में प्रचलित गीतों के आधार पर किया गया है। बगाल के श्री कृष्णानन्द देव व्यास के 'राग कल्प-

द्रुम' में सबसे पहले मीराँ के पदों का संग्रह मिलता है जो सख्या में लगभग ४५ पद थे। ये पद बंगाल, गुजरात और राजस्थान में प्रचलित गीतों से संग्रह किए गए थे। सं० १९६० में मुशी देवीप्रसाद को राजपूताने में हिन्दी पुस्तकों की खोज में दो ऐसे संग्रह मिले थे जिनमें अन्य भक्तों के साथ मीराँ के पद भी संग्रहीत थे। ये संग्रह भी सम्भवतः जनता में प्रचलित गं तो के आधार पर हुए थे और ऐतिहासिक दृष्टि से 'रागकल्पद्रुम' से कुछ प्राचीन थे। हिन्दी में केवल मीराँ के ही पदों का सबसे पहला संग्रह नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ से 'मीराँबाई के भजन' नाम से प्रकाशित हुआ था जिसकी द्वितीयावृत्ति सं० १९७० में हुई थी। इस छोटी-सी पुस्तिका में मीराँ के नाम से प्रचलित कुछ थोड़े से पदों का संग्रह था जिनमें अधिकांश मीराँ की प्रामाणिक रचनाएँ न थीं। इसी समय गुजरात में एक वृहत् काव्य-संग्रह ग्रंथ 'वृहत् काव्य दोहन' के नाम से दस जिल्दों में प्रकाशित हुआ जिसमें मीराँ के गुजराती पदों का संग्रह था। ये पद सख्या में दो सौ से भी ऊपर थे। इसके पश्चात् वेल्वेडियर प्रेस, प्रयाग से 'मीराँबाई की शब्दावली' नाम का एक प्रामाणिक संग्रह ग्रंथ प्रकाशित हुआ जिसमें सब मिलाकर १६८ पद हैं। इन पदों में सतों की परम्परा से प्रभावित पद ही अधिक संख्या में मिलते हैं। अस्तु, यह संग्रह भी बहुत कुछ एकांगी हो गया है। इसके पश्चात् और भी कितने छोटे-बड़े संग्रह ग्रंथ प्रकाशित हुए जिनमें प्रमुख नरोत्तमदास स्वामी की 'मीराँ मंदाकिनी' और परशुराम चतुर्वेदी की 'मीराँबाई की पदावली' हैं। अंतिम पुस्तक बड़े परिश्रम से सम्पादित है और हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग से प्रकाशित हुई है। जयपुर के पुरोहित हरिनारायण जी के पास मीराँ के लगभग ५०० पद संग्रहीत हो गए हैं।

सब मिलाकर भी मीराँ के नाम से प्रचलित पदों की संख्या अधिक नहीं है—सम्भवतः गुजराती पदों को मिलाकर भी संख्या चार सौ के ही लगभग पहुँचैगी; परन्तु इन थोड़े से पदों में भी मीराँ के रचित पद सम्भवतः कम ही हैं। अधिकांश पदों की प्रामाणिकता में बहुत संदेह है। मीराँ के जीवन-काल की घटनाओं से सम्बद्ध पदों के सन्ध में पहिले कुछ विचार किया जा

चुका है और हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि उनमें अधिकांश पद मीराँ की रचनाएँ नहीं हैं परन्तु कुछ विशेष कारणों से मीराँ के नाम से प्रचलित हो गई है। अन्य पदों के सम्बन्ध में भी हमें बहुत कुछ इसी निष्कर्ष पर पहुँचना पड़ता है। मीराँ का प्रभाव-क्षेत्र गुजरात से लेकर बंगाल तक रहा है, अतः एक प्रांत में मीराँ के सम्बन्ध में जो रचनाएँ होती थी वे अन्य क्षेत्र में मीराँ की रचना समझ ली जाती थी। इसका एक उदाहरण 'साहित्य-रत्नाकर' नामक संग्रह-ग्रंथ में मिलता है, जिसमें देव-रचित दो कवित्त मीराँ की रचनाएँ मान ली गई हैं। सम्भव है इस प्रकार के और भी कितने उदाहरण हों। इस विस्तृत प्रभाव-क्षेत्र के कारण एक ही पद भिन्न-भिन्न प्रांतों में भिन्न-भिन्न रूप धारण कर लेता है।

परंतु मीराँ की पदावली में अप्रामाणिक पदों की मिश्रण का सबसे बड़ा कारण यह है कि उत्तर-पश्चिम भारत में मीराँ माधुर्य-भाव की भक्ति की प्रतीक हैं, जिन प्रकार कवीर निर्गुण भाव की भक्ति के। पीछे के सतों ने जिस प्रकार 'कहै कवीर गुनो भाई साधो' लिखकर कितने ही निर्गुण पदों को कवीर की रचना में शामिल कर दिया, उसी प्रकार 'मीराँ के प्रभु गिरवर नागर' लिखकर कितने ही लीला और मधुर भाव के पद मीराँ के नाम से प्रचलित करा दिए गए जो मौखिक-परम्परा में प्रचार पाकर आज मीराँबाई की रचनाएँ समझी जाने लगी हैं। आज मीराँ के नाम से सैकड़ों पद मिलते हैं वे सभी उस मधुर भाव की प्रतिमा मीराँ की रचनाएँ नहीं हैं, वरन् मीराँ की भक्ति-भावना के प्रति श्रद्धा रखने वाले एक समुदाय की रचनाएँ हैं जिनमें मीराँ प्रतीक रूप में विद्यमान हैं। अतः वैज्ञानिक दृष्टि से मीराँ के नाम से प्रसिद्ध अधिकांश पद अप्रामाणिक अवश्य हैं, परन्तु भावना की दृष्टि से उन सभी पदों को मीराँ की रचना मानने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए क्योंकि प्रतीक रूप से वे मीराँ की ही रचनाएँ हैं, केवल शब्द-रचना मीराँ की नहीं है।

## दूसरा अध्याय

### भक्तियुग और मीराँ

हिन्दी के भक्त कवियों में मीराँबाई का एक विशिष्ट स्थान है। इस महान् कवि के प्रति हिन्दी ससार की उदासीनता अद्भुत अवश्य है, परतु आश्चर्य-जनक नहीं। जिसकी कविता में साहित्यिक कृत्रिमता का लेश भी नहीं, जिसने जनसमुदाय को आकर्षित करने का कोई प्रयास नहीं किया; केवल अपनी भक्ति-भावना के उल्लास में भक्ति और प्रेम के मधुर गीत गाए, अपने विरह-विधुर हृदय का भार ही हलका किया, जिसकी कोई शिष्य-परम्परा नहीं, जिसका कोई पथ अथवा सम्प्रदाय नहीं, उसके प्रति यदि हिन्दी-ससार उदासीन है तो कोई आश्चर्य की बात नहीं है। परतु हिन्दी प्रात के बाहर हिन्दी के इस मधुर कवि का सबसे अधिक मान और प्रचार है—गुजरात और बंगाल में मीराँ के पद घर-घर गाए जाते हैं, राजस्थान की तो मीराँबाई सर्वस्व ही है। फिर सूर, तुलसी, कबीर और विद्यापति के युग की भक्ति-भावनाओं का जैसा शुद्ध और सुन्दर स्वरूप मीराँ के पदों में मिलता है, वैसा अन्यत्र कहीं दुर्लभ और दुष्प्राप्य है।

### १

भारत की धार्मिक प्रवृत्तियों का सूक्ष्म विश्लेषण करने पर सर्वप्रथम हमें धर्म के वाह्य आचारों और उपकरणों के दर्शन होते हैं जो वेद और ब्राह्मण ग्रंथों में कर्म-काण्ड के नाम से प्रसिद्ध हैं। इसका प्रारम्भ ऋग्वेद की उन ऋचाओं से माना जा सकता है जिनमें उषा, वरुण, इन्द्र, मरुतु, अग्नि इत्यादि प्रकृति की दैवी शक्तियों की प्रशस्तियाँ मिलती हैं, वही अथर्ववेद

में बहुत नीचे उतरकर जादू और टोना के रूप में परिणत हो गया है और इसका चरम विकास ब्राह्मण ग्रंथों में होता है जहाँ विविध संस्कारों तथा यज्ञों का विस्तारपूर्वक वर्णन मिलता है। दूसरी ओर उपनिषदों में इन बाह्य आचारों और उपकरणों का उपहास किया गया है (देखिए श्वान उद्गीथ-छादोग्योपनिषद) और धर्म के आंतरिक पक्ष पर अधिक जोर देकर ब्रह्मज्ञान और आत्मज्ञान की आवश्यकता प्रमाणित की गई है। आगे चलकर धर्म की इन बाह्य और आंतरिक प्रवृत्तियों के समन्वय का भी प्रयत्न किया गया। परंतु जहाँ इन दोनों पक्षों के समन्वय और सामंजस्य का प्रयत्न किया जा रहा था, वहाँ गौतम बुद्ध ने इन-दोनों का विरोध करके एक लौकिक धर्म की व्यवस्था की जिसमें कर्मकांड का घोर विरोध था, साथ ही उपनिषदों के ब्रह्मज्ञान और आत्मज्ञान की भी उपेक्षा की गई थी। यह मानव-आचरण और जीवन का धर्म था, वह पुरुषार्थ और कर्म का मार्ग था। अभी तक इन सभी धार्मिक प्रवृत्तियों में मानव-हृदय का सम्पर्क नहीं हो सका था, केवल बुद्धि (ज्ञान) और क्रिया (कर्म) इन्हीं दो को प्रधानता दी गई थी। इसी समय एक ऐसी धार्मिक प्रवृत्ति का उदय हुआ जो अद्भुत और अभूतपूर्व थी। इस प्रवृत्ति में कर्म-कांड के प्रति कोई आस्था न थी, ब्रह्मज्ञान और आत्मज्ञान के प्रति कोई आकर्षण न था और साथ ही बौद्धों के सेवा, दया और प्रेम के धर्म से पूर्ण सतोष भी न था। इसमें भगवान के प्रति दृढ़ आस्था थी, उनकी दया, कृपा और भक्तवत्सलता पर पूर्ण विश्वास था और उनसे व्यक्तिगत निकट संबंध स्थापित करने की उत्कट इच्छा थी। यह व्यक्तिगत हृदय का धर्म था जिसे विद्वानों ने भक्ति-धर्म की सज्ञा प्रदान की है।

इस भक्ति-धर्म का कब और कैसे उदय हुआ, इसका निश्चित ज्ञान नहीं है, परंतु इसकी सर्वप्रथम स्पष्ट व्याख्या श्रीमद्भागवद्गीता में मिलती है जहाँ स्वयं भगवान् वासुदेव श्रीकृष्ण ने ज्ञान और कर्म के साथ ही साथ भक्ति का उपदेश किया था। परन्तु जिस भक्ति-धर्म ने एक विस्तृत जन आंदोलन का रूप धारण किया, वह भगवद्गीता का ज्ञान-कर्म-समन्वित भक्तियोग

न था, वरन् नारद भक्ति-सूत्र तथा भागवत का विशुद्ध भक्ति-मार्ग था।<sup>१</sup> इस विशुद्ध भक्ति-भावना का वास्तविक स्वरूप जिसने सर्वप्रथम साधारण जनता को आकृष्ट किया, वह आलवार कवियों का मधुर गान था। दक्षिण भारतके तमिल प्रान्त में ईसा की सातवीं शताब्दी से लेकर दसवीं शताब्दी तक लगभग तीन सौ वर्षों के लम्बे समय में एक के बाद एक कवि-गायक पैदा होते गये। वे मंदिर-मंदिर में घूमकर अपने इष्टदेव की मूर्ति के सामने आनंद-विभोर हो काव्य-रचना करते और गाते रहते थे। इनमें कितने शैव भी थे और कितने वैष्णव। वैष्णव कवि-गायकों में बारह विशेष रूप से प्रसिद्ध हुए और उन्हीं बारह कवि-गायकों को आलवारों की संज्ञा प्रदान की गई। वे जाति-बहिष्कृत तथा शूद्रों को भक्ति का उपदेश करते थे और उनमें कितने ही स्वयं जाति-बहिष्कृत थे। इन्हीं आलवारों के मधुर संगीत में सबसे पहले विशुद्ध भक्ति-भावना प्रस्फुटित हो उठी थी, जिसने आगे चलकर मनीषियों और शास्त्रज्ञ विद्वानों को भी आकृष्ट किया।<sup>१</sup> नाथ मुनि, यामुनाचार्य और रामानुजाचार्य भी इन आलवारों से बहुत प्रभावित हुए थे। इस भक्ति-भावना ने विद्वानों को भी आकृष्ट किया इसीलिए इसका भी शास्त्र बनना आवश्यक हो गया और हृदय की एक मधुर भावना को लेकर कितने तत्वों का चिन्तन प्रारम्भ हो गया, शास्त्र बनने लगे, सहिताएँ लिखी जाने लगी, पुराणों की सृष्टि हुई, न जाने कितने खडन-मडन प्रारम्भ हो गये। नारद भक्तिसूत्र में एक सूत्र है

१. नारद ने भक्ति को 'स्वयंप्रमाण' माना है। यह भक्ति, ज्ञान और कर्म से स्वतंत्र है, पूर्ण शान्ति और पूर्ण आनंद इसकी दो विशेषताएँ हैं।

२. १२ आलवारों के नाम इस प्रकार हैं : पायगैर, भूतात्तू, पेयार, तिरुमलिसाड, शठकोप अथवा नरमालवार मधुर कवि, कुलशेखर, पेरियर, अन्दल, तोन्दरिषोद्वि, तिरुप्पनर, तिरुमंगाड। इनमें अंदल स्त्री थी।

३. नरमालवार की कृतियाँ तमिल प्रांत में वेद के समान श्रद्धा की दृष्टि से देखी जाती हैं। नाथ मुनि नरमालवार के शिष्य कहे जाते हैं जिन्होंने आलवारों के ४००० पदों का संग्रह किया था।

‘वादो नावलम्ब्य.’ अर्थात् भक्त को वाद-विवाद नहीं करना चाहिए, परन्तु इसी भक्ति को लेकर कितना वाद-विवाद उठ खड़ा हुआ उसकी कोई सीमा नहीं। कवि की एक सरल सुंदर भावना लेकर दार्शनिकों और धर्माचार्यों ने एक बृहत् आन्दोलन आरंभ कर दिया जो धर्म के इतिहास में भक्ति आंदोलन के नाम से प्रसिद्ध है।

भक्ति-धर्म के प्रमुख आचार्य श्री रामानुज थे जिन्होंने शंकराचार्य के अद्वैतवाद का खंडन कर इसे एक ठोस दार्शनिक भूमि पर लाकर प्रतिष्ठित किया। उनके पश्चात् माध्वाचार्य, विष्णुस्वामी और निम्बार्क ने अपनी दार्शनिक विशेषताएँ प्रदर्शित की, परन्तु मूलरूप में उन सभी ने एक भक्ति-धर्म को स्वीकार किया। इस प्रकार यह भक्ति-धर्म क्रमशः अधिक प्रचार पाने लगा। दक्षिण भारत में पूर्ण प्रभुत्व स्थापित कर लेने के बाद इस भक्ति-धर्म ने उत्तर भारत की ओर अपनी विजय-यात्रा आरंभ की। निम्बार्क ने दक्षिण से आकर भगवान् कृष्ण की लीला-भूमि ब्रज में अपना केन्द्र स्थापित किया। उन्हीं से प्रभावित होकर जयदेव ने वारहवीं शताब्दी के अंत में ‘गीत गोविन्द’ की अमर रचना की। निम्बार्क की शिष्य-परम्परा में माध्वेन्द्र-पुरी और ईश्वरीपुरी तथा अंत में चैतन्य महाप्रभु ने ब्रज और बंगाल में रत्न की धारा उमड़ा दी। इसी प्रकार दक्षिण में दीक्षित होकर स्वामी रामानंद ने काशी को अपना केन्द्र बनाया और उनके वारह शिष्य-मंडली ने मध्यदेश में भक्ति-धर्म का पूर्ण प्रचार किया। विष्णुस्वामी की शिष्य-परम्परा में वल्लभाचार्य ने ब्रज-मंडल को अपना केन्द्र बनाया और पश्चिम भारत में भक्ति की मयूर धारा प्रवाहित कर दी। इन प्रकार दक्षिण से प्रारंभ होकर यह भक्ति-धर्म क्रमशः भारत के कोने-कोने में फैल गया।

उत्तर भारत में भक्ति धर्म को अपने विकास-पथ पर दो प्रमुख प्रवृत्तियों से संघर्ष लेना पड़ा था। एक था शंकराचार्य का अद्वैतवादी ज्ञान-मार्ग जो समस्त भारतवर्ष में पंडित-समाज में मान्य था और जिसे बौद्ध धर्म जैसे विस्तृत और विशाल धर्म को जड़ से उखाड़ दिया था। यह अद्वैतवादी ज्ञान-मार्ग उपनिषदों का ब्रह्मज्ञान ही था जिसे शंकराचार्य को अद्भुत प्रतिभा ने

अत्यन्त स्पष्ट और तर्कसंगत बना दिया था। दूसरा नाथ सम्प्रदाय का हठ-योग मार्ग था जो बौद्धों के तांत्रिकवाद और वज्रयान शाखा के आधार पर एक प्रचलित मार्ग बन गया था। इससे सम्पूर्ण उत्तर भारत प्रभावित हो रहा था। इस मार्ग के प्रमुख आचार्य मछदरनाथ (मत्स्येन्द्र नाथ) के शिष्य गोरखनाथ (गोरक्षनाथ) थे, जिसका प्रभाव बहुत दूर तक फैला हुआ था। महाराष्ट्र के प्रमुख सत ज्ञानेश्वरी गीता के रचयिता ज्ञानेश्वर इन्हीं की शिष्य-परंपरा में थे, पंजाब में पूरन भक्त गोरखनाथ का शिष्य था, गौड़ देश के राजा गोपीचंद और उनकी माता मयनावती गोरखनाथ के गुरुभाई हालीकपाव (जालधरनाथ) के शिष्य थे। भर्तृहरि जैसा कवि और यशस्वी राजा भी गोरखनाथ से प्रभावित हुआ कहा जाता है। कथाओं में ऐसा भी प्रसिद्धि है कि मध्य युग का अर्ध-कल्पित वीर-नायक आल्हा भी गोरखनाथ का शिष्य था। उत्तर भारत के अद्विजों में इस योग का खूब प्रचार था। ईना की बारहवीं और तेरहवीं शताब्दी में जो विजेता मुसलमान उत्तर भारत में फैल रहे थे उनमें भी इस योग का प्रचार फैल रहा था। प्रसिद्ध मुसलमान यार्त्री इब्नबतूता, जिसने मुहम्मद तुगलक के शासन-काल सन् १३३४ में भारत-यात्रा की थी, लिखता है कि उस समय योगियों का बहुत प्रभाव था। उनके अलौकिक चमत्कारों का वर्णन करते हुए वह लिखता है:

“योगीजन भी बड़े-बड़े अद्भुत कार्य कर डालते हैं। कोई-कोई तो कई मास पर्यन्त बिना कुछ खाए-पिए वैसे ही रह जाते हैं, और कोई-कोई घरती के भीतर गड्ढे में बैठकर ऊपरसे चिनाई कराकर वायु के लिए केवल एक रंध्र छुडवा देते हैं। वे कई मास तक, कुछ लोगों के अनुसार पूरे वर्ष भर, इसी प्रकार से रह सकते हैं।

“मजौर (मगलौर) नामक नगर में मुझे एक ऐसा मुसलमान दिखाई दिया जो इन्हीं योगियों का शिष्य था। यह व्यक्ति एक ऊँचे स्थान पर ढोल के भीतर बैठा हुआ था। पच्चीस दिन पर्यन्त तो हमने भी इसको निराहार और बिना जलपान के यो ही बैठे देखा परन्तु इसके पश्चात् वहाँ से चले



आने के कारण फिर हमको पता न चला कि वह और कितने दिन इस प्रकार उपवास करता रहा ।”

इसी प्रकार और भी योगियों के चमत्कार की बाते उस यात्री ने विस्तार-पूर्वक लिखी है, जिनसे पता चलता है कि मुसलमान लोग भी इस योग से प्रभावित हो रहे थे । ऐसा था वह योग-मार्ग जिससे भक्ति-धर्म को सघर्ष लेना पड़ा । अद्वैतवाद और हठयोग के अतिरिक्त बगाल में तान्त्रिक उपासना और शाक्त-धर्म का बड़ा प्रचार था । पंच मकारों की साधना का वह उन्मत्त मार्ग बड़ा ही घृणित था । भक्ति-धर्म को उससे भी सघर्ष लेना पड़ा था । चैतन्य महाप्रभु ने बगाल में भक्ति-धर्म का डका बजाया ।

उत्तर-भारत में भक्ति-धर्म ने अद्वैतवादी ज्ञान-मार्ग, हठयोग तथा तंत्र—इन तीनों मतों के सम्पर्क में आकर तीन भिन्न स्वरूप धारण किये । गिरिश्रृंग से उतरने वाली स्रोतस्विनी अपने प्रवाह-पथ में जिस प्रकार भिन्न-भिन्न भू-खंडों के सम्पर्क से भिन्न-भिन्न स्वरूप धारण करती है—पर्वतों में उतरते समय निर्झर के रूप में गिरिप्रात को मुखरित करती जाती है, घने जंगलों में आँख मिचौनी खेलती हुई वक्राकार मार्ग से चक्कर काटती चलती है; और समतल भूमि-खंड में आकर प्रशस्त मार्ग पर धीरे-धीरे बहती हुई कमल, सेवार तथा छोटी-बड़ी लहरियों में शोभा पाती है, उसी प्रकार भक्ति की सरस स्रोतस्विनी ने भी तीन भिन्न स्वरूप धारण किये । ज्ञान के उच्च गिरिश्रृंग के सम्पर्क में आकर इस भक्ति-धारा ने मगुण लीलारूपी निर्झर का रूप धारण किया जिसमें मर्यादा-पुरुषोत्तम भगवान् राम तथा नटनागर श्रीकृष्णचंद्र की सगुण लीला के सरस मधुर गान ने समस्त मध्यदेश को मुखरित कर दिया । एक ओर गुसाई तुलसीदास के भगवान् राम अपनी माया-स्वरूपा सीता से कहते हैं :

सुनहु प्रियाव्रत रुचिर सुसीला । मैं कछु करव ललित नर लीला ॥

तुम पावक महँ करहु निवास । जब लौं करहुँ निगाचर नामा ॥

दूसरी ओर सूरदास के बाल गोपाल विना किसी में कुछ कहे ही अपनी ललित बाल-लीला दिखा रहे हैं :

हरि अपने आगे कछु गावत ।

तनक तनक चरनन सों नाचत, मनहीं मनहिं रिझावत ॥

बाँह उँचाइ काजरी-धौरी गैयन टेरि बुलावत ॥

कबहुँक बाबा नन्द बुलावत, कबहुँक घर में आवत ॥

माखन तनक आपने कर लै तनक बदन मे नावत ।

कबहुँ चितै प्रतिबिम्ब खम्भ मे लवनी लिए खवावत ॥

दुरि देखति जसुमति यह लीला, हरख अनन्द बढावत ।

‘सूर’ स्याम के बाल-चरित ये नित देखत मन भावत ॥

दूसरी ओर योग-मार्ग के गहन कानन से चक्कर काटती हुई यह भक्ति-धारा संत कवीर की अटपटी बानी में फूट पडती है :

पिया मिलन की आस रहौ कब लौ खरी ।

ऊँचे नहि चढि जाय, मने लज्जा भरी ॥

पाँव नही ठहराइ चढू गिर गिर पहुँ ।

फिरि फिरि चढउँ सम्हारि, चरन आगे घरूँ ॥

अंग-अग थहराइ तो बहु बिधि डरि रूँ ।

करम-कपट मग घेरि तो भ्रम मे परि रूँ ॥

बारी निपट अनारि ये तो झीनी गैल है ।

अटपट चाल तुम्हारि मिलन कस होइ है ॥

छोरो कुमति विकार, सुमति गहि लीजिये ।

सतगुरु शब्द सम्हारि, चरन चित दीजिये ॥

अन्तर पट दे खोल शब्द उर लावरी ।

दिल बिच दास कबीर, मिलै तोहि को बावरी ॥

ओर बंगाल प्रान्त के शाक्त-धर्म एव तंत्र-सम्मत पञ्च मकारो के स्थूल लौकिक जीवन के सम्पर्क मे आकर यह भक्ति-धारा समतल मैदान में बहने वाली शैवाल-रजिता मदगामिनी सरिता की भाति जयदेव, चडीदास और विद्यापति के पदो में कितनी सरस और मधुर हो उठी है । इन पदों मे लौकिक

जीवन की वह मधुर झकार है, धरेलू स्नेह और प्रणय का वह परिचित वाता-  
वरण है जो सहसा दृष्टि को मुग्ध कर देता है। विद्यापति का एक पद देखिए :

सखि हे की पुछसि अनुभव मोय ।

सोइ पिरीत अनुराग बखानइत तिल नूतन होइ ॥

जनम अवधि हम रूप निहारल नयन न तिरपित भेला ।

सोइ मधुर बोल श्रवनहि सून लों श्रुति पथ परसन गेला ॥

कत मधु जामिन रभसे गमाओलो ना बुझलो कसन केली ।

लाख लाख जुग हिय हिय रखलो तौउ हिय जुडन न गेली ॥

कत विदग्ध जन रस अनुगमन अनुभव काह न पेख ।

विद्यापति कह प्रान जुडाइत लाखे न मीलल एक ॥

एक ही भक्ति धारा के ये तीन स्वरूप एक दूसरे से कितने विलग और विचित्र है। गुसाई तुलसीदास के राम की ललित नर लीला देखकर मुग्ध होने की वस्तु है। वह इतनी मर्यादापूर्ण और महत् है कि उस पर देवता वृन्द के फूल ही बरसा करते हैं, ऋषि-मुनियों के मुख से धन्य-धन्य की वाणी मुखरित होती रहती है और वेद तथा ब्राह्मण वदना करते नहीं थकते। वेचारे तुच्छ मानवों के लिये तो दास्य भाव की भक्ति करने के अतिरिक्त और कोई चारा ही नहीं रह जाता। गुसाई तुलसीदास ने भक्ति और सगुण लीला का अतिशय मर्यादित रूप उपस्थित किया। बात यह थी कि वे बड़े ज्ञानी और पंडित थे, शास्त्र, पुराण, दर्शन सबके पूर्ण ज्ञाता थे, इसीलिये उनके विनय के पदों तथा सगुण-लीला के कथा-प्रसंगों में मर्यादा का बहुत अधिक ध्यान रखा गया है। सूरदास की कृष्णलीला में यद्यपि मर्यादा की इस सीमा तक पहुँचने का प्रयास नहीं है, फिर भी उसमें मर्यादा का भाव अवश्य है और वह उसी सीमा तक है जिससे ललित नर-लीला करने वाले भगवान् कृष्ण ईश्वर नहीं बनते, वरन् मानव ही रहते हैं। इसके विपरीत कबीर और विद्यापति की भक्ति में न लीला का भाव है न विनय का, वहाँ तो भगवान् उनका अत्यन्त निकट प्रेमी है जिसकी प्रेम की ही मर्यादा है, प्रेम की ही लीला है, प्रेम का ही विनय है। परंतु कबीर और विद्यापति की भक्ति-भावना में इतनी समानता होने

पर भी उनकी मनोवृत्ति में बहुत अधिक अंतर है। कबीर का जब अपने प्रेमी से मिलन होता है, तब उस आनंद का वर्णन करते हुए कवि गा उठता है-

गगन गरजि बरसै अमी, बादर गहिर गँभीर।  
चहुँ दिसि दमकै दामिनी, भीजै दास कबीर॥

यह आनंद कुछ अद्भुत-सा है जो सहसा समझ में नहीं आता। गूँगे के गुड के समान ही यह अनिर्वचनीय है। परंतु जब विद्यापति इसी आनंद का वर्णन करते हुए गा उठते हैं-

आजु रजनी हम भाग्ये पोहायनु, पेखनु पिय मुख चन्दा।  
जीवन यौवन सफल करि माननु, दस दिस भो निरद्धदा॥  
आजु हम गेह गेह करि माननु, आजु मोर देह भेला देहा।  
आजु विही मोर अनुकूल होयल, टूटल सबहु सदेहा॥  
सोड कोकिल अब लाखहि डाकउ, लाख उदय करु चन्दा।  
पाँच वान अब लाख वान हनु, मलय पवन बहु मन्दा॥  
अब सो न जबहु मोह परिहोयत, तबहु मानव निज देहा।  
विद्यापति कह अल्प भागि नह धनि धनि तुअ नव नेहा॥

तब उनका यह आनन्द हमारी समझ में आ जाता है, वह निर्वचनीय है; वह ऐसा सुख है जिसमें चिड़िया-रैन-बसेरा के समान कंकड पत्थर का छोटा सा घर अपना घर जान पड़ता है और अंत में चिता की अग्नि में जल जाने वाला यह नश्वर शरीर अपना शाश्वत शरीर जान पड़ता है। यह वही सुख है जैसा कवि 'प्रसाद' ने लिखा है

मिल गये प्रियतम हमारे मिल गये।  
यह अलस जीवन सफल अब हो गया॥  
कौन कहता है जगत है दुःखमय  
यह सरस ससार सुख का सिन्धु है,

इस हमारे और पिय के मिलन से,  
स्वर्ग आकर मेदिनी से मिल रहा ॥

और यह वही सुख है जिसके सम्बन्ध में जायसी ने लिखा है कि :

होतहि दरस परस भा लोना; धरती सरग भयहु सब सोना।  
कबीर का आनन्द जितना ही अस्पष्ट और रहस्यपूर्ण है, विद्यापति का संयोग  
सुख उतना ही स्पष्ट और तीव्र है। इसी प्रकार अपने परम प्रिय के विरह में  
व्याकुल होकर जब कबीर कह उठते हैं :

बिरह-कमडल कर लिए वैरागी दोउ नैन।  
माँगत दरस-मधूकरी, छके रहे दिन रैन ॥

तब इस विरह में उस तीव्र वेदना के दर्शन नहीं होते जो विद्यापति के विरह  
में ध्वनित होता है :

सखि हे हमर दुखन नहि ओर।  
इ भर बादर माह भादर मून मन्दिर मोर ॥

भक्ति के ये तीनों भिन्न स्वरूप हमें मीराँ में एक ही स्थान पर मिल जाते  
हैं। एक ओर गुसाईं तुलसीदास और सूरदास के विनय के पदों में अपना  
कंठ मिला कर मीराँ उसी धुन में गा उठती है :

राम नाम रस पीजे मनुआ राम नाम रस पीजे।  
तज कुसग सतसग बैठ नित हरि चरचा सुण लीजे ॥  
काम क्रोध मद लोभ मोह कूँ, चित से बहाय दीजे।  
मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, ताहि के रँग मे भीजे ॥

अथवा हरि तुम हरो जन की भीर ॥ टेक ॥

द्रोपदी की लाज राख्यो तुम बढ़ायो चीर ॥  
भक्त कारन रूप नरहरि धरयो आप सगीर।  
हरिनकस्यप मार लीन्हो धरयो नाहिन धीर ॥ इत्यादि ॥

दूसरी ओर सूरदास के कृष्ण-लीला के पदों से समानता करती हुई वे लीला के पद गा उठती हैं.—

कमल दल लोचना तैने कैसे नाथ्यो भुजंग ।  
पैसि पियाल काली नाग नाथ्यो फण फण निर्त करन्त ॥  
कूद पर्यो न डर्यो जल माही और काहू नहि संक ।  
मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, श्री वृन्दावन चन्द ॥

अथवा छाँड़ो लँगर मोरी बहियाँ गहो ना ।

मै तो नार पराये घर की, मेरे भरोसे गुपाल रहो ना ॥  
जो तुम मेरी बहियाँ गहत हो, नयन जोर मोरे प्राण हरो ना ।  
वृन्दावन की कुज गली में, रीत छोड अनरीत करो ना ॥  
मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, चरण कमल चित्त टारे टरोना ॥

तीसरी ओर कबीर और रैदास के निर्गुण पदों में रस की धारा उमड़ती हुई मीराँ गा उठती हैं—

भज मन चरण कँवल अविनासी ।  
जेताइ दीसे वरनि गगन विच, तेताइ सब उठि जासी ।  
कहा भयो तीरथ व्रत कीन्हे, कहा लिए करवत कासी ॥  
इस देही का गरब न करना, माटी में मिल जासी ।  
यो ससार चहर की बाजी, साक्ष पडचौं उठि जासी ॥इत्यादि ॥

अथवा सखी री मै तो गिरधर के रग राती ॥टेक ॥

पँचरग मेरा चोला रगा दे, मै झुरमट खेलन जाती ।  
झुरमट में मेरा साईं मिलेगा खोल अडम्बर गाती ॥  
चदा जायगा सुरज जायगा जायगा धरण अकासी ।  
पवन पाणी दोनो ही जायँगे, अटल रहे अविनासी ॥  
सुरत निरत का दिबला सँजाले, मनसा की कर बाती ।  
प्रेम हटी का तेल बना ले, जला करे दिन राती ॥

जिनके पिय परदेस बसत है, लिखि लिखि भेजे पाती ।  
मेरे पिय मो माहि बसत है, कहूँ न आती जाती ॥इत्यादि ॥

चौथी ओर मीराँ चंडीदास, विद्यापति तथा नरसी मेहंता के मधुर भाव की भक्ति की अभिव्यंजना करती हैं :

तुम्हरे कारण सब सुख छोडचा, अब मोहि क्यू तरसावो ।  
बिरह विथा लागी उर अदर सो तुम आय बुझावो ॥  
अब छोड्याँ नहि बनै प्रभू जी, हँस कर तुरत बुलावो ।  
मीराँ दासी जनम जनम की, अग सूँ अग लगाओ ॥

अथवा कानुडे न जाणी मोरी पीर,  
बाई हूँ तो बाल कुँवारी रे, कानुडे न जाणी मोरी पीर ॥टेक ॥  
जल रे जमना अमे पाणीडागया तां, बाहला कानुडे उडाड्या आछाँ नीर;  
उड्याँ फर-र र र र रे; कानुडे . . . १॥  
वृन्दा रे बन माँ वा ले राम रच्यो छे सोल से गोपीनाँ तारण्याँ चीर,  
फाटचाँ चर रर रर रर रे; कानुडे . . . २॥  
हूँ वरणा गी कान्हा तमारारे नामनी रे, कानुडे मायों छे अमने तीर  
वाग्याँ अर रर रर रर रे; कानुडे; . . . ३॥  
बाई मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, कानुडे वाली ने फेंकी ऊँचे गीर;  
राख उडे फर रर रर रर रे; कानुडे . . . ४॥

[अर्थात् कन्हैया या मेरे प्रेम और विरह की पीडा को नही जानता और नही जानता मेरे कुमारी के प्रेम को । हम यमुना नदी से जल लाने के लिए गई थी; वहाँ कन्हैया ने जल के छीटे उछाल कर हमें भिगो दिया । हमारे प्रियतम कन्हैया ने वृन्दावन में रासलीला रची और सोलह सौ गोपियों के परिधान खीचे और उनके खीचने से हम लोगों के वस्त्र चर-चर करके फट गए । हे कृष्ण मैं तुम्हारे नाम के पीछे पागल हो गई हूँ तुमने वाण चलाकर मुझे वेध दिया और वे वाण मेरे हृदय में घुसते ही जा रहे हैं ।]

भक्ति के इन स्वरूपों के अतिरिक्त एक चौथा स्वरूप भी है। सागर के समीप पहुँच कर उस अनंत महासागर में विलीन होने की प्रबल उत्कंठा जो नदी की जल-धारा में दिखाई पड़ती है वह प्रबल आवेग ही जल-धारा की प्रमुख विशेषता है। यह वेग तो धारा में निरंतर विद्यमान रहता है परंतु महासागर के पास पहुँच कर उसका वेग अत्यन्त तीव्र हो उठता है। भक्ति का यह प्रबल आवेग, अपने प्रियतम से मिलने की यह प्रबल उत्कंठा, जितनी तीव्र मीराँ के पदों में मिलती है, उतनी और किसी भी भक्त और कवि के पदों में नहीं मिलती। बात यह है कि अपने प्रियतम के जितना समीप मीराँ पहुँच गई थी, उतना और कोई भक्त नहीं पहुँच सका था। इसीलिए यह आवेग, यह उत्कंठा भी मीराँ में तीव्रतम है। केवल एक उदाहरण पर्याप्त होगा :—

मै हरि बिनि क्यू जिऊँ रे माइ ।

पिय कारण बौरा भई, ज्यूँ काठहि घुन खाइ ।

औखद मूल न सचरै, मोसि लाग्यो बौराइ ।

इस प्रकार मीराँबाई के पदों में उस युग की सभी प्रमुख भावनाओं की अत्यन्त सुन्दर व्यञ्जना मिल जाती है। मीराँ भक्ति-युग की प्रतिनिधि कवि है। यह प्रतिनिधित्व कितना महत्वपूर्ण और व्यापक है, इसका कुछ आभास इसी से मिल सकता है कि बंगाल से लेकर गुजरात तक और पंजाब से लेकर काशी तक एक अतिविस्तृत भूमि-खंड में जितनी भी प्रकार की भक्ति-भावनाएँ प्रचलित थी, लगभग उन सभी भावनाओं की एक ही अत्यंत सुंदर अभिव्यञ्जना मीराँ के पदों में मिलती है। यह सच है कि मीराँ के पद सख्या में बहुत ही कम हैं, अतएव, प्रत्येक भक्ति-भावना पर उनके अधिक पद नहीं मिलते, परंतु जो भी थोड़े पद उपलब्ध होते हैं, प्रभाव और सौन्दर्य में वे किसी से पीछे नहीं रहते।

## २

भक्ति-धर्म के इतिहास में, हम पहले ही देख चुके हैं कि भक्तों के दो विशिष्ट समुदाय थे, एक तो कवि गायकों का, दूसरा आचार्यों का। आलवार



कवि-गायक थे और रामानुज, मध्व, विष्णुस्वामी तथा निम्बार्क आचार्य थे। आलवारो के अतःप्रदेश के भक्ति-भावना का उल्लास, प्रेम और भक्ति का अदम्य आवेश, उसकी धारा के समान फूट निकला था; उसमें सहजोद्रेक था, भाव-प्रवणता और था एक तीव्र आवेग जो सभी बाधाओं को ठेलता हुआ निरन्तर आगे ही बढ़ता गया। परन्तु आचार्यों के दार्शनिक चिन्तन में इस प्रकार का कोई आवेग नहीं था, उसमें तर्क था, विवाद था और था मस्तिष्क का मथन और आलोडन। रूपक की भाषा में कहा जा सकता है कि आलवारों का गान पहाड़ी नदी की भाँति सहज और स्वच्छ था और आचार्यों के सिद्धांत इजीनियरो की बनाई प्रशस्त राजमार्ग की भाँति एक नहर थी जो उस नैसर्गिक धारा से निकालकर जनता के शुष्क और नीरम हृदयों को अभिसिंचित करने के लिए बनाई गई थी। एक और ज्ञान-विज्ञान की बाधाओं को ठेलकर हृदय का उल्लास निर्झरिणी की जल-धारा की भाँति उमड़ पड़ा था तो दूसरी ओर यह हृदय का उल्लास ज्ञान-विज्ञान की सीमाओं में बाँध कर साधारण जनता के उपयोग के लिए संचित किया गया था। उत्तर भारत में जिन कवियों और आचार्यों ने भक्ति की सरलधारा प्रवाहित की थी उनमें भी स्पष्ट दो वर्ग थे। आचार्यों में स्वामी रामानन्द और महाप्रभु बल्लभाचार्य तो विशुद्ध आचार्य थे जिन्होंने वाद और तर्क से, उपदेश और निदेश से, शिक्षा और दीक्षा से लोगों को भक्ति का उपदेश किया परन्तु, चैतन्य महाप्रभु कवि गायक श्रेणी के आचार्य थे, जिन्होंने अपनी भक्ति-भावना के आवेश से जनता को आकृष्ट किया था। इसी प्रकार भक्त कवियों में भी स्पष्ट दो वर्ग थे। एक वर्ग विशुद्ध कवि-गायको का था और दूसरा वर्ग आचार्यों का। जयदेव, चंडीदास, विद्यापति और मीराबाई अपनी भक्ति-भावना के उल्लास में रस की धारा उमड़ाने वाले विशुद्ध कवि गायक थे और गुसाईं तुलसीदास, कबीर और नददास भक्ति-धर्म का मार्ग प्रशस्त करने वाले कवि-आचार्य थे, विशुद्ध कवि-गायक नहीं। एक मध्य श्रेणी अंधे कवि सूरदास की थी जो वास्तव में कवि-गायक थे परन्तु संसर्ग-दोष से उन्हें आचार्यत्व भी करना पड़ा।

भक्त कवियों में प्रमुख कवि आचार्य गोसाईं तुलसीदास थे जिन्होंने 'कलि-कुटिल-जीव-निस्तार-हित' एक ऐसे 'मानस' की व्यवस्था की जिसके एक अक्षर के उच्चारण-मात्र से सभी पाप धुल जाते थे। यह सच है कि राम-चरित मानस के आरंभ में ही गोसाईंजी ने स्पष्ट शब्दों में लिख दिया है कि:—  
 "स्वान्तः सुखाय तुलसी रघुनाथ गाथा भाषा निबंध मति मजुल मातनोति"  
 परन्तु बाल-कांड में राम-कथा प्रारम्भ करने के पहले जो अति विस्तृत भूमिका दी गई है उसे पढ़कर कोई भी नहीं कह सकता कि यह कथा केवल स्वान्तः सुखाय, लिखी गई थी। सच तो यह है कि जनता को राम-भक्ति के प्रति आकृष्ट करने का जितना सफल प्रयास रामचरित-मानस में मिलता है उतना शायद ही और कहीं मिल सके। कथा और प्रसंग से, तर्क और बुद्धि से, प्रतीति और प्रमाण से, उपदेश और निदेश से, जितनी प्रचार भी सम्भव था, गुसाईं तुलसीदास ने राम-भक्ति को सबसे अधिक सहज, सुलभ और फलदायक प्रमाणित किया। भक्ति-भावना का मार्ग प्रशस्त करने वाले वे एक अत्यन्त सफल कवि आचार्य थे। ऊपर जिस रूपक का निर्देश किया गया है, उसकी भाषा में कहा जा सकता है कि जनता के लिए राम-भक्ति को सुलभ बनाने वाले 'मानस' के रचयिता तुलसीदास एक सफल इञ्जीनियर थे। राम की भक्ति-धारा को उन्होंने जिस कौशल से अपने रामचरित-मानस में बाँधा है, उसका पूरा विवरण मानस-रूपक में मिलता है। कवि के शब्दों में ही देखिए :

सुमति भूमि थल हृदय अगाधू । वेद पुरान उदधि घन साधू ॥  
 बरखहि राम सुजस बर बारी । मधुर मनोहर मगलकारी ॥  
 लीला सगुन जो कहहि बखानी । सोइ स्वच्छता करइ मल हानी ॥  
 प्रेमभगति जो वरनि न जाई । सोइ मधुरता सुसीतलताई ॥  
 सो जल मुकृत सालि हित होई । राम भगत जन जीवन सोई ॥  
 मेघा महि गत सो जल पावन । सलिल श्रवन मग चलेउ सुहावन ॥  
 भरेउ सुमानस सुथल थिराना । सुखद सीत रचि चारु चिराना ॥

सुठि सुन्दर संवाद वर, बिरचे बुद्धि विचार ।

तेइ एहि पावन सुभग सर, घाट मनोहर चारि ॥

सप्त प्रबंध सुभग सोपाना । ग्यान नयन निरखत मन माना ॥  
 रघुपति महिमा अगुन अबाधा । वरनव सोइ वर बारि अगाधा ॥  
 राम सीय जस सलिल सुधा सम । उपमा बीचि बिलास मनोरम ॥  
 पुरइनि सधन चारु चौपाई । जुगुति मंजु मनि सीप सुहाई ॥  
 छद सोरठा सुन्दर दोहा । सोइ बहु रंग कमल कुल सोहा ॥  
 अरथ अनूप सुभाव सुभासा । सोइ पराग मकरद सुबासा ॥  
 सुकृत पुज मजुल अलि माला । ज्ञान विराग विचार मराला ॥  
 धुनि अवरेव कबित गुन जाती । मीन मनोहर ते बहु भाँती ॥ इत्यादि ॥

इस प्रकार मनोहरघाट से बँधे सप्त-सोपान-संयुक्त निर्मल-जल कमल, मुक्ता, मीन और मराल से सुशोभित एक परम पवित्र निष्कलुष मानस की व्यवस्था करना तुलसीदास जैसे कवि-इजीनियर का ही कौशल है। इसी कारण तुलसीदास भक्तियुग के सबसे बड़े कवि-आचार्य है। परन्तु मीराबाई ने इस प्रकार का कोई कौशल नहीं दिखाया। वे एक विशुद्ध कवि-गायिका थी; उनकी भक्ति-भावना नैसर्गिक जल-धारा के समान स्वच्छद भाव मे प्रवाहित हुई है। जिस प्रकार गुसाई तुलसीदास भक्तियुग के सबसे बड़े कवि-आचार्य है, उसी प्रकार मीराँ उस युग की श्रेष्ठतम कवि-गायक है।

यहाँ सूर, तुलसी, कबीर और मीराँ का एक तुलनात्मक विवेचन अप्रासंगिक न होगा। जैसा कि पहले लिखा जा चुका है सूरदास और तुलसीदास ने ज्ञान के गौरव-गिरिशृंग पर भक्ति की सरस धारा उमडाई थी अतएव उनकी कविता मे भक्ति और ज्ञान का संघर्ष स्पष्टरूप से मिलता है। जनता को भक्ति की ओर आकृष्ट करने के लिए भक्ति को ज्ञान से, सगुणोपासना को निर्गुणोपासना से श्रेष्ठ प्रमाणित करने की परम आवश्यकता थी। तुलसीदास ने इस समस्या को पौराणिक ढंग से सुलझाया। राम-चरित-मानस में न जाने कितनी बार भक्ति को ज्ञान से श्रेष्ठ बतलाया गया है। कितनी बार तो स्वयं परब्रह्म परमेश्वर स्वरूप भगवान् रामचन्द्र ने अपने श्रीमुख से ही भक्ति की श्रेष्ठता घोषित की है। उत्तरकांड मे वे स्वयं कहते है कि :—

‘भगतिवत अति नीचहुं प्राणी । मोहिं प्राण सम अस मम बानी ।’  
और लक्ष्मण को ज्ञान तथा भक्ति का उपदेश करते हुए वे कहते हैं;

जाते वेगि द्रवी मै भाई । सो मम भगति भगत सुखदाई ।  
सो सुतंत्र अवलम्ब न आना । तेहि आधीन ज्ञान विज्ञाना ॥

ज्ञान और विज्ञान सबको भगवान राम ने अपनी भक्ति के अधीन बतलाया । इसी प्रकार उत्तरकांड में गुरु, ब्राह्मण, पुरवासी, बन्धुगण तथा मुनि-समाज के सामने भगवान् ने उपदेश करते हुए कहा था :

ज्ञान अगम प्रत्यूह अनेका । साधन कठिन न मन महुँ टेका ॥  
करत कष्ट बहु पावै कोई । भगति हीन मोहि प्रिय नही सोऊ ॥  
भगति सुतंत्र सकल सुख खानी । . . . . .

और अत मे भक्ति की विशेषता बतलाते हुए कहा था :

कहहु भगति पथ कवन प्रयासा । जोग न मख जप तप उपवासा ॥

सारंग यह कि भक्ति-मार्ग अत्यन्त सरल है; इसमें न योग साधना पड़ता है, न यज्ञ करना पड़ता है, न जप तप का काम है, न उपवास का । परन्तु भक्ति की सबसे बड़ी विजय सती-मोह प्रसंग में दिखाई गई है जो गुसाईं तुलसीदास की अपनी सूझ है । इस प्रसंग में सती ज्ञान की प्रतीक है और शिवजी भक्ति के । लीलाप्रिय भगवान् राम को सीता के वियोग में विकल देखकर सच्चे भक्त शिव जी तो पुलकित हो उठते हैं, परंतु ज्ञान की प्रतीक सती के हृदय में कितनी ही शकाएँ उठती हैं :

ब्रह्म जो व्यापक विरज अज, अकल अनीह अभेद ।

सो कि देह धरि होइ नर, जाहि न जानत वेद ॥

विष्णु जो सुरहित नर तनु धारी : सोउ सर्वज्ञ जथा त्रिपुरारी ।

खोजइ सो कि अज्ञ इव नारी । ज्ञानधाम श्रीपति असुरारी ॥

और इन शंकाओं से प्रेरित होकर जब वह राम की परीक्षा लेने जाती है, तब उसे अपने ज्ञान की तुच्छता का बोध होता है और फिर शंकर द्वारा परि-

त्यक्त होकर, पिता द्वारा अपमानित होकर उसे अपना शरीर भस्म करना पड़ता है। इस प्रकार ज्ञान और भक्ति के संघर्ष में ज्ञान पराजित ही नहीं होता उसे अपना अस्तित्व ही मिटा देना पड़ता है। सती जब दूसरा अवतार धारण करके गौरी के रूप में जन्म लेती है तब वह भी शिव जी की ही भांति भक्त है, ज्ञानी नहीं। इस प्रकार एक पौराणिक कथा के रूप में तुलसीदास ने ज्ञान का मूलोच्छेद ही कर डाला।

दूसरी ओर सूरदास ने भी ज्ञान के ऊपर भक्ति की विजय दिखाई, जो भागवत की परम्परा में होते हुए भी कवित्वपूर्ण और सुंदर है। सूर ने भक्ति की प्रतीक गोपियों को समझाने के लिये ज्ञान के प्रतीक उद्धव को ला खड़ा किया और इस प्रकार भक्ति और ज्ञान का संघर्ष दिखलाकर भक्ति की विजय दिखाई। यह विजय तर्क की विजय नहीं थी जैसी कि शंकराचार्य ने अपने प्रतिद्वन्द्वियों पर प्राप्त की थी वरन् यह भावना की विजय थी। तर्क की दृष्टि से भक्ति और ज्ञान में कोई संघर्ष ही नहीं। ज्ञान और भक्ति का अंतर स्पष्ट करते हुए सच्चे कवि-हृदय सूर ने उद्धव से कहलवाया है :

हौ इक बात कहत निर्गुन की बाही मे अटकाऊँ ।

वै उमडी वारिधि तरंग ज्यों जाकी थाह न पाऊँ ॥

भक्ति-भावना समुद्र की एक तरंग के समान है जो अचानक ही उठकर तट-प्रांत जो जलमय कर देती है। उसकी कोई सीमा नहीं कोई थाह नहीं, कोई आदि नहीं, कोई अंत नहीं। एक बार जग जाने पर वह कोई अपराध नहीं मानती। दूसरी ओर ज्ञान एक ऊँचे पर्वत के समान है, उच्च, गम्भीर और गहन। ज्ञान के गहन मार्ग पर चलने वाले उद्धव भक्ति के इस सरल आवेग से अविभूत हो गये, यही भक्ति की सच्ची विजय थी। कवि-हृदय सूर ने भक्ति की ऐसी कवित्वपूर्ण विजय दिखाई है कि हृदय मुग्ध हो जाता है।

परंतु मीराँ को ज्ञान से कोई मतलब ही नहीं। वह भक्त थीं, अतएव भक्ति के अतिरिक्त अन्य किसी भी वस्तु से उनका कोई सम्बन्ध न था, संघर्ष

न था, द्वेष न था ईर्ष्या न थी। भक्ति को ज्ञान से श्रेष्ठ समझकर तो उन्होंने भक्ति की नहीं थी, इसीलिए भक्ति को ज्ञान से श्रेष्ठ प्रमाणित करने की उन्हें कोई आवश्यकता ही न पडी। जिस समय उद्धव गोपियो के पास श्रीकृष्ण का संदेश लेकर आए उस समय मीराँ की गोपियो ने कोई तर्क नहीं किया, कोई उपालम्भ नहीं सुनाया, केवल अपने अंतरतम की पीडा सरलतम शब्दों मे प्रकट कर दिया :

अपणे करम को वो छै दोस काकूँ दीजै रे ऊधो ॥ अपणे० ॥टेक ॥  
 सुणियो मेरी बगड पडोसण, गेले चलत लागी चोट ।  
 पहली ग्यान मान नहि कीन्हौ मै ममता की बाँधी पोट ।  
 मै जाण्यू हरि नहि तजेगे, करम लिख्यो भलि पोच ।  
 मीराँ के प्रभु हरि अविनासी, परो निवारो नी सोच ॥

[मीराबाई की पदावली, पद स० १८४ पू० स० ८७]

मीराँ की गोपियो ने मीराँ की ही भाँति कुछ समझ वृद्ध कर तो प्रेम और भक्ति की नहीं थी; वह प्रेम और भक्ति तो रास्ते चलते अचानक चोट लग जाने जैसी बात थी, उसके कारण यदि विरह व्यथा सहनी ही पडी तो दोष केवल अपने कर्म का है। भक्ति की मीराँ ने कितनी सुंदर व्याख्या की है—  
 'गेले चलत लागी चोट ।' जीवन-पथ पर चलते हुए यह जो अचानक हृदय की चोट-सी लग गई है उसे ज्ञान से श्रेष्ठ किस प्रकार कहा जा सकता है। इसीलिए मीराँ ने केवल अपने चोट का, अपनी व्यथा का ही वर्णन किया; ज्ञान से उसकी तुलना न की। इतना ही नहीं उस अनंत विरह-व्यथा से व्याकुल होकर कभी तो ये प्रेम करने की ही मनाही करना चाहती है। अपने गिरधर नागर से उपालम्भ-स्वरूप उन्होंने कहा भी है:—

जो मैं ऐसा जाणती रे, प्रीत कियाँ दुख होइ ।  
 नगर ढिढोरा फेरती रे, प्रीत करो मत कोइ ॥

सूर और तुलसी ने भक्ति को ज्ञान से श्रेष्ठ प्रमाणित किया तो कबीर ने

भक्ति को योग और बाह्य आचारो से श्रेष्ठ बतलाया। योगियो का उपहास करते हुए वे कहते हैं:—

मन न रंगाए, रंगाए जोगी कपडा।

आसन मार मंदिर मे बैठे, ब्रह्म छाडि पूजन लागे पथरा॥

कनवा फडाय जोगी जटवा बढाँले, दाढी बढाय जोगी होइ गैले बकरा।

जगल जाय जोगी धुनिया रमौले, काम जराय जोगी होइ गैले हिजरा॥

मथवा मुडाय जोगी कपडा रंगौले, गीता बाँच के होइ गैले लबरा।

कहहि कबीर सुनो भाई साधो, जम दरबजवा बाँधल जैबे पकड़ा॥

यह डॉट-फटकार केवल फटकार ही नहीं है, इसके पीछे 'मन रंगाने' के प्रति जो उत्कट विश्वास और दृढ आस्था है, उसकी उपादेयता और श्रेष्ठता में जो अटल विश्वास है वही कबीर की कविता की जान है। कबीर भक्ति को सभी मार्गों में सुलभ और श्रेष्ठ मानते हैं। और उसीका उपदेश करते हैं, परंतु उनका ढग न सूर जैसा कवित्वपूर्ण है न तुलसीदास जैसा पौराणिक, वह खडन-मडन की प्रकृति से पूर्ण एक सुघारक जैसा ढग है, जिसमें व्यंग्य और उपहास की मात्रा कुछ आवश्यकता से अधिक हो गई है। फिर भी उनकी उक्तियों में बल है और है आत्मविश्वास। सतो की समाधि से श्रेष्ठ अपनी भक्ति की सहज समाधि का वे किस निर्द्वन्द्वता से वर्णन करते हैं:—

सतो, सहज समाधि भली ।

साँइ ते मिलन भयो जा दिन तें, सुरत न अत चली॥

आँख न मूढ़, कान न रूँधू, काया कष्ट न धारूँ।

खुले नैन मै हँस हँस देखूँ, सुन्दर रूप निहारूँ॥

कहूँ सो नाम सुनू तो सुमिरन, जो कछु करूँ सो पूजा।

गृह उद्यान एक सम देखूँ, भाव मिटाऊँ दूजा॥

जहँ जहँ जाऊँ सोइ परिकरमा, जो कछु करूँ सो सेवा।

जब सीऊँ तब करूँ दंडवत, पूजू और न देवा॥इत्यादि॥

परंतु मीराँ को योग से, बाह्य आचारों से किसी से भी द्वेष नहीं, किसी से घृणा नहीं। जिससे लगन लगी है उससे मिलने के लिए वे सब कुछ करने को तैयार है। जिससे उनका मन रँग गया है, उससे मिलने के लिये यदि कपड़ा रँगना पड़े, पत्थर पूजना पड़े, आसन मानर पड़े यहाँ तक कि काशी में आरा से घड़ भी चिरवाना पड़े तो भी कोई आपत्ति नहीं। इसीलिए तो वे कहती है:—

बाल्हा मै बैरागण हूँगी हो।

जी जी भेष म्हारो साहब रीझे सोइ सोइ भेष धरूँगी हो ॥

और अपने गिरधर नागर को संबोधित करके वे कहती है:—

ऐसी लगन लगाय कहौं तू जासी।

तुम देख्यौं बिन कल न पडत है, तलफ तलफ जिय जासी ॥

तेरे खातर जोगण हूँगी, करवत लूंगी कासी।

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, चरण कमल की दासी ॥

मीराँ ने अपनी भक्ति में इस सीमा तक आत्मसमर्पण कर दिया था कि किसी मत अथवा मार्ग से उन्हें कोई राग था न द्वेष। अपनी सिद्धि प्राप्ति के लिये वे कोई भी मार्ग स्वीकार करने को तैयार थी—ज्ञान, योग और कर्म-कांड किसी के प्रति उपेक्षा का भाव उनमें न था। आखिर ये सभी मार्ग तो उन्हीं के पास पहुँचने के लिये हैं फिर किसी के प्रति घृणा क्यों? जिस मार्ग से प्रियतम के देश तक पहुँचने को सुविधा हो मीराँ उसी को स्वीकार करने को प्रस्तुत है। परकीया, साधना से लेकर योग-साधना तक सब साधना उन्हें स्वीकार है। वे लिखती है:—

चलौं वाही देस प्रीतम पावाँ, चलौं वाही देस।

कहौं कुसुम्बी सारी रँगवा, कहौं तो भगवा भेस ॥

कहौं तो मोतियन माँग भरावाँ, कहौं छिटकावाँ केस।

मीरा के प्रभु गिरधर नागर, सुनियो विरद नरेस ॥



यह जो कर्म-कांड और हठयोग, ज्ञान और भक्ति मार्गों की सकीर्णताओं को दूर हटाकर मीराँ केवल अपने गिरधर नागर के प्रति आसक्त है, यह उन्ही जैसे उदार कवि-हृदय की विशेषता है। जिस युग में भक्तगण ज्ञान, योग और कर्म-कांड की निन्दा कर अपने मार्ग-विशेष की श्रेष्ठता प्रमाणित करने में ही अपने कवि-कर्म की सफलता समझते थे, उसी युग में समस्त संकीर्णताओं का उल्लघन कर विशुद्ध भक्ति-भावना का आदर्श उपस्थित करना मीराँबाई के ही बाँट में पड़ा था।

## ३

भक्ति काव्य और साहित्य की सब से बड़ी विशेषता यह थी कि वह जीवन से बहुत निकट था। यो तो जीवन और साहित्य का इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है कि साहित्य का जीवन के निकट होना उसका आवश्यक गुण है, कोई विशेष गुण नहीं, परंतु मध्यकालीन भारतीय साहित्य के लिये यह सामान्य नहीं विशेष गुण ही मानना चाहिए। जहाँ पठन-पाठन और शिक्षा का अधिकार कुछ विशेष वर्गों के लिये ही सुरक्षित था, जहाँ आचार और व्यवहार में, जाति-जाति में, वर्ण-वर्ण में, मनुष्य-मनुष्य में भेद-भाव की स्पष्ट रेखाएँ खिंची हुई थी वहाँ साहित्य का जीवन के साथ निकट सम्बन्ध हो ही कैसे सकता था। फिर जब से साहित्य-शास्त्र ने साहित्य और काव्य को प्रभावित करना प्रारम्भ किया और जब से साहित्य-शास्त्र पर भी व्याकरण, दर्शन और न्याय शास्त्र की छाया पडने लगी तबसे केवल सहृदय ही काव्य के अधिकारी माने जाने लगे, शेष व्यक्तियों का काव्य में प्रवेश अनधिकार चेष्टा समझी गई। इसका फल यह हुआ कि साहित्य जीवन से निरंतर दूर ही होता गया। ऐसे वातावरण में भक्ति साहित्य का जीवन के अत्यंत निकट होना उसकी प्रमुख विशेषता समझी जायगी। बंगाल और मिथिला प्रांत में वैष्णव कवि जीवन के निकट अवश्य पहुँच गये थे परन्तु वे भी जीवन

के इतना निकट नहीं पहुँच सके जितना मध्यदेश के महाकवि सूर-तुलसी, मीराँ और कबीर पहुँच सके थे। बात यह थी कि भक्त होते हुए भी वे कविगण नायिका-भेद की परम्परा से एकदम मुक्त न हो सके थे, परन्तु सूर, तुलसी, मीराँ और कबीर उस परम्परा से एकदम मुक्त थे। इनमें मीराँ और कबीर तो सभी साहित्यिक परम्पराओं से मुक्त थे।

गुसाईं तुलसीदास ने सम्पूर्ण हिन्दू-समाज को रामचरित-मानस का विषय बनाया। क्षत्रिय जाति में प्रसिद्ध रघुवंश में जन्म लेकर मर्यादा पुद्-षोत्तम भगवान् राम ने त्रैलोक्य-विजयी महापराक्रमी दुरन्त राक्षसराज रावण, कुम्भकर्ण, मेघनाद, कबंध और विराघ प्रभृति का ही वध नहीं किया, गो-ब्राह्मणों का प्रतिपालन भी किया; वशिष्ठ और विश्वामित्र, अत्रि और अगस्त, सुतीक्ष्ण और वाल्मीकी आदि महर्षिगणों को अपने शील धर्म से प्रसन्न कर उनके स्नेहभाजन भी बने; महाराज दशरथ और विदेहराज जनक के सत्य धर्म की रक्षा भी की, सुग्रीव और विभीषण, जामवत और जटायु से मैत्रीधर्म का निर्वाह भी किया; निषाद और हनुमान की सेवा ग्रहण की, शवरी पर विशेष कृपाकर उसका आतिथ्य स्वीकार किया; जनकपुर के निवासियों और वन-यात्रा करते समय मार्ग में ग्राम-वधुओं को अपने शील सौन्दर्य से मुग्ध किया, और माता, बंधु, पत्नी तथा प्रजा सबसे समुचित शीव धर्म का निर्वाह कर वे हिन्दू समाज के आदर्श और आराध्य बने। सच तो यह है कि गुसाईं तुलसीदास ने सम्पूर्ण हिन्दू-समाज को 'राम-मय' कर दिया।

सूरदास ने सम्पूर्ण हिन्दू जाति को नहीं केवल गोकुल गाँव के एक छोटे से समाज को लिया। गो, गोप और गोपियों के बीच मनमोहन श्याम ने जो रस की धारा उमडाई, वह केवल गोकुल तक ही सीमित न रह सकी, वरन् समस्त भारत उस रस में निमग्न हो गया। अंधे कवि-सूरदास की दृष्टि उस व्यापक समाज की ओर नहीं गई जहाँ गुसाईं तुलसीदास ने अपने भगवान् राम को प्रतिष्ठित किया था, परन्तु गोकुल गाँव के सरल और सरस जीवन में ही सूर ने कुछ ऐसा माधुर्य भर दिया कि मुसलमान कवि रसखान भी

उस सरल जीवन पर तीनों लोको का राज्य निछावर करने को प्रस्तुत हो गया था।<sup>१</sup>

मीराँ ने न तो हिन्दू-समाज को लिया, न गाँव अथवा घर के एक छोटे से समाज को। उस कवि-गायिका का क्षेत्र एक व्यक्ति तक ही सीमित रहा और उस व्यक्ति-विशेष के भी केवल विरह-निवेदन की ओर मीराँ की विशेष रुचि रही। इस सीमित दृष्टिकोण ने जहाँ उनकी व्यापक भक्ति-भावना को क्षति पहुँचाई, वहाँ भावों की गहराई में मीरा अद्वितीय प्रमाणित हुई। उन्होंने समस्त राष्ट्र और जाति को, गाँव और घर के सरल समाज को राममय और कृष्णमय नहीं किया, परंतु गिरधरनागर के प्रेम में उन्मत्त अपने व्यक्तित्व को ही इतना ऊँचा उठा दिया कि उनके मधुर संगीत पर, उनके एक-एक पद पर केवल हिन्दू समाज ही नहीं मानव मात्र मुग्ध हुए बिना नहीं रह सकता। साराश यह कि जहाँ गुसाई तुलसीदास ने सम्पूर्ण हिन्दू-समाज को 'राममय' कर दिया, सूर ने गो, गोकुल और गोपियों को श्रीकृष्णमय बनाया वहाँ मीराँ ने व्यक्ति-व्यक्ति के हृदय में आध्यात्मिक प्रेम की लौ जलाई।

## ४

जीव और ब्रह्म का सम्बन्ध भारतीय दार्शनिक चिन्तन की एक प्रमुख समस्या रही है। उपनिषद् काल के ऋषियों ने इस सम्बन्ध में बड़ा गम्भीर चिन्तन और मनन किया था और अंत में वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि वस्तुतः परमात्मा और जीवात्मा एक ही है उनमें कोई अंतर नहीं। इसी विचार-धारा का तार्किक विकास करते हुए जगद्गुरु शंकराचार्य ने अद्वैतवाद का

- 
१. या लकुटि अरु कामरिया पर राज तिहूँ पुर को तजि डारौं ।  
आठहुँ सिद्धि नबो निधि को सुख नन्द की गाय चराय बिसारौं ।  
कोटिन हू कलधौत के धाम करील के कुञ्जन ऊपर वारौं ।  
रसखान कहै इन आँखिन तँ ब्रज के बन बाग तड़ाग निहारौं ॥

प्रतिपादन करके यह मत स्थिर किया था कि वास्तव में जीव और ब्रह्म अभिन्न है—‘गिरा अरथ जल बीच सम, कहियत भिन्न न भिन्न।’—और यह जो प्रकट और प्रत्यक्ष भिन्नता दिखलाई पड़ती है, वह माया के कारण है। माया के आवरण से आच्छादित होकर जीव ब्रह्म से विलग हो जाता है। माया के इस आवरण ने निराकार को साकार, निर्गुण को सगुण, असीम को ससीम और अनंत को सात बना दिया है। जो ज्ञानी है, जिन्हें निर्गुण और निराकार असीम और अनंत का आकर्षण विशेष है, वे इस माया के आवरण को स्वीकार करना नहीं चाहते, इसे वे भ्रांति मानते हैं, अज्ञान समझते हैं। स्वप्न में अनुभव किए गए सुख और दुःख जैसे असत्य हैं, यह माया जगत भी ठीक वैसा ही है। इसीलिए ज्ञानी पुरुष इस माया के आच्छादन को भेद कर ब्रह्म में विलीन हो जाना चाहते हैं। परन्तु जो ज्ञानी नहीं हैं, जिन्हें निर्गुण और निराकार असीम और अनंत के प्रति विशेष आकर्षण नहीं है, वरन् इस सगुण और साकार प्राणी के प्रति जिनमें मोह और ममता है वे इस माया के आवरण को सत्य मानकर उसे स्वीकार करते हैं; वे ब्रह्म में विलीन होना नहीं चाहते, ब्रह्म का सान्निध्य प्राप्त करना ही उनका चरम उद्देश्य होता है। भागवत पुराण में इस आवरण विरहित ब्रह्म को कवित्व की भाषा में पुरुष की और माया के आवरण में आच्छादित जीव को लज्जा के आवरण में रहने वाली नारी की सजा दी गई है। ब्रह्म पुरुष है, और जीव नारी और इसी आधार पर माधुर्यभाव की भक्ति की प्राण-प्रतिष्ठा हुई है हिन्दी साहित्य-संसार में मीराबाई माधुर्य-भाव की भक्ति की प्रतीक हैं। मीराँ को अपने नारीत्व का पूर्ण ज्ञान है, अपने लज्जा के आवरण के प्रति मोह है। उस आवरण-विरहित ब्रह्म की श्रेष्ठता स्वीकार करती हुई भी वे अपना आवरण छोड़ना नहीं चाहती। भागवत की प्रसिद्ध चौर-हरण-लीला का वर्णन करती हुई वे कहती हैं:—

झट द्यो मेरो चीर, मोरारी, मोरारी रे झट द्यो मेरो चीर।

ले मेरो चीर कदम चढ़ बैठो, मैं जल बीच उधाड़ी।

ऊभी राधा अरज करत हे हे चीर दीवो गिरघारी।

प्रभु तोरे पाँव पऱूगी ।

जे राधा तेरो चीर चहत हो, जल से हो जा न्यारी ।

जल से न्यारी काना कभुवे न होवुगी, तुम हो पुरुष हम नारी ।

लाज मोहूँ आवत भारी ॥

तुम तो कुँवर नदलाल कहावो, मै ब्रजभान दुलारी ।

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, तुम जीते हम हारी ।

चरन पर जाउँ बलिहारी ॥

[वृहत काव्य दोहन, भाग ७, मीराँ के पद नं० ११२]

आवरण-विरहित ब्रह्म-रूपी पुरुष मुरारी की जीत हुई और माया के आवरण से आच्छादित जीव-रूपी नारी राधा ने अपना पराजय स्वीकार किया, परंतु उस जीव का भी कितना अटल निश्चय है “जल से न्यारी काना कभुवे न होवुगी तुम हो पुरुष हम नारी; लाज मोहूँ आवत भारी।” नारीत्व की मर्यादा का कितना सुंदर चित्रण है।

यही नारीत्व की मर्यादा मीराँ की भक्ति और कवित्व का मूल रहस्य है। जीव की नारी-भावना को लेकर और भी कितने कवियों ने माधुर्य-भाव की भक्ति-धारा प्रवाहित की है, परन्तु उन कवियों ने नारीत्व की मर्यादा का ध्यान नहीं रखा, नारी जीवन की पवित्रता और महानता का चित्र उपस्थित नहीं किया। उन्होंने केवल उच्छृंखल नारी-प्रकृति का ही चित्र उपस्थित किया। उन कवियों में लगभग सभी के सभी पुरुष थे, इसी कारण सम्भवतः उन्होंने नारी-जीवन की पवित्र मर्यादा का निर्वाह नहीं किया, परन्तु उनमें जो स्त्री कवि भी हुई है, उन्होंने भी परम्परा के वशीभूत होकर नारी-प्रकृति की पवित्रता और मर्यादा का ध्यान नहीं रखा। मीराँबाई ने उस परम्परा की अवहेलना कर नारी-जीवन की जो एक मर्यादा स्थापित की, वह भारतीय साहित्य में अद्वितीय है। वृन्दावन में गौएँ चरानेवाले मुरलीधर श्याम से वे प्रार्थना करती हैं :

मने चाकर राखो जी, मने चाकर राखो जी ।

चाकर रहसू बाग लगासू, नित उठ दरसन पासू ।

बिन्द्रावन की कुज गलिन मे, तेरी लीला गासू ॥  
 चाकरी मे दरसण पाऊँ, मुमिरण पाऊँ खरची ।  
 भाव भगति जागीरी पाऊँ, तीनो बातों सरसी ॥  
 मोर मुकुट पीताम्बर सोहै, गल बैजन्ती माला ।  
 बिन्द्रावन मे धेनु चरावे, मोहन मुरली वाला ॥  
 हरे हरे नित बन्न बनाऊँ, बिचबिच राखू क्यारी ।  
 साँवरिया के दरसण पाऊँ, पहर कुसुम्भी सारी ॥  
 जोगी आया जोग करण कू, तप करणे सन्यासी ।  
 हरी भजन कू साधू आया, बिन्द्रावन के बासी ॥  
 मीराँ के प्रभु गहिर गँभीरा सदा रहो जी धीरा ।  
 आधी रात प्रभु दरसण दैहै, प्रेम नदी के तीरा ॥

[मीराँबाई की पदावली, पद स० १५४, पृ० ७४-७५]

नारी ने पुरुष से चाकरी माँगते हुए उसके उद्यान मे मालिन बनने की प्रार्थना की। इसमे उसको कितने ही लाभ थे। अपने प्रियतम की प्रिय वस्तु को सँभालने और सजाने का हचिर कार्य, फिर प्रातःकाल फूल अर्पित करते समय स्वामी का दर्शन, अवकाश के समय उद्यान के हरे-भरे कुजो मे घूम-घूम कर प्रियतम की लीलाओ का सुमधुर गान, उनके लिये नई-नई क्यारियाँ सजाना, नए-नए फूल खिलाना और अंत मे कुसुम्भी सारी पहन कर साँवलिया का दर्शन पाना—कितने अलम्ब्य लाभ है। कुसुम्भी सारी पहन कर 'साँवलिया' के दर्शन पाने की लालसा अपने प्रियतम पुरुष को आकर्षित करने के लिये नहीं है, वह तो केवल अपने सतोष के लिये है, अपनी सहज नारी-प्रकृति की तृप्ति के लिए है। वगाल के कवीन्द्र रवीन्द्र ने इसी सहज नारी-प्रकृति का चित्रण करते हुए अपने एक गीत मे लिखा है —

“ओ मा ! आज राजकुमार हमारे द्वार पर से ही निकलने वाले है, इस प्रातःकाल मे अपना नित्य का आवश्यक कार्य कैसे कर सकती हूँ। मुझे मेरा केश बाधना निगलनाओ, आज मे कौन-सा वस्त्र धारण करूँ, यह बतलाओ।

“मा ! मेरी ओर आश्चर्य-चकित होकर क्या देख रही हो ?

“मैं अच्छी तरह जानती हूँ कि वे राजकुमार मेरे वातायन की ओर एक बार भी दृष्टिपात न करेगे; वे निर्मल भाव से ही मेरे दृष्टि-मथ से दूर चले जाएँगे, केवल वीणा की निरन्तर क्षीण होती हुई स्वर-धारा ही बहुत दूर से सिसकती हुई मेरे पास तक आ सकेगी।

“परन्तु राजकुमार मेरे ही द्वार पर से जाएँगे और मैं उन समय अपने सुदरतम परिधाम में सुसज्जित रहूँगी।”

मीराँ ने इसी सहज नारी-प्रकृति का जो भावमय चित्रण किया है वह कितना सरल है फिर भी कितना मधुर। नारी का पुरुष के प्रति जो एक स्वाभाविक आकर्षण है वह केवल एक आकर्षण मात्र है, एक कुतूहल है जिसमें किसी वासना का लेश नहीं, कोई कामना नहीं, जो स्वच्छंद होने पर भी पवित्र है। इसी स्वच्छंद और पवित्र नारी-भावना से मीराँ अपने गिरधर नागर का दर्शन करना चाहती है। फिर यह बाग लगाने की चाकरी मीराँ जैसी नारी को ही शोभा देता है। जो असख्य अनगिनत नारियों का एक ही पुरुष है, जिसकी श्रद्धा और सेवा के लिए लक्षावधि नारियाँ अपनी भिन्न-भिन्न

१. O mother, the young Prince is to pass by our door—how can I attend to my work this morning ? Show me how to braid up by hair, tell me what garment to put on ? Why do you look at me amazed, Mother ?

I know well he will not glance up once at my windows; I know he will pass out of my sight in the twinkling of an eye; only the vanishing strain of the flute will come sobbing to me from a far

But the young Prince will pass by our door, and I will put on my best for the moment

—(Gardener VII Song.)

भावनाओं से प्रस्तुत है, वहाँ यह प्रेमपूर्ण भावप्रवण चाकरी कितनी अद्भुत और अपूर्व है। मीराँ ने ही पहले-पहल इस प्रेमपूर्ण चाकरी की कल्पना की थी और उनके साठे तीन सौ वर्षों बाद बंगाल के कवीन्द्र रवीन्द्र ने सम्भवतः उन्हीं से प्रभावित होकर इस चाकरी को वरण किया था। वे लिखते हैं: सेवक—मेरी राजरानी ! अपने सेवक पर दया करो।

राजरानी—सभा विसर्जित हो गई और मेरे सभी सेवक चले गये। तुम इतनी देर में क्यों आए ?

सेवक—जब आप सभी से छुट्टी पा जाती है, तभी तो मेरी सेवा का समय होता है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि आपके अंतिम सेवक के लिए कौन-सा कार्य बच गया है।

राजरानी—जब इतनी देर हो गई तब तुम किस कार्य की सम्भावना करते हो ?

सेवक—मैं अपने अन्य कार्य छोड़ दूँगा। मैं अपनी कृपाण और बर्छी धूल में फेकता हूँ। मुझे दूर राजदरबारों में न भेजिये, मुझे किसी नवीन अभियान पर जाने की आज्ञा न दीजिये, वरन् मुझे अपने पुष्पोद्धान का माली बनाइये।

राजरानी—उद्धान में तुम कौन-सा कार्य करोगे ?

सेवक—आपके अवकाश समय की सेवाएँ। आप प्रातःकाल जिस दूर्वादिल के कोमल पथ पर पद संचार करती हैं मैं उसे हरा-भरा रखूँगा, जहाँ आपके कोमल श्रीचरणों से दलित होने की कामना वाले पुष्प आपके चरणों का विनययुक्त स्वागत करेंगे।'

१. Servant—Have mercy upon your servant, my queen !

Queen—The assembly is over and my servants are all gone. Why do you come at this late hour ?

Servant—When you have finished with others, that



रवीन्द्र अपनी अधिष्ठात्री देवी के माली होना चाहते हैं और मीराँ अपने गिरधर नागर की मालिन। कला, संगीत और नाटकीय गुणों में रवीन्द्र का यह गीत अद्वितीय है परन्तु भावों की कोमलता और सहज मधुरता में मीराँके इस पद की कोई तुलना ही नहीं है। स्वच्छद और पवित्र नारी-प्रकृति के उल्लास का यह मधुर संगीत हिन्दी साहित्य की अमूल्य निधि है।

जीवात्मा को नारी का रूपक मीराँ के अतिरिक्त अन्य भक्तों और कवियों ने भी दिया है, परन्तु उन सभी ने जीवात्मा को नारी का रूपक मात्र माना, जीवात्मा को नारी स्वीकार नहीं किया। इसका कारण यह था कि नारी के प्रति उनमें श्रद्धा और विश्वास का अभाव था। जिस प्रकार गुसाईं तुलसीदास ने कामी पुरुषों की नारी के प्रति आसक्ति में भगवान् राम के प्रति अपनी आसक्ति की तुलना की है, परन्तु वे स्वयं कामी पुरुषों की नारी-आसक्ति को घृणा की दृष्टि से देखने थे, उसी प्रकार 'राम को बहुरिया' कवीर ने रूपक की

is my time I come to ask what remains for your last  
servant to do

Queen—What can you expect when it is too late ?

Servant—I will give up my other work I throw my  
swords and lances in the dust. Do not send me to distant  
courts, do not bid me undertake new conquests—But  
make me the gardener of your flower garden.

Queen—What will your duties be ?

Servant—The service of your idle days. I will keep  
fresh the grassy path where you walk in the morning, where  
your foot will be greeted with praise at every step by  
flowers eager for death. (Gardener 'The first song).

१. कार्निह नारि पियारि जिमि, लोभिंहि प्रिय जिमि दाम ।

त्योँ रघुवीर निरन्तर प्रिय लागहि मोहिं राम ॥

दृष्टि से जीवात्मा को नारी का स्वरूप तो अवश्य दिया परन्तु स्वयं नारी के प्रति श्रद्धालु न होने के कारण उसे नारी नहीं मान सके। नारी-जीवन के मुख्य दो पक्ष हैं—एक है उसका निर्बल पक्ष, दूसरा सबल। नारी का अबलापन और असमर्थता, अशौच और अज्ञानता, बाह्य कोमलता और आवरण उसके निर्बल पक्ष हैं; दूसरी ओर उसका विश्वास और निश्चल प्रेम, कृपा और क्षमा, धैर्य और कष्ट-सहिष्णुता उसके सबल पक्ष हैं। कवि प्रसाद ने 'कामायनी' में श्रद्धा से भी कहलाया है।

यह आज समझ तो पाई हूँ, मैं दुर्बलता में नारी हूँ।  
अवयव की सुंदर कोमलता, लेकर मैं सबसे हारी हूँ॥

यह नारी का निर्बल पक्ष है। दूसरी ओर वही श्रद्धा जब कहती है :  
सर्वस्व समर्पण करने की विश्वास महातरु छाया में।  
चुपचाप पड़ी रहने की क्यो ममता जगती है माया में॥  
इस अर्पण में कुछ और नहीं, केवल उत्सर्ग छलकता है।  
मैं दे दूँ और न फिर कुछ लूँ, इतना ही सरल झलकता है॥

तब वह नारी-जीवन के सबल पक्ष की ओर संकेत करती है। मध्यकालीन सत कवियों ने नारी-जीवन का केवल निर्बल पक्ष ही देखा था। देखिये कबीर का नारी के प्रति कैसा भाव है :

चलो चलो सबही कहै, पहुँचै बिरला कोय।  
एक कनक औ कामिनी, दुर्गम घाटी दोय॥  
नारी की झाई पड़े, अघा होत भुजग।  
कविरा तिनकी कौन गति, नित नारी के संग॥

इसी अश्रद्धा के कारण कबीर ने नारी की अज्ञानता, असमर्थता, अबलापन और उसके बाह्य आवरण को ही नारी का सर्वस्व मानकर जीवात्मा पर केवल उन्हीं का आरोप किया। नारी के आंतरिक गुण—उसकी लज्जा, कृपा, विश्वास और अटल प्रेम का आरोप करने का उन्हें ध्यान ही न रहा। अस्तु, जीवात्मा की अज्ञानता को लक्ष्य करके कबीर कहते हैं :

जागू पियारी अब का सोवै । रैन गई दिन काहे को खोवै ॥  
जिन जागानिन मानिक नारा न बोरो न मोंड गँवाया ॥  
पिय तेरे चतुर, मूरख नू नारी । कब्रहुँ न पिय की सेज सँवारी ॥

इसी प्रकार नारी को अगुविना का आरोप करके वे जीवात्मा में कहल-  
वाते हैं :

मेरी चुनरी में परि गयो दाग पिया ।  
पाच तत की बनी चुनरिया, सोरह सै बंद लागे जिया ।  
यह चुनरी मेरे मैके ते आई, समुरा में मनुआँ खोय दिया ।  
मलि मलि धोई दाग न छूटा, ज्ञान को साबुन लाय पिया ।  
कहै कबीर दाग कब छुटि है, जब साहब अपनाय लिया ॥

और नारी के अब्रलापन और असमर्थता का ध्यान रख कर वे कहते हैं :

मिलना कठिन है कैसे मिलौगी प्रिय जाय ।  
समझि सोचि पग धरौ जतन से बार-बार डिंग जाय ॥  
ऊँची गैल राह रपटीली, पाँव नही ठहराय ।  
लोक-लाज कुल की मरजादा, देखत मन सकुचाय ॥  
नैहर-बास बसौ पीहर में, लाज तजी नहि जाय ।  
अधर भूमि जहँ महल पिया का, हम पै चढ़्यौ न जाय ॥ इत्यादि ॥

परंतु मीराँ की नारोत्व पर श्रद्धा थी, विश्वास था । इनोलिये उन्होंने नारी की अज्ञानता, असमर्थता और अब्रलापन को ओर ध्यान न देकर नारी का अटल प्रेम और विश्वास, सहनशीलता और त्याग देखा और प्रियतम के विरह में लज्जा को तिलाजलि देकर पिया के ऊँचे महल की ओर जाने का प्रयत्न नहीं किया, अभिज्ञान को प्रवृत्ति नहीं दिखाई, वरन् अपनी निश्चल भक्ति, व्यथा सहने की क्षमता और त्याग से भगवान को ही अपने निकट खींचने का प्रयत्न किया । विरह की व्यथा से व्याकुल होकर वे गा उठी हैं ।—

दरल बिन दूखन लागे नैन ।  
जब के तुम बिछुरे प्रभु मोरे कबहुँ न पायौ चैन ॥  
सबद सुणत मेरी छतियाँ काँपै, मीठे मीठे बैन ।  
बिरह कथा कासूँ कहुँ सजनी, बह गई करवत ऐन ॥  
कल न परत पल हरि मग जोवत, भई छमासी रैण ।  
मीराँ के प्रभु कबरे मिलोगे, दुख भेटण सुख दैण ॥

इस कष्ट सहिष्णुता मे, इस व्यथा में कितना त्याग है, कितना आत्म-समर्पण है, वह भी मीराँ स्पष्ट रूप मे कह देती है :

तुमरे कारण सब सुख छाड्या अब मोहें क्यू तरसावौ हो ।  
बिरह बिथा लागी उर अंतर, सो तुम आय बुझावौ हो ॥  
अब छोड़त नाहि बनै प्रभू जी, हँसि करि तुरत बुलावौ हो ।  
मीराँ दासी जनम जनम की, अग से अग लगावौ हो ॥

विद्यापति तथा बंगाल के वैष्णव कवियों ने भी जीवात्मा को नारी का एक दिया, परंतु नारी जाति के प्रति उनकी भी श्रद्धा अधिक नहीं थी। वैष्णवों के प्रतिनिधि कवि और आचार्य रूप गोस्वामी के सम्बन्ध में कहा जाता है कि उन्होंने मीराँ से मिलना केवल इसलिए अस्वीकार किया था कि वे नारी थी। इसी कारण नारी का सहज सुंदर चित्रण करने में वे वैष्णव कवि भी असमर्थ रहे। यद्यपि कबीर आदि सतो की भाँति नारी की अज्ञानता, अशौच और असमर्थता को ही उन्होंने नारी-जीवन का सर्वस्व नहीं माना, परंतु वे भी नायिका-भेद के लक्षण-ग्रन्थों में वर्णित मान, अभिसार, पूर्वानुराग और विरह तक ही रह गए, नारी जाति के सरल विश्वास, अटल प्रेम और अद्भुत सहनशीलता का चित्र प्रस्तुत नहीं किया। अस्तु, विद्यापति जहाँ नायिका-भेद की परम्परा का अनुसरण करते हुए कहते हैं.—

नदक नदन कदमक तरु तरे धिरे धिरे मुरली बजाउ ।  
समय सकेत निकेतन बइसल बेरि बेरि बोल पठाउ ॥

सामरी तोरा लागि अनुछन विकल मुरारि ।  
जमुनक तीर उपवन उदवेगल फिर फिर ततहि निहारि ।  
गोरस बेचन अवइत जाइत जनि जनि पूछे बनवारि ॥

वहाँ मीराँ ने इस परम्परा की पूर्ण अवहेलना कर नारी जाति के महज स्वाभाविक गुणो का ही चित्रण किया । अपने गिरधर के विरह में वे गा उठती है—

मै तो गिरधर के घर जाऊँ ॥ टंक ॥  
गिरधर म्हारो साँचो, देखत रूप लुभाऊँ ।  
रैण पडै तब ही उठि जाऊँ, भोर गये उठि आऊँ ॥  
रैण दिना वाके सँग खेलुं, ज्यू ज्यू वाहि रिझाऊँ ॥  
जो पहिरावै सोई पहिखँ, जो दे सोई खाऊँ ।  
मेरी उणकी प्रीत पुराणी, उण बिन पल न रहाऊँ ॥  
जहाँ बँठावै तितही बैठूँ, बेचै तो बिक जाऊँ ।  
मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, बार बार बलि जाऊँ ॥

मध्ययुग में जहाँ सतों और वैष्णव कवियों को नारी के प्रति इतनी अश्रद्धा थी, वहाँ आधुनिक महाकवि रवीन्द्रनाथ ठाकुर को नारी जाति के प्रति अत्यधिक श्रद्धा है। एक गीत में वे लिखते हैं—

“नारी ! तुम केवल भगवान् की ही अद्भुत कृति नहीं, वरन् मानवो की भी अद्भुत कृति हो, वे निरन्तर अपने अतरतम से तुम्हें सौन्दर्य की विभूति से विभूषित करते रहते हैं ।

“कविगण स्वर्णम कल्पना के धागो से तुम्हारे लिए एक-जाल सा बुनते रहते हैं, चित्रकार निरन्तर तुम्हारे स्वरूप (वाह्य सौन्दर्य) को अमरत्व प्रदान करते रहते हैं ।

“तुम्हें विभूषित करने, आच्छादित करने, तुम्हें अत्यधिक अतुलनीय बनाने के लिए सागर मुक्ता देते हैं, खान मुवर्ण और वसंतोद्यान अपने पुष्प प्रदान करते हैं ।

“मानव-हृदय की वासना ने तुम्हारे यौवन को सदैव ऐश्वर्य प्रदान किया है।

“तुम अर्द्ध नारी हो और अर्द्ध स्वप्न।”<sup>१</sup>

नारी आधी तो पञ्चतत्वों की बनी भौतिक मानवी है और आधी स्वप्न, इसीलिए इस नारीसे अभिसार करने स्वयं भगवान् को आना पड़ता है। कबीर तथा वैष्णव कवियों ने अभिसार का सारा कार्य-भार नारी पर ही रखा था, परन्तु रवीन्द्रनाथ को यह बात सह्य नहीं हुई। जो ईश्वर तथा मान दोनों की प्रिय सृष्टि है, उसे अपने नारीत्व की मर्यादा और लज्जा की तिलाजलि देकर अभिसार के लिए ले जाना उसका अपमान करना है, इसीलिए स्वयं भगवान् ही इस नारी से अभिसार के लिए निकलते हैं। इतना ही नहीं, जब पुरुष ब्रह्म जीवात्मा नारी के प्रेम के आकर्षण से अभिसार के लिए उसके द्वार पर आ पहुँचता है तब भी नारी-सुलभ लज्जा से वह अपना प्रेम छिपा ले जाती है :

१. O Woman, you are not merely the handiwork of God, but also of men; these are ever endowing you with beauty from their hearts.

Poets are weaving for you a web with threads of golden imagery; painters are giving your form ever new immortality.

The sea gives its pearls, the mines their gold, the summer gardens their flowers, to deck you, to cover you, to make you more precious.

The desire of men's heart has shed its glory over your youth.

You are one-half woman and one-half dream.

—(Gardener LIX)

“जब मेरी शैश्या-घर का दीप वृद्ध गया, मैं प्रत्युपकालीन पक्षियों के साथ उठ बैठी।

“मैं अपने बिखरे अलको पर एक नूतन माला डाले अपनी खुली खिड़की पर बैठ गई।

“प्रभात के स्वर्णिम नीहारिका में नवयुवक यात्री राजमार्ग से आया।

“उसके गले में मोतियों की माला थी और बाल सूर्य की किरणें उसके मुकुट पर पड़ रही थी। यह मेरे द्वार पर आकर रुक गया और उत्कण्ठित स्वर में मुझसे पूछा, वह (प्रेमिका) कहाँ है ?

“लज्जा के कारण मैं यह भी नहीं कह सकी कि वह मैं ही हूँ, यात्री, वह मैं ही हूँ।”

मीरा की नारी रवीन्द्रनाथ की नारी की भक्ति आधी स्वप्न नहीं है, वरन् वह सम्पूर्ण भौतिक नारी है; उसमें दुबलताएँ भी हैं और गुण भी। एक ओर तो वह नारीजनोंचित भय से बादल देखकर ही डर जाती है:

बादल देख डरी हो स्याम मैं बादल देख डरी।

दूसरी ओर उन्हीं बादलों के गर्जन में उसे अपने हरि के आने की आवाज सुनाई पड़ती है :—

1. When the lamp went out by my bed I woke up with the early birds.

I sat at my open window with a fresh wreath on my loose hair.

The young traveller came along the road in the rosy mist of the morning.

A pearl chain was on his neck, and the sun's rays fell on his crown—He stopped before my door and asked me with an eager cry, “Where is she ?”

For very shame I could not say, “She is I, young traveller, she is I.” —Gardener

सुनी हो मै हरि आवन की आवाज ।  
 म्हाल चढे मग जोऊँ मोरी सजनी, कब आवै महाराज ॥  
 दादर मोर पपइया बोलै, कोइल मधुरे साज ।  
 उमग्यो इन्द्र चहूँ दिसि बरसै, दामिणि छोडी लाज ।  
 धरती रूप नवा नवा धरिया, इद्र मिलण के काज ।  
 मीराँ के प्रभु हरि अबिनासी बेग मिलो महाराज ॥

[मीराँबाईकी पदावली, पद स०, १४१ पृ० ६९-७० ]

नारी-सुलभ लज्जा से मीराँ की नारी प्रायः स्वयं अभिसार के लिए नहीं निकलती, परंतु उसके लिए उसके प्रियतम भी अभिसार के लिए नहीं निकलते। मीराँ उनकी 'जनम जनम की दासी' हैं, दासी के लिए उनका अभिसार उचित भी नहीं है। मीराँ ने नारी को वास्तविक नारी के रूप में देखा और उसके प्रेम और भक्ति का जितना यथार्थ और सुन्दर चित्रण उन्होंने किया वैसा साहित्य में अन्यत्र कहीं दुर्लभ है।

मीराँ के पदों में सहज और स्वच्छद नारी-प्रकृति का प्रेम और विरह अपूर्व है। पुरुष और नारी के बीच जो एक पवित्र और मर्यादापूर्ण प्रेम का बंधन है, वही प्रेम का बंधन मीराँ ने अपने गिरवर नागर के साथ स्थापित किया। इस सरल नारी-हृदय के प्रेम और विरह में जो सहज पवित्रता है, जो सरल गम्भीरता है, जो मुग्धकर सौन्दर्य है, वह हिन्दी साहित्य में अद्वितीय है। सरल-हृदया नारी को अपने प्रभु से मिलने की उत्कट इच्छा है, उनके विरह में वह अत्यन्त व्याकुल है, परंतु इस उत्कट अभिलाषा के रहते हुए भी वह सरला है, अनजान है, उसे पता नहीं कि कब और कैसे प्रियतम प्रभु से मिलना होना है। इसीलिये उसके साजन आकर चले भी जाते हैं और वह सोती ही रहती है:

मै जाण्यो नहीं प्रभु को मिलण कैसे होइ री ॥टेक ॥

आए मेरे सजना, फिरि गए अँगना, मै अभागण रही सोइ री ॥



फारूंगी चीर करूँ गल कथा, रहुँगी वैरागण होड री।  
 चुरियाँ फोरूँ माँग बखेरूँ कजरी मै डारूँ थोड री॥  
 निसबासर मोहि बिरह सतावै, कल न परत पल मोड री।  
 मीराँ के प्रभु हरि अबिनासी, मिलि बिछरो मति कोड री॥

[मीर० पदा०, पद स०, ४८]

परन्तु इस सरलता से उसकी व्यथा कम नहीं होती, बड़ही जाती है। उसका विरह-दुःख कितना अधिक है, उसमे कितनी व्यथा है, कितनी ज्वाला है, उसका वर्णन मीराँ ने बहुत ही मर्मस्पर्शी शब्दों में किया है। मरल हृदय से निकली हुई मीराँ की स्पष्ट और सहज व्यथा में कितनी पवित्रता है, कितना गाम्भीर्य है। नारी-प्रकृति का इतना स्वच्छन्द, फिर भी इतना पवित्र और मर्यादापूर्ण उल्लास किसी भी साहित्य की अमूल्य निधि है और हिन्दी साहित्य को मीराँ के इन पदों पर समुचित गर्व होना चाहिए।

## ५

गुसाई तुलसीदास ने भक्ति को ज्ञान से श्रेष्ठ प्रमाणित करने के लिए एक अद्भुत तर्क उपस्थित किया है। मानस के उत्तरकांड में गण्ड के इस प्रश्न पर कि 'ग्यानहि भगतिहि अतर केता' काकभुशुडि ने उत्तर दिया :

भगतिहि ग्यानहि नहि कछु भेदा। उभय हरहि भवसभव खेदा।  
 नाथ मुनीस कहहि कछु अतर। सावधान सोउ सुनु विहगवर ॥  
 ग्यान विराग जोग विग्याना। ए सब पुरुष सुनहु हरिजाना।  
 पुरुष प्रताप प्रबल सब भाँती। अबला अबल सहज जड़ जाती ॥

पुरुष त्यागि सक नारिहि जो विरक्त मति धीर।

न तु कामी जो विषय बस, विम्व जो पद रघुवीर ॥

सोउ मुनि ग्याननिधान, मृगनयनी विश्वमुख निरखि।

बिकल होहि हरिजान, नारि विघ्न माया प्रकट ॥

इहाँ न पच्छपात कछु राखौ। वेद पुरान मन मत भाख्यो।

मोह न नारि नारि के रूपा। पन्नगारि यह रीति अनूपा ॥

माया भगति सुनहु प्रभु दोऊ। नारि वर्ग जानहि सब कोऊ।

पुनि रघुबीरहि भगति पियारी। माया खलु नर्त्तकी बिचारी ॥

ज्ञान पुरुष है इस कारण वह माया नारी के प्रति आकृष्ट होती है, भक्ति नारी है इसलिए वह माया नारी के प्रति आकृष्ट नहीं होती। इसी कारण भक्ति ज्ञान से सरल और श्रेष्ठ है। गुसाई जी का तर्क चाहे कोई माने या न माने, परन्तु इतना तो मानना ही पड़ेगा कि ज्ञान पुरुष है और भक्ति नारी। पुरुष को अपनी बुद्धि का बल होता है, स्त्री को हृदय का, पुरुष किसी दूसरे पर निर्भर नहीं रहता, परन्तु नारी को एक अवलम्ब अवश्य चाहिए। इसीलिए जहाँ ज्ञान रूपी पुरुष अपनी बुद्धि के अभिमान में कह उठता है —

अहं निर्विकल्प निराकाररूप विभुर्व्याप्त सर्वत्र सर्वेन्द्रियाणि।

सदा मे समत्वं न मुक्तिर्नबध चिदानदरूप शिवोऽहम् शिवोऽहम् ॥

वहाँ भगवान् पर अवलम्बिता भक्ति नारी गा उठती है —

म्हँरो जनम मरन को साथी, थाने नहीं बिसहूँ दिन राती।

तुम देख्यो बिन कल न पडत है जानत मेरी छाती।

इस भक्ति नारी का जितना सफल चित्रण मीरों ने किया है उतना और कोई भक्त कवि नहीं कर सका। गुसाई तुलसीदास ने भक्ति को नारी तो अवश्य माना परन्तु नारी-भाव की भक्ति-भावना वे न कर सके। उनकी भक्ति भावना दास्य भाव की थी। 'मानस' में वे स्पष्ट लिखते हैं —

‘सेवक सेव्य भाव बिनु भव न तरिय उरगारि।’

सेवक भी अपने स्वामी पर अवलम्बित रहता है, परन्तु वह अवलम्बन ठीक उसी प्रकार नहीं है जैसा नारी का। सेवक को अपनी सेवा का बल है और बल है अपने स्वामी की दया और करुणा का, नारी को अपने हृदय का बल है और बल है अपनी व्यथा सहने की क्षमता और त्याग का। पहले में दीनता का भाव भरा है, दूसरे में क्षमता है, त्याग और है महानता। नारद भक्ति सूत्र में लिखा है कि भगवान् का अभिमान में द्वेष भाव है

और दैन्य से प्रिय भाव । सम्भवत इमीन्द्रिण भक्तों ने अपने विनय के पदों में अति दैन्य भाव प्रकट किया है । अस्तु, जब गंगाई तुलसीदास अपने भगवान से कहते हैं —

माधव ज मोसम मद न कोऊ ।

जद्यपि मीन पतंग हीनमति मोहि नहि पुजहि ओऊ ।

×

×

×

मेरे अघ सारद अनेक जुग गनत पार नहि पावै ।

तुलसीदास पतितपावन प्रभु यह भरोम जिय आवै ॥

तब अपनी दीनता पाप, और अमहाय अवस्था की दृष्टाई देकर गरीब-निवाज और भक्तवत्सल भगवान् से दया और करुणा की भिक्षा माँगना ही उनका एकमात्र उद्देश्य है । सूरदास ने अपने विनय के पदों में अपने को अत्यन्त तुच्छ, हीन और घृणित प्राणी के रूप में चित्रित किया है:—

मो सम कौन कुटिल खल कामी ।

तुम सौं कहा छिपी करुनामय, सबके अंतरजामी ॥

जो तन दियो ताहि बिसरायो, ऐसो नमकहरामी ।

भरि भरि द्रोह विषै कौ घावत, जैसे सुकर ग्रामी ॥

×

!×

×

पापी परम अघम अपराधी, सब पतितन मे नामी ।

सूरदास प्रभु अघम उधारन, सुनिए श्रीपति स्वामी ॥

परन्तु यह दीनभाव भगवान् के कृपापात्र एक भक्त को शोभा नहीं देता । भगवान को अभिमान से द्वेष है, आत्माभिमान से नहीं । मीराँ ने अभिमान का त्याग अवश्य कर दिया था, क्योंकि अभिमान और अहंकार के रहते आत्मसमर्पण सम्भव ही नहीं है; परन्तु आत्माभिमान का त्याग नहीं किया ।

१. ईश्वरस्याप्यभिमान द्वेषित्वाद् बैन्यप्रियत्वाच्च । नारद भक्तिसूत्र

इसीलिए उन्होंने अपने को अत्यन्त हीन और तुच्छ नहीं समझा। उनकी भक्ति भावना में दीनता और असमर्थता का लेश भी नहीं है। वह भगवान् सर्व-शक्तिमान है, श्रेष्ठ है, सब चराचर का स्वामी है इसे अस्वीकार नहीं किया जा सकता, परन्तु भक्त का भी एक स्वतंत्र अस्तित्व है, उसकी भी एक मर्यादा है। भक्त भगवान् पर अवलम्बित अवश्य है, परन्तु वह अवलम्बन उसी प्रकार का है जैसे लता तरु पर अवलम्बित है। मीराँ की भक्ति-भावना इसी प्रकार की थी। आत्माभिमानिनी मीराँ अपने हरि की उपेक्षा नहीं सह सकती। वे कह उठती हैं :—

माई म्हारी हरि न बूझी बात ।

पिड मासूँ प्राण पापी निकस क्यूँ नहि जात ॥

और अपने अविचल प्रेम तथा भक्ति के विपरीत उन्हें जब भगवान् के दर्शन नहीं मिलते तब उपालम्भ-स्वरूप वे कह उठती हैं :—

जाओ हरि निरमोहडा रे जाणी थॉरी प्रीत ।

लगन लगी तव और बात ही अब कछु अवली रीत ॥

मीराँ ने भक्ति की, प्रेम किया, प्रेम में आत्मसमर्पण भी कर दिया, परन्तु अपने को तुच्छ और हीन नहीं बनाया।

‘चौरासी वैष्णवन की वार्ता’ में लिखा है कि जब सूरदास पहले पहल महा-प्रभु वल्लभाचार्य की सेवा में उपस्थित हुए और महाप्रभु की आज्ञा से ‘हौ हरि सब पतितन को नायक’ तथा ‘प्रभु मै सब पतितन को टीको’ दो पद सम्पूर्ण करके सुनाए तब महाप्रभु ने कहा था ‘जो सूर है कौँ ऐसो धिधियात काहै को है।’ यह बात सूरदास के हृदय में ऐसी चुभ गई कि उसी दिन से उन्होंने ‘धिधियाना’ छोड़ दिया। भक्त का काम धिधियाना नहीं है, भक्ति करना है, और मीराँ ने भक्ति की थी। इसलिये उन्होंने अपने को दीन, हीन और छोटा प्रमाणित करने का प्रयत्न नहीं किया, अपनी व्यथा और सहन-शीलता के बल पर अपने हृदय-धन को प्राप्त करने की उनकी चेष्टा थी, उनकी भक्ति-भावना में एक उल्लास था, वह उल्लास जो सीधे हृदय से

निकला था, जिसपर बुद्धि का कोई नियंत्रण नहीं, लोक-लज्जा का कोई भय नहीं; वह उल्लास जो स्वच्छद होकर भी पवित्र था। वह भक्ति का उल्लास ही था, जिसमें मीराँ गा उठती हैं —

पग घुँघरूँ बाध मीराँ नाची रे।

मै तो अपने नारायण की, आपहि हो गइ दासी रे।

लोग कहै मीराँ भई बावरी, न्यात कहै कुल नासी रे॥

विष का प्याला राणा जी भेज्यो पीवत मीराँ हासी रे।

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, सहज मिले अबिनासी रे॥

वह ऐसा उल्लास था जो पावस-पयम्बिनी की भानि सब कुछ बहा ले जाने में समर्थ था, जिसमें बदनामी भी मीठी' लगती थी। कवीन्द्र रवीन्द्र ने जिस भक्ति की उपेक्षा करते हुए लिखा है.—

ये भक्ति तोमारे लये धैर्य नाहि माने,

मुहूर्त्ते विह्वल हय नृत्य-गीत गाने,

भावोन्माद मत्तनाय, सेइ ज्ञानहारा

उद्भ्रात उच्छलफेन भक्ति-मद-धारा

नाहि चाहि नाथ। [मन कवीर-भूमिका, पृ० १९५ में उद्धृत]

मीराँ ने उसी 'ज्ञानहारा' भक्ति को स्वीकार किया था। जो भक्ति ज्ञान और कर्म से समन्वित है, वह विशुद्ध भक्ति नहीं है; वह ज्ञानी पुरुष के लिए उपयुक्त हो सकती है, परंतु भक्ति-प्राण नारी के लिये नहीं। मीराँ नारी थी, भक्ति की प्रतीक थी, इसी कारण उन्होंने इस 'ज्ञानहारा उद्भ्रात उच्छलफेन भक्ति-मद-धारा' को अपनाया। मीराँ की भक्ति-भावना की यही महत्ता है।

१. राणा जी मुझे यह बदनामी लगे मीठी॥टेक॥

कोई निन्दो कोई बिन्द चो, में लूंगी चाल अपूठी॥

[मीराँ की पदा०, पद सं० ३६, पृ० १९]

## तीसरा अध्याय

### मीराँ का काव्य-विषय—भक्ति

भक्ति-युग के सभी भक्त कवियों का एक ही काव्य-विषय था भक्ति, परंतु एक ही विषय होते हुए भी उसमें सकीर्णता और सीमितता का लेश भी नहीं है। रीतिकालीन कवियों का भी एक ही काव्य-विषय था शृंगार, परंतु वह कितना सीमित और सकीर्ण है। बात यह थी कि भक्त कवियों की काव्य-परंपरा सजीव थी, इसी कारण एक ही विषय भक्ति को अपनी रुचि-वैचित्र्य, चिन्तन और भावना के कारण उन्होंने विविध प्रकार से अनुभव कर अगणित काव्य-रूपों और शैलियों में प्रकाशित किया—किसी ने सबदी, साखी और रमैनी लिखी, किसी ने महाकाव्य और खडकाव्य की रचना की, किसी ने पदों में रस की धारा उमड़ाई और किसी ने जनता में प्रचलित होली, घमार और चाँचर की धूम मचा दी। रीतिकालीन कवियों की काव्य-परंपरा सजीव न थी, केवल प्राचीन सस्कृत साहित्य-परंपरा का अधानुकरण मात्र था, इसीलिए उसमें काव्य-रूप और शैली की विविधता नहीं मिलती, विषय की व्यापकता नहीं मिलती, मिलती है केवल एकरसता और एक ही कला का निर्जीव प्रदर्शन।

भक्ति-काव्य की व्यापकता दिखाने के पहले भक्ति की स्पष्ट व्याख्या करना अत्यन्त आवश्यक है। किसी भी पदार्थ से गाढा प्रेम रखना भक्ति कहलाता है। भक्ति रसामृत-सिन्धु के अनुसार “हमारे इष्ट पदार्थों की ओर जो हमारा आतंरिक प्रेम रहता है, उसी उत्साहित प्रेम को भक्ति कहते हैं।” पत्नी

---

१. भक्ति योग [मूल लेखक अश्विनीकुमार दत्त। हिन्दी अनुवादित

पृ० १]

का अपने पति के प्रति जो प्रगाढ आतरिक प्रेम है वही उसकी पति-भक्ति है। परन्तु किसी भी इष्ट पदार्थ के प्रेम को भक्ति नहीं कहते, केवल ईश्वर के प्रति प्रगाढ प्रेम को ही भक्ति कहते हैं। इसीलिए शाङ्खिल्य सूत्र में लिखा है “ईश्वर के प्रति अपूर्व अनुराग को भक्ति कहते हैं।” ईश्वर के अतिरिक्त अन्य इष्ट पदार्थों से जो प्रगाढ प्रेम होता है वह सामान्य भक्ति नहीं विशेष भक्ति है, जैसे देश-भक्ति और स्वामी-भक्ति इत्यादि; भक्ति तो केवल एक परमात्मा के ही प्रति होती है।<sup>१</sup>

भक्ति के आश्रय, आलम्बन और भावना ये तीन प्रधान अंग हैं। भक्ति आश्रय है, भगवान् आलम्बन और इन दोनों के बीच जो एक भावना का सम्बन्ध है वही भक्ति है। यह भावना का सम्बन्ध कई प्रकार का हो सकता है। सामाजिक जीवन में मानव-मानव के बीच जितने भी दृढ़ भावना-सम्बन्ध हो सकते हैं वे सभी सम्बन्ध भक्त और भगवान् के बीच सम्भव हैं। अस्तु, आश्रय तथा आलम्बन के प्रकृति-भेद से भक्ति भी कई प्रकार की हो सकती है। भगवान् के प्रकृति-भेद से उसकी उपासना-पद्धति में भेद आ जाता है। ब्रह्म त्रिगुणात्मक है; सत्त्व गुण से भगवान् के दया, दाक्षिण्य आदि की उत्पत्ति होती है और ऐसे सत्त्वगुण-प्रधान ब्रह्म की उपासना उसी के अनुरूप दास्य, सख्य, वात्सल्य और मधुर आदि भावनाओं द्वारा होती है। रजोगुण से भगवान् की शक्ति उत्पन्न होती है और ऐसे रजोगुण-प्रधान ब्रह्म की उपासना युद्ध द्वारा ही हो सकती है। असुरों और अत्याचारियों का नाश ही रजोगुण प्रधान ब्रह्म की भक्ति और उपासना है। तमोगुण से भगवान् शरीर धारण कर इच्छानुसार चतुर्भुज आदि रूप रखते हैं; ऐसे तमोगुण प्रधान ब्रह्म की उपासना पुष्प, माला, चदन आदि उपहारों से की जाती है। सर्वसाधारण ऐसी ही भक्ति और उपासना क्रिया करते हैं। इसी प्रकार आश्रय के प्रकृति-भेद से भी भक्ति-भावना में भिन्नता आती है। सत्त्वगुण-प्रधान भक्त नवधा भक्ति

१. सा (भक्ति) परानुरक्तिरीश्वरे ।

२. देखिए, आनन्दमठ (बंकिमचंद्र चटर्जी का उपन्यास)

करता है जैसा कि रामचरित-मानव में भगवान राम ने शबरी को उपदेश किया था। नारद, हनुमान, ध्रुव और प्रह्लाद आदि पौराणिक भक्त तथा सूर, तुलसी, मीराँ चैतन्य आदि भक्तगण इसी प्रकार की भक्ति करते थे। रजोगुण-प्रधान भक्त भगवान से स्पर्द्धा की भावना रखता है और तामसी प्रकृति का भक्त भगवान से वैर-भावना का ही सम्बन्ध स्थापित करता है। रामचरित-मानस का रावण इसी कोटि का भक्त था। वैर भी हृदय का एक सम्बन्ध है और स्नेह, प्रेम की ही भाँति अत्यन्त तीव्र भी है। इस प्रकार भक्ति विविध प्रकार की हो सकती है, परन्तु जिस भक्ति को साहित्य और काव्य में भक्ति की संज्ञा प्रदान की गई है वह केवल सत्वगुण प्रधान भक्त द्वारा सत्वगुण-प्रधान भगवान् की भक्ति है।

भक्ति-काव्य की व्यापकता का मुख्य कारण यह था कि भक्त कवियों ने केवल अपनी भक्ति-भावना का ही निरूपण और अभिव्यजन नहीं किया, वरन् उन्होंने भगवान् के स्वरूप का, उनके विशिष्ट गुणों का भी निरूपण किया, उनकी दयालुता और भक्तवत्सलता के भी गीत गाए, भक्तों की महत्ता, कष्ट-सहिष्णुता और अटल निष्ठा की प्रशंसा भी की। इतना ही नहीं निर्गुणवादी सत् कवियों ने सत्गुरु को भी भक्ति का एक अंग माना और उनकी प्रशंसा भी जी खोल कर की। बात यह थी कि उस 'अकल, अनीह, अभेद' भगवान का ज्ञान बिना गुरु के हो ही नहीं सकता और जब तक भगवान का ज्ञान नहीं होता उसका साक्षात्कार नहीं होता, तब तक सच्ची भक्ति-भावना का उदय सम्भव ही नहीं है। इसीलिये तो कबीर ने गुरु का महत्त्व गोविन्द के नमान अथवा कुछ अधिक ही स्थिर किया है<sup>१</sup>; और भक्तमाल के रचयिता नाभादास ने भक्त, भक्ति, भगवत् और गुरु को एक ही शरीर के चार नाम माने हैं।<sup>२</sup> इस प्रकार भक्त कवियों ने भगवान का

१. गुरु गोविन्द दीऊ खड़े काके लागूँ पाँय।

बलिहारी गुरु आपने जिन गोविन्द कियो जताय।

२. भक्त, भक्ति, भगवन्त, गुरु, चतुर्नाम वपु एक।



वर्णन किया—उनकी नरलीला, उनकी सर्वव्यापकता, उनकी भक्तवत्सलता के गीत गाए; भक्तों का गुणगान किया, गुरु की वदना की और अपनी भक्ति-भावना की सरस धारा-सी उमडा दी। साथ ही कुछ भक्त-कवियों ने इस भवसागर के अपने कुछ अनुभव भी बताए और लौकिक जीवों की कल्याण-कामना से प्रेरित हो उन्हें ससार की अनित्यता ओर उससे पार जाने के लिए चेतावनी और उपदेश भी दिये। इस प्रकार एक भावना, एक उल्लास मात्र को भक्त कवियों ने कितना व्यापक और सजीव बना दिया। मीराँ ने भी अपनी रुचि और भावना के अनुरूप भगवान का चित्रण किया, भक्ति की धारा उमडाई, भवसागर के अपने अनुभव मुनाए और उपदेश तथा चेतावनी के अंग वर्णित किए।

## १

**मीराँ के भगवान**—मीराँ के भगवान उनके प्रियतम गिरधर नागर हैं जो कितने ही भिन्न-भिन्न रूपों में हमारे सामने आते हैं। उनका पहला स्वरूप निर्गुण ब्रह्म का है जो कबीर, नानक आदि सत कवियों के निर्गुण निराकार ब्रह्म के बहुत निकट जान पड़ता है। वह दूर ऊँचे महल का रहने वाला है।<sup>१</sup> वह गगन मंडल में सेज बिछाकर सोनेवाला प्रियतम है।<sup>१</sup> उसके पास पहुँचने का रास्ता ऊँचा-नीचा और रपटीला है जिस पर पाँव भी नहीं ठहरते, जहाँ कोस-कोस पर पहरा बैठा हुआ है और पग-पग पर चोर-लुटेरो का भय है।<sup>१</sup> परन्तु वह दूर ही नहीं है अत्यन्त पास भी है, स्वयं मीराँ के

- 
१. मीरा मन मानी सुरत सैल असमानी।
  २. गगन मण्डल में सेज पिया की केहि बिधि मिलणा होइ।
  ३. गली तो चारों बन्द हुई मैं हरि से मिलूं कैसे जाइ।  
ऊँची नीची राह रपटीली पाँव नहीं ठहराइ॥  
सोच-सोच पग धरूँ जतन से बार-बार डिग जाइ।  
ऊँचा नीचा महल पिया का, हमसे चढ़पा न जाय।

हृदय में निवास करने वाला है, जहाँ से वह कहीं आता जाता नहीं है; वह जीव-नारियों के साथ झुरमुट खेलने वाला प्रियतम है।<sup>१</sup> मीराँ अपने 'साहिब' को नैनो में बसाना चाहती है जहाँ 'त्रिकुटी' झरोके से वे झाँकी लगाएँगी और 'सुन्न' महल में सुख की सेज बिछाएँगी। वे एक अद्भुत रहस्यमय भगवान है जिनका कोई रग-रूप नहीं।<sup>२</sup>

मीराँ के गिरधर नागर का एक दूसरा स्वरूप योगी का है। उस योगी की खीज मे मीराँ ने भी योग ले लिया है। उसे न दिन मे भूख लगती है न रात मे नीद आती है, वह घर-घर अलख जगाती फिरती है। उस जोगी से

पिया दूर पन्थ म्हारो झीणों सुरत झकोला खाइ।  
कोस-कोस पर पहरा बँट्या, पंड पंड बटमार।  
हे विधना कैसी रच दीनी दूर बस्यो म्हारी गाम। [मीराँ की पदा०  
पद सं० १९३]

१. सखीरी मै तो गिरधर के रंग राती।

पचरंग मेरा चोला रंग ते में झुरमुट खेलन जाती।  
झुरमुट में मेरा साईं मिलेगा खोल अडम्बर गाती।  
जिनके पिय परदेस बसत है लिखि लिखि भेजै पातीं।  
मेरे पिय मो माहिं बसत है, कहूँ न आती जाती ॥

[मीराबाई की शब्दावली, पृ० १०]

अथवा रमेया में तो थारे रंग राती।

ओराँ के पिया परदेस बसत हैं लिखि लिखि भेजै पातो।  
मेरा पिया मेरे हिरदै बसत हैं गूज करूँ दिन राती ॥  
चूवा चोला पहिर सखीरी, में झुरमुट रमवां जाती।  
झुरमुट में मोहि मोहन मिलियाँ, खोल मिलूँ गल बाटी ॥

[मीराबाई की शब्दावली, पृ० २०]

२. नैनन बनज बसाऊँरी जो में साहिब पाऊँ।

इन नैनन मेरा साहिब बसता डरती पलक न लाऊँ री।

प्रीति करने मे दुःख-ही-दुःख है<sup>१</sup> फिर भी उससे प्रीति करनी ही पडती है क्योंकि वह अत्यन्त सुन्दर है और बहुत ही मीठे शब्द बोलता है।<sup>२</sup> वह योगी आसन मारकर अडिग होकर बैठा है जो न आते दिखाई पडता है। न जाते, वह किसी का भी मित्र नहीं। वह विचित्र योगी अधबीच ही में छोड़ कर चला गया, उसकी प्रीति दुःख का मूल है।<sup>३</sup> मीरा के भाग्य में ऐसा

त्रिकुटी महल में बना है झरोखा तहाँ से झाँकी लगाऊँ री ।  
सुन्न महल में सुरत जमाऊँ, सुख की सेज बिछाऊँ री ।  
मीरा के प्रभु गिरधर नागर बार बार बलि जाऊँ री ।

१. जोगिया से प्रीत किया दुख होय ।

प्रीत किया सुख ना मोरी सजनी जोगी मित न कोइ ।  
रात दिवस कल नाहि परत है तुम मिलियाँ बिनि मोइ ।  
ऐसी सूरत या जग माहीं, फेरि न देखी सोइ ।  
मीरा के प्रभु कब रे मिलोगे, मिलियाँ आणद होइ ॥

[मीरा पदा०, पद सं० ५५]

२. जाबा दे जाबा दे जोगी किसका मीत ।

सदा उदास रहे मोरी सजनी निपट अटपटी रीत ॥  
बोलत बचन मधुर से मानूँ, जोरत नाहीं प्रीत ।  
में जाणूँ या पार निभेगी, छाँड़ि चले अधबीच ।  
मीरा के प्रभु स्याम मनोहर प्रेम पियारा मीत ॥

(मी० पदा०, पद सं० ६१]

३. कोई दिन याद करोगे रमता राम अतीत ॥

आसण मार अडिग होय बैठा, याही भजन की रीति ॥  
में तो जाणूँ जोगी संग चलेगा, झाँड गया अधबीच ।  
आत न दीसे जात न दीसे, जोगी किसका मीत ।  
मीरा के कहै प्रभु गिरधर नागर, चरणन आधे चीत ॥

[वही, पद संख्या ५९]

ही दुःख भोगना लिखा था, तभी तो उसकी प्रीति ऐसे योग से जुड़ गई है। स्वयं मीराँ कहती है :

तेरो मरम नाही पायो रे जोगी ।

आसण मांडि गुफा में बैठो ध्यान हरी को लगायो ।

गल बिच सेली हाथ हाजरियो, अंग भभूति रमायो ।

मीराँ के प्रभु हरि अबिनासी भाग्य लिख्यो सो ही पायो ।

[मीराबाई की पदावली, पद सं० १८९]

एक योगी का रूप गीता के योगेश्वर कृष्ण के लिए अद्भुत नहीं कहा जा सकता, फिर भी मीराँ के इस सेल्ही, हाजरियों से युक्त योगी को गीता के कृष्ण से भिन्न ही मानना पड़ेगा। हीनयान सम्प्रदाय वाले बौद्ध भगवान बुद्ध को 'योगी' कहते थे। महायान सम्प्रदाय में योगी बुद्ध के स्थान पर बोधिसत्व की प्रतिष्ठा की गई परंतु वज्रयान सम्प्रदाय बौद्धो तथा सिद्धो ने और उन्ही के प्रभाव से नाथो ने अपने, भगवान को योगी के रूप में स्वीकार किया। हठयोग, तत्र तथा शैवागम के धार्मिक साहित्य में योगी शिव जी का पर्यायवाची शब्द है। नाथ सम्प्रदाय के प्रमुख आचार्य गोरखनाथ शैव माने जाते हैं और उनकी हठयोग-परम्परा के संस्थापक आदिनाथ स्वयं शिव जी ही थे। मीराँ ने गिरधर नागर का जो योगी स्वरूप है उस पर स्पष्टतः नाथ सम्प्रदाय के योगियों का प्रभाव दिखाई पड़ता है। राजस्थान में नाथ सम्प्रदाय के योगियों का पर्याप्त प्रभाव था। डॉ० बड्थवाल का अनुमान है कि प्रसिद्ध योगी चरपट नाथ राजपूताने के निवासी थे।<sup>१</sup> उनके पश्चात् सिद्ध घूंघलीमल और गरीबनाथ राजस्थान के प्रसिद्ध योगी हुए हैं जिनका उल्लेख नैणसी की ख्यात में मिलता है।<sup>२</sup> सिद्ध घूंघलीमल का आश्रम धीणेद में था और उनके शिष्य गरीबनाथ ने अपना आश्रम लाखड़ी में स्थापित किया था। ऐसा जान पड़ता है कि मेवाड़ में आने से पहले मीराँ

१. योग प्रवाह—डॉ० पीताम्बरदत्त बड्थवाल पृ० ७१ ।

२. योग प्रवाह—डॉ० पीताम्बरदत्त बड्थवाल पृ० ७३ ।

इन योगियों से प्रभावित हो चुकी थी। ये योगी अपने भगवान को योगी के रूप में देखते थे। गीता के योगेश्वर कृष्ण ने इन नाथ सिद्धों के योगी भगवान को मिलाकर मीरा ने अपने गिरधर नागर को योगी रूप में चित्रित किया।

मीरा के गिरधर नागर का तीसरा स्वरूप सगुण ब्रह्म का है। ब्रज की रक्षा के लिए गोवर्द्धन पर्वत धारण करने वाले भागवत के भगवान कृष्ण मीरा के गिरधर नागर है। इन गिरधर नागर की सभी विशेषताओं का एक ही जगह वर्णन मीरा ने इस प्रकार किया है:

मेरो मन बसि गो गिरधर लाल सो ॥टेक ॥  
 मोर मुकुट पीताम्बरों गल वैजन्ती माल ॥  
 गडवन के संग डोलत हो जसुमति को लाल ॥  
 कालिन्दी के तीर ही कान्हा गडवाँ चराय ॥  
 सीतल कदम की छहियाँ हो मुरली बजाय ॥  
 जसुमति के दुबरवाँ हो ग्वालिन सब जाय ॥  
 बरजहु आपन दुलरवा हो हमसो अरुझाय ॥  
 वृन्दावन क्रीडा करै गोपिन के साथ ॥  
 सुर नर मुनि सब मोहे हो ठाकुर जदुनाथ ॥  
 इन्द्र कोप घन बरखो मूसल जलघार ॥  
 बूडत ब्रज को राखेऊ, मोरे प्रान अघार ॥  
 मीरा के प्रभु गिरधर हो, सुनिये चित लाय ॥  
 तुम्हरे दरस की भूखी हो, मोहि कछु न सोहाय ॥

[मीरा की शब्दावली, पृ० ९]

इस गिरधर नागर की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि वे अत्यन्त सुंदर और मनमोहन है। मीरा उनके इस अपूर्व और अपरूप रूप पर मुग्ध हैं:

निपट बँकट छबि अटके । मेरे नैना निपट बँकट छबि अटके ॥  
 देखत रूप मदन मोहन के पियत यियूख न मटके ॥

बारिज भवा अलक टेढ़ी मनो, अति सुगन्ध रस अटके ।  
टेढ़ी कटि टेढ़ी करि मुरली, टेढ़ी पाग लर लटके ।  
मीराँ प्रभु के रूप लुभानी, गिरधर नागर नटके ।

जब से मीराँ ने उन गिरधर नागर की छबि देख ली है उसके नेत्र जैसे उन्हीं के हो गए हैं :

जबसे मोहि नन्दनँदन दृष्टि पड़यो, माई ।  
तब से परलोक लोक, कछू ना सुहाई ।  
मोरन की चन्द्रकला, सीस मुकुट सोहै ।  
केसर को तिलक भाल, तीन लोक मोहै ।  
कुंडल की अलक झलक कपोलन पर छाई ।  
मनो मीन सरवर तजि, मकर मिलन आई ॥  
कुटिल भूकुटि तिलक भाल, चितवन मे टौना ।  
खजन अरु मधुप मीन, भूले मृग छौना ॥

अथवा नैणा लोभी रे बहुरि सके नहि आइ ।

रूम रूम नख सिख सब निरखत, ललकि रहे ललचाइ ॥

×

×

×

लोक कुटुम्बी बरजि बरजहि, बतियाँ कहत बनाइ ।  
चचल निपट अटक नहि मानत, परहथ गए बिकाइ ॥  
भली कहौ कोई बुरी कहौ मैं सब लई सीसि चढाइ ।  
मीराँ कहँ प्रभु गिरधर के बिन, पर भर रह्यो न जाइ ॥

गिरधर नागर की दूसरी विशेषता है उनकी लीलाप्रियता । वे नागर हैं और सभी गोपियों से लीला किया करते हैं । सूरदास भी भगवान की लीला पर मुग्ध हैं; परन्तु जहाँ वे भगवान की बाल लीला, गोचारण लीला, माखनचोरी लीला तथा प्रेम प्रणय लीला सभी पर मुग्ध हैं और सबका वर्णन करते हैं वहाँ मीराँ भगवान की प्रेम-लीला पर ही मुग्ध हैं ।

यद्यपि सभी भक्तों के भगवान बहुत कुछ समान रूप से पतितपावन और करुणानिधान है, फिर भी अपनी भावना और रचि के अनुरूप भिन्न-भिन्न भक्तों ने अपने भगवान में कुछ विशेष गुणों का आरोप किया है। किसी ने उनकी दीनबंधुता और भक्तवत्सलता देखी तो किसी ने उनकी लीलाप्रियता; किसी ने उनके शील और शक्ति की प्रशंसा की तो किसी ने उनके सौन्दर्य की। उदाहरण के लिए गोस्वामी तुलसीदास अपने भगवान राम के शील गुण पर मुग्ध होकर गा उठते हैं:—

सुनि सीतापति शील सुभाऊ ।

मोद न मन, तन पुलक, नयन जल सो नर खेहर खाउ ।

×

×

×

समुझि समुझि गुनग्राम राम के उर अनुराग बढाउ ।

तुलसिदास अनयास राम पद, पाइहै प्रेम-पसाउ ॥

और सुदामा-चरित्र के रचयिता नरोत्तमदास अपने भगवान कृष्ण की करुणा का सुंदर चित्र खींचते हैं:—

कैसे बिहाल विवाइन सो भये, कटक जाल गए पग जोए ।

हाय महादुख पाए सखा, तुम आए इतै न कितै दिन खोए ।

देखि सुदामा की दीन दसा, करुना करिकै करुनानिधि रोए ।

पानी परात को हाथ छुए नहि, नैनन के जल सो पग धोए ॥

तथा अंधे कवि सूरदास को भगवान कृष्ण की लीलाएँ ही अति प्रिय हैं। इन सब से भिन्न मीराबाई अपने गिरधर नागर के रूप और सौन्दर्य पर ही न्यौछावर हो गई है और भगवान के शील और शक्ति, दया और करुणा की ओर मीरा की दृष्टि ही नहीं जाती; उनकी आँखों में तो श्यामसुंदर का रूप ही समाया हुआ है।

हमारो प्रणाम बाँके बिहारी को ॥

मोर मुकुट माथे तिलक विराजै, कुंडल अलकाकारी को ।

अधर मधुर पर बसी विराजै, रीझ रिझावै राधा प्यारी को ।

यह छबि देख मगन भई मीराँ, मोहन गिरधर धारी को ॥

[मीराबाई की पदा०, पृ० सं० २]

और वे निस्सकोच भाव से अपनी सखियों (समान भक्ति-भावना वालों) से कह उठती हैं:—

ऐसे पिया जान न दीजे हो ॥टेक ॥

चलो री सखी मिलि राखि के नैना रस पीजे हो ॥

स्याम सलोने साँवरो, मुख देखे जीजे हो ॥

जोइ जोइ भेष सो हरि मिलै, सोइ सोइ भल कीजे हो ॥

मीराँ के गिरधर प्रभु, बड भागन रीझे हो ॥

[मीराबाई की शब्दावली, पृ० ६]

यह भगवान के मोहन रूप पर रीझना नारी मीराँ को ही शोभा देता है। माधुर्य भाव की भक्ति करने वाली मीराँ के लिए अपने प्रियतम भगवान की सभी विशेषताओं को छोड़ उनका मधुर सौन्दर्य ही सबसे अधिक आकर्षक है।

अपने-अपने भगवान् के सौन्दर्य चित्रित करने में विद्यापति, सूर और तुलसी ने भी कुछ उठा नहीं रखा, परन्तु मीराँ के रूप-सौन्दर्य के चित्रण में जो तन्मयता और सजीवता है वह अन्यत्र दुर्लभ है। सूर और तुलसी ने एक तटस्थ कलाकार की दृष्टि से भगवान् कृष्ण और भगवान् राम का रूप-चित्रण किया। साहित्य की नख-शिख-वर्णन-परम्परा का पालन करते हुए तुलसीदास ने गीतावली में राम का सौन्दर्य चित्रित किया है:—

जानकी-वर सुन्दर माई ।

इद्रनील-मनि-स्याम सुभग अग अग मनोजनि बहु छबि छाई ।

अरुन-चरन अँगुली मनोहर, नख दुतिवत कछुक अरुनाई ।

कंज दलनि पर मनहु भौम दस बैठे अचल-सु-सदसि बनाई ॥



और इसी परम्परा का पालन करते हुए सूर ने भी भगवान् कृष्ण की छवि अंकित की है; परन्तु नारी मीराँ ने पुरुष रूप भगवान् कृष्ण के जिस सहज-बंकिम सौन्दर्य का चित्रण किया है :

बसो मेरे नैनन मे नंदलाल ।  
 मोहनी मूरत साँवरी सूरत, नैना बने विसाल ।  
 अधर सुधारस मुरली राजत, उर बैजन्ती माल ।  
 छुद्र घटिका कटि तट सोभित नूपुर सब्द रसाल ।  
 मीराँ प्रभु संतन सुखदाई, भगतबछल गोपाल ॥

उसमे जो तन्मयता और सजीवता है वह सूर और तुलसी के अलंकृत और परम्परागत वर्णनों मे कहाँ मिल सकता है।

इस प्रकार मीराँ कभी निर्गुण ब्रह्म की खोज करती है, कभी सगुण ब्रह्म रूप भगवान् कृष्ण की 'सावली सूरत' पर बलिहारी जाती हैं, कभी 'निपट उदास' रहने वाले योगी के लिए ब्याकुल हो उठती है, कभी गणिका, गीघ और अजामिल के तारने वाले की दुहाई देती है। साराश यह कि मीराँ की भगवान् विषयक धारणा बहुत स्पष्ट न थी, जब जैसा प्रभाव उन पर पड़ा, तब उसी के अनुरूप अपने भगवान् की कल्पना कर लिया करती थी। परन्तु उनकी भक्ति-भावना अत्यन्त स्पष्ट और स्थिर थी। चाहे भगवान् का जो भी स्वरूप हो, चाहे वह निर्गुण हो वा सगुण, योगी हो वा गिरधर नागर, मीराँ की भक्ति-भावना सदैव एक सी है, उनकी विरह-वेदना उसी प्रकार तीव्र है; उनकी आत्मोत्सर्ग की भावना उसी प्रकार निश्चल है। भगवान् का विषय बुद्धिगम्य है, चिन्तन-प्रधान है, ज्ञान और तर्क से सम्बद्ध है, इसी-लिए मीराँ उस विषय मे स्पष्ट नहीं हैं, न हो ही सकती है। दार्शनिक चिन्तन के इस दुर्गम और जटिल मार्ग में नारी की गति कहाँ? परन्तु भक्ति भावना का विषय है, हृदय का धर्म है, अतएव इस क्षेत्र में मीराँ अत्यन्त स्पष्ट और स्थिर है।

२

मीराँ की भक्ति—मीराँ की भक्ति-भावना के स्पष्ट दो रूप हैं (१) विनय और (२) विरह-निवेदन।

विनय के पद संख्या में बहुत ही कम है, सम्भवतः सब मिला कर एक दर्जन भी न होंगे जब कि विरह-निवेदन के पद संख्या में बहुत अधिक है और पद-रचना में भी अत्यन्त उत्कृष्ट कोटि के है। इसलिए यह निष्कर्ष निकालना अनुचित न होगा कि विनय के पद मीराँ की सच्ची भक्ति-भावना के द्योतक नहीं है, किसी विशेष अवसर पर विशेष प्रभाव द्वारा ही वे लिखे गए थे।

विनय के इन पदों में भगवान की सर्वशक्तिमत्ता तथा उनकी असीम दया और करुणा की प्रशंसा तो अवश्य मिलती है, परंतु भक्त की ओर से उस दैन्य भाव का अभाव है जो सूर और तुलसी के विनय पदों की विशेषता है। यह सच है कि विनय के इन पदों में मीराँ ने दास्य भाव की ही भक्ति प्रदर्शित की है, परंतु अपनी ओर अपने गिरधर नागर की दृष्टि आकर्षित करने के लिए अपने पातक और दैन्य की दुहाई नहीं दी। जबकि सूर और तुलसी अपने को 'सब पतितन को नायक' और 'पतितन को टोको' प्रमाणित करने में अपनी सारी कला और बुद्धि लगा देते हैं, वहाँ मीराँ अपने सहज विश्वास से केवल इतना ही कहती हैं:

तुम सुणौ दयाल म्हाँरो अरजी ॥

भवसागर में बही जात हूँ, काढ़ो तो थॉरी मरजी।

यौ ससार सगो नहि कोई साँचा सगा रघुबर जी ॥

१. भज मन चरण कमल अविनासी।

जेताइ दीसे धरणि गगन बिच तेताइ सब उठि जासी।

×

×

×

अरजों कर अबला कर जोरे, स्याम तुम्हारी दासी।

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर काटो जम की फाँसी।

[मीराँबाई की शब्दा०, पृ० १-२]

मात पिता औ कुटम कबीलो, सब मतलब के गरजी ।  
 मीराँ की प्रभु अरजी सुणलो, चरण लगावो थॉरी मरजी ॥  
 और भगवान् के चरण-कमलो की अद्भुत विशेषताओ की ओर ध्यान  
 दिलाती हुई वे अपने मन से कहती है :

मन रे परसि हरि के चरण ॥

सुभग सीतल केवल कोमल, त्रिविध ज्वाला हरण ॥

जिण चरण प्रह्लाद परसे, इंद्र पदवी धरण ॥

जिण चरण ध्रुव अटल कीणो, राखि अपनी सरण ॥

जिण चरण ब्रह्मांड भेट्यो नख सिख सिरी धरण ॥ इत्यादि

कुछ पदों में मीराँ ने अजामिल, गणिका, सदाना कसाई इत्यादि भक्तों  
 के तारने की कथा की ओर संकेत करके अपने ऊपर कृपा करने की भी  
 प्रार्थना की है।<sup>१</sup>

मीराँ के विरह-निवेदन में जिस पीड़ा—दरद—का वर्णन है वह अत्यंत  
 गम्भीर और अनिर्वचनीय है। मीराँ के बीसो पदों में यह व्यथा उमड़ी  
 सी पड़ती है जैसे महासागर के अन्तर का मंथन और आलोडन उसके  
 उत्ताल तरंगों में उमड़ा पड़ता है। केवल दो उदाहरण पर्याप्त होंगे :

घड़ी एक नहि आवड़े कि तुम दरसन बिन मोय ।

तुम हो मेरे प्राण जी, कासूँ जीवण होय ॥

धान न भावे नीद न आवे, बिरह सतावे मोहि ।

घायल सी धूमत फिरँ रे, मेरो दरद न जाणे कोय ॥

दिवस तो खाय गमाइयो रे, रैण गमाई सोय ।

प्राण गमायो झूरताँ रे, नैण गमाया रोय ।

१. सुन लीजे दिनती मोरी, मै सरन गही प्रभु तोरी ॥  
 तुम तो पतित अनेक उधारे, भय-सागर से तारे ।  
 मैं सबका तो नाम न जानो, कोइ कोइ भक्त बखानो ।

जो मैं ऐसा जाणती रे, प्रीत कियॉ दुख होइ।  
नगर ढढोरा फेरती रे, प्रीत करो मत कोइ॥  
पंथ निहारो डगर बुहारूँ, ऊभी मारग जोइ।  
मीराँ के प्रभु कबरे मिलोगे, तुम मिलियाँ सुख होइ॥

[मीराँ० की पदा० पद, सं० १०२]

तथा हे री मैं तो दरद दिवाणी होइ दरद न जाणै मेरो कोइ।  
घाइल की गति घाइल जाणै, की जिण लाई होइ।  
जौहरि की गति जौहरि जाणै, की जिन जौहर होइ।  
सूली ऊपर सेझ हमारी सोवणा किस बिघ होइ।  
गगन मंडल पै सेझ पिया की किस बिघ मिलणा होइ।  
दरद की मारी बन बन डोलूँ, वैद मिल्या नहि कोइ।  
मीराँ की प्रभु पीर मिटैगी, जब वैद सँवलिया होइ॥

मीराँ के ये अति प्रसिद्ध पद अपनी स्पष्टता और विरह की गम्भीरता के लिए अद्वितीय है।

हिन्दी के कतिपय समालोचकों ने जायसी के विरह-वर्णन को हिन्दी काव्य में सर्वोत्कृष्ट ठहराया है, परन्तु जायसी का विरह-निवेदन मीराँ के इन गम्भीर पदों के सामने केवल ऊहात्मक और अतिशयोक्तिपूर्ण उक्तियाँ ही जान पड़ती है। दादू का विरह-वर्णन अवश्य उत्कृष्ट बन पडा है, परन्तु जो व्यापकता और गम्भीरता मीराँ के पदों में है उसका लेश भी दादू के दोहों और पदों में नहीं मिलता। सीधे-सादे और स्पष्ट शब्दों में हृदय के अन्तरतम की गम्भीर व्यथा का दर्शन करना हो तो देखिए मीराँ कहती है :—

मैं विरहिणि बैठी जागूँ, जगत सब सोवै री आली।  
विरहिणी बैठी रग महल में, मोतियन की लड़ पोवै।  
इक विरहिण हम ऐसी देखी, अँसुवन की माला पोवै।  
तारा गिण गिण रैन विहानी, सुख की घडी कब आवै।  
मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, मिल के बिछुड न जावै॥

विरह-निवेदन के ये पद कुछ तो निर्गुण ब्रह्म के प्रति कहे गये हैं, कुछ योगी ब्रह्म के प्रति और शेष सगुण ब्रह्म गिरधर नागर के लिए हैं। निर्गुण ब्रह्म के प्रति कहे गये पदों में अस्पष्टता और रहस्य-भावना अधिक है, परन्तु अन्य दो के प्रति कहे गये पदों में स्पष्टता और गम्भीरता है। जहाँ निर्गुण ब्रह्म के प्रति अपनी अस्पष्ट विरह-वेदना में मीराँ कह उठती हैं:

मीराँ मन मानी सूरत सैल असमानी ॥

जब जब सुरत लगे वा घर की पल पल नैनन पानी ।

ज्यों हिये पीर तीर सम सालत, कसक कसक कसकानी ।

रात दिवस मोहि नीड न आवत, भावै अन्न न पानी ।

ऐसी पीर विरह तन भीतर, जागत रैन विहानी ।

ऐसा वैद मिले कोई भेदी, देस विदेस पिछानी ।

तासो पीर कहूँ तन केरी, फिर नहि भरमो खानी ।

खोजत फिरो भेद वा घर को, कोई न करत बखानी ।

[मी० पदा०, पद सं० १५९]

वहाँ अपने गिरधर नागर के प्रति उनका विरह अत्यंत स्पष्ट और तीव्र है:

तुमरे कारण सब सुख छांड्या, अब मोहि क्यूँ तरसावौ हो ।

विरह विथा लागी उर अंतर सो तुम आय बुझावौ हो ॥

अब छोड़त नहि बणै प्रभू जी हँसि करि तुरत बुलावौ हो ।

मीराँ दासी जनम जनम की, अंग से अंग लगावौ हो ॥

[मी० पदा०, पद सं० १०४]

जोगी के प्रति विरह-निवेदन में मीराँ ने एक ओर तो उसकी उदास और अटपटी बानी की ओर संकेत किया है और दूसरी ओर मोलेपन को कोसा है जिसके कारण वह जोगी को बाँध न सकी:

जोगिया जी निसि दिन जोऊँ बाट ॥

पाँव न चालै पंथ दुहेलो आडा औघट घाट ॥

नगर आइ जोगी रम गया रे, मो मन प्रीत न पार ।

मै भोली भोलापन कीन्हौ, राख्यौ नहि बिलमाइ ।

[मीरा० पदा०, पद सं० ४९]

इसी के भोलेपन के कारण तो प्रियतम आकर लौट भी गया और वह सोती  
रह गई। निद्रा से जाग कर मीरों को अपना सारा श्रृंगार असह्य-सा हो  
उठा, वे कह उठती है :

मै जाण्यो नही प्रभु को मिलन कैसे होइ री ।

आए मेरे सजना फिरि गए अँगना मै अभागण रही सोइ री ।

फारुंगी चीर करुँ गल कथा, रङ्गुंगी बैरागण होइ री ।

चुरियाँ फोरुँ माँग बखेरुँ, कजरा मै डारुँ धोइ री ।

निसिबासर मोहि बिरह सतावै, कल न परत पल मोइ री ।

मीरों के प्रभु हरि अबिनासी, मिलि बिछरो मत कोइ री ॥

[मी० पदा०, पद सं० ४८]

इस प्रकार जोगी की प्रीति केवल दुःख का मूल बनती है। वह रमता  
जोगी कही दिखाई भी पड जाता है तो उसी प्रकार उदास चला जाता है।  
उसे रोकने का कोई उपाय नहीं, वह अपने ही धुन में मस्त है। मीरों उससे  
अनुनय करती है :

१. यही भाव विश्वकवि रवीन्द्रनाथ के एक गीत में इस प्रकार मिलता है:

He came and sat by my side but I woke not. What  
a cursed sleep it was, O miserable me !

He came when the night was still, he had his harp in  
his hands and my dream became resonant with its melo-  
dies.

Alas, why are my nights all thus lost ? Ah, why do  
I ever miss his sight whose breath touches my sleep.  
Gitanjali 26.

जोगी मत जा मत जा मत जा, पाँइ पहाँ मै चेरी तेरी हौ ॥  
 प्रेम भगति को पंडो ही न्यारो, हमकूँ गैल बता जा ।  
 अगर चँदण की चिता बणाऊँ, अपने हाथ जला जा ।  
 जल बल भई भस्म की ढेरी, अपने अग लगा जा ।  
 मीराँ कहै प्रभु गिरघर नागर, जोत मे जोत मिला जा ॥

[मी० पदा०, पद, सं० ५०]

मीराँ की यह सरलता और इतना आत्मोत्सर्ग सचमुच ही अपूर्व है। भक्त तो उस युग में एक से एक बढ़ कर हुए हैं, और उन्होने बड़ी सरस भाषा में अपनी भक्ति-भावना और विरह-वेदना के गीत गाए हैं, परन्तु मीराँ के इन पदों में जितनी हार्दिकता, सरलता और गम्भीरता भरी है उतनी शायद ही कहीं देखने को मिले।

भक्ति-भावना का विश्लेषण करने वाले आचार्यों ने भक्ति के क्रमिक विकास में नव साधनाओं अथवा सीढियों का उल्लेख किया है जो नववा भक्ति के नाम से प्रसिद्ध है। भागवत में एक ही श्लोक में इसका उल्लेख किया गया है :

श्रवणं कीर्तनं विष्णो, स्मरण पादसेवनम् ।  
 अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् ॥

इन साधनाओं में सबसे ऊँची साधना आत्मनिवेदन की है जिनमें भक्त भगवान के प्रति आत्मसमर्पण कर देता है। मीराँ भक्ति की इसी चरम सीमा पर पहुँचकर कहती है :

मै तो गिरघर के घर जाऊँ ।  
 गिरघर म्हारो साँचो प्रियतम, देखत रूप लुभाऊँ ।  
 रैण पड़े तब ही उठि जाऊँ, भोर गए उठि आऊँ ।  
 रैन दिना वाके संग खेलूँ, ज्युँ त्युँ वाहि रिझाऊँ ।  
 जो पहिरावै सोई पहिरूँ, जो दे सोई खाऊँ ।  
 मेरी उणकी प्रीत पुरानी, उण बिनि पल न रहाऊँ ।

जहाँ बैठावे तितही बैठूं, बेचै तो बिक जाऊँ।  
मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, बार बार बलि जाऊँ।

[मी० की पदा०, पद सं० १७]

इस पराकाष्ठा पर पहुँचकर भक्त अपनी भक्ति को गम्भीरता और जीवन के आनन्द अथवा विरह-वेदना की अतिशयता के कारण उन्मत्त सा हो उठता है। मीराँ भी इस प्रेम में एकदम पागल हो उठती है। मीराँ का उन्माद आनंदातिरेक के कारण नहीं विरह की वेदना के कारण है। अपने गिरधर नागर की प्रेम-कटारी से वे घायल हो गई है :

आली साँवरो की दृष्टि मानो प्रेम की कटारी है।  
लागत बेहाल भई, तन की सुधि बुधि गई;  
तन मन व्यापो प्रेम, मानो मतवारी है।

अथवा प्रेमनी प्रेमनी प्रेमनी रे मने लागी कटारी प्रेमनी रे ॥

और इस प्रेम की कटारी का घाव भी साधारण नहीं है। सूर ने ठीक ही कहा है 'जोड़ लागे सोड पै जाने प्रेम बन अनियारो' और मीराँ भी इस घाव के सम्बन्ध में कहती है :

घायल की गति घायल जाणै की जिन लाई होय ।  
जौहरी की गति जौहरी जाणै की जिन जौहर होय ॥

इन घावों की कोई दवा नहीं। इस घाव को अच्छाई करने वाला वैद्य भी एक ही है :

मीराँ की यह पीर मिटै जब वैद सँवलिया होय।

परन्तु उस 'मंत्रविद्या वैद' का मिलना असम्भव ही है। लेकिन मीराँ को अपनी पीडा पर विश्वास है वे उस पीडा को लेकर उसकी प्रतीक्षा में बैठ जाती है। रो-रोकर गा-गाकर अपने गिरधर नागर को बुलाती हुई मीराँ वेदना में पागल हो उठती है। सब लोग तो आते हैं केवल वही सँवलिया न जाने कहाँ छिपा है जो आता ही नहीं। मीराँ व्याकुल होकर, खीझ कर कह उठती है :



कोइ कहियो रे हरि आवन की, आवन की मन भावन की।  
 वे नहि आवत लिख नहि भेजत, बान पडी ललचावन की ॥  
 ये दोउ नैन कह्यो नहि मानत, अँसुआँ बहै जैसे सावन की ॥

लीलामय भगवान को ललचाने की आदत पड गई है और मीराँ की आँख भी जैसे पागल हो गई है, किसी का कहना ही नहीं मानती, और आँसुओं की धारा बहती ही जाती है। कितनी मार्मिकता से दरद-दिवानी मीराँ ने अपनी व्यथा का वर्णन किया है। यह विरहोन्माद आत्म-निवेदन की चरम सीमा है और केवल मीराँ ही इस सीमा तक पहुँच सकी है।

## ३

भगवान और भक्ति के अतिरिक्त मीराँ ने भगवद्भक्तो की कथा और लीला सम्बन्धी पद भी गाए है। नरसी जो का माहरो, यदि मीराँ की ही प्रामाणिक रचना है तो उसमे भक्त नरसी मेहता के भात भरने की कथा लिखी गई है। मीराँ के पदों में भगवान कृष्ण की अनन्य भक्त ब्रज-गोपियों की भगवान के प्रति प्रणय लीलाओ का बहुत सुन्दर वर्णन मिलता है। मीराँ की ही भाँति ब्रज-गोपियाँ भी भगवान् के जादू कर देने वाले सुदर रूप पर अतिशय मुग्ध है इसीलिये तो दधि बेचने जाकर गोपियाँ दधि का नाम भी भूल जाती है और श्यामसुदर की ही रट लगाती जाती है:

या ब्रज मे कछु देख्यो री टोना ॥टेक ॥  
 ले मटुकी सिर चली गुजरिया, आगे मिले नन्द जी के छोना।  
 दधि को नाम बिसरि गयो प्यारी, ले लेहु री कोई स्याम सलोना।  
 बिन्द्रावन की कुंज गलिन में, आँख लगाइ गयो मन मोहना ॥  
 मीराँ के प्रभु गिरघर नागर, सुन्दर स्याम सुघर रस लोना ॥

[मी० पदा०, पद सं० १७८]

उन गोपियों के लिए पूरे ब्रज-मंडल में केवल एक ही पुरुष मीराँ का गिरघर नागर था और वे सभी उस के अपूर्व मोहन रूप पर मुग्ध थी और वह

मनमोहन भी इन गोपियों से सभी प्रकार की लीलाएँ किया करता था ।  
ये गोपियाँ कभी तो अपनी सहज नारी-प्रकृति के कारण उस मनमोहन से  
लज्जा करती है :

आवत मोरी गलियन मे गिरधारी, मै तो छुप गई लाज की मारी ।  
और कभी घृष्ट मनमोहन से प्रार्थना करती है :

छोंडो लँगर मोरी बहियाँ गहो ना ।

मै तो नार पराये घर की मेरे भरोसे गुपाल रहो ना ।

जो तुम मेरी बहियाँ गहत हो, नयन जोर मोरे प्राण हरो ना ।

वृन्दावन की कुंज गलिन में, रीत छोड अनरीत करो ना ॥

[मी० पदा०, पद स० १७३]

और कभी अपनी प्रणय-लालसा के कारण अतिशय घृष्ट होकर कह  
उठती है :

वशीवारे हो कान्हा मोरी रे गगरी उतार

गगरी उतार मेरो तिलक सँभार ।

यमुना के नीरे तीरे बरसीलो मेह ।

छोटे से कन्हैया जी सो लागी म्हारो नेह ।

वृन्दावन मे गउएँ चरावे तोर लियो गरवा को हार ।

मीराँ के प्रभु गिरवर नागर तोरे गई बलिहार ॥

[राग कल्पद्रुम, द्वितीय भाग, पृ० ५३]

अथवा होली के उच्छृंखल और निर्लज्ज वातावरण मे स्वाभाविक स्पर्धा  
से कहती है .

मोरी चुनर भीजे मै रे भिजोऊँगी पाग ।

नद महर जी को कुँवर कन्हैया, जान न देऊँगी आज ॥

[राग कल्पद्रुम, द्वि० भा०, पृ० ३३०]

इस प्रकार ये गोपियाँ यमुना नदी के किनारे, पनघट पर, गलियो में, बन  
झपन मे कूल और कछार पर भगवान से प्रेम लीलाएँ करती रहती है ।

मीरा भी अपनी कल्पना मे उन गोपियों मे मिलकर अपने गिरधर नागर से सभी प्रकार की क्रीडाएँ करती है, और भगवान् के मथुरागमन के पश्चात् गोपियों के विरह-निवेदन मे जैसे मीराँ का स्वर स्पष्ट सुनाई पडता है।

भगवान् के अगणित भक्तों में मधुर भाव की भक्ति करने वाली ब्रज गोपियाँ ही मीराँ की आदर्श थी। लगभग सभी बातों मे मीराँ का उन गोपियों से साम्य था और बहुत संभव है कि ब्रजगोपियों के नाम से वे अपनी ही सुषुप्त प्रणय-वासना और प्रेम-लीलाओ का कल्पित चित्र उपस्थित कर रही हो। इन मधुर पदों मे इतनी तन्मयता और हार्दिकता भरी है कि जान पडता है कि मीराँ स्वयं ब्रज गोपी होकर ये सब प्रेम-लीलाएँ कर चुकी हैं। एक-एक पद से मीराँ की प्रेम-भक्ति साकार हो उठती है। केवल एक उदाहरण पर्याप्त होगा :—

नागर नदा रे बाल मुकुन्दा रे छोडो द्योने जग ना धंधा, नागर नदा,  
मारी नजरे रहेगो रे नागर नंदा ॥

काम ने काज मने कोई नय सूझे, भूली गई छूँ मारा घर घघा रे;  
आडूँ अवलूँ मे तो कोई नव जोरूँ जोया जोया छे पूनम केरा चदा रे;  
बाई मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, लागी छे मोहनी मने फदा रे ॥

## ४

गुरु को अंग—मीराँ के पदों मे रैदास संत को गुरु मान कर कितने ही पदों में उनकी प्रशंसा मिलती है, परंतु जैसा पहले लिखा जा चुका है, मीराँ रैदास की शिष्या नहीं थी और सम्भवतः किसी भी सन्त अथवा आचार्य की शिष्या नहीं हुई। फिर भी उनके पदों में कहीं-कहीं सत्गुरु की वंदना मिलती है। उन पदों की प्रामाणिकता के सम्बन्ध में निश्चित रूप से कुछ भी नहीं कहा जा सकता, परंतु सम्भव है, परम्परा से प्रभावित हो किसी सत्गुरु के लिए उन्होंने कुछ पद लिखे हो। परंतु ये पद संख्या मे बहुत कम हैं। एक उदाहरण देखिए :

मैने राम रतन घन पायौ ।

वसत अमोलक दी मेरे सतगुरु करि किरपा अपणायौ ।

जनम जनम की पूंजी पाई जग में सबै खोवायौ ।

खरचै नहिं कोई न चोर न लेवै, दिन दिन बघत सवायौ ।

सत की नाव खेवटिया सतगुरु भवसागर तरि आयौ ।

मीरों के प्रभु गारधर नागर हरखि हरखि जस गायौ ॥

[मी० पदा०, पदसं० १५७]

सतगुरु की महिमा संत-परम्परा मे बहुत अधिक है और मीरों ने भी उस परम्परा का निर्वाह किया है।

## ५

**उपदेश और चेतावनी**—भक्त, भक्ति भगवत और गुरु के अतिरिक्त मीरों ने अपने जीवन के अनुभव बताए हैं तथा सासारिक जीवों की कल्याण-कामना से उन्हें उपदेश और चेतावनी भी दी है। उन्होंने अपने अनुभव से देख लिया था कि संसार मे जितनी वस्तुएँ हैं वे सभी नाशवान हैं। तुलसीदास ने मानस में जो लिखा है :

गो गोचर जहँ लगि मन जाई । सो सब माया जानेहु भाई ।

ठीक यही बात कितने सुन्दर ढंग से मीरों ने कही है :

भज मन चरण कँवल अविनासी

जे ताइ दीसे धरण गगन बिच, ते ताइ सब उठ जासी ।

कहा भयो तीरथ ब्रत कीन्हे, कहा लिए करवत कासी ।

इण देही का गरब न करणा, माटी मे मिल जासी ।

ये संसार चहर की बाजी, साँझ पडचाँ उठ जासी ॥

यह सारा ससार साँझ होते ही विलीन हो जाता है, ससार असार है, नश्वर है, यदि कोई अविनाशी वस्तु है तो वह केवल भगवान का चरण-कमल और नाम है और मीरों उसी से स्नेह करने का उपदेश करती हैं :

राम नाम रस पीजे मनुआँ राम नाम रस पीजे ।  
 तज कुसंग सतसग बैठ नित, हरि चरचा सुण लीजे ।  
 काम, क्रोध, मद, लोभ, मोह कूँ, चित से बहाय दीजे ।  
 मीराँ के प्रभु गिरधर नागर, ताहि के रँग में भीजे ।

संसार की नश्वरता और भगवान के अविनाशत्व के अतिरिक्त मीराँ यह भी चेतावनी देती है कि भक्ति और भजन, मानव-शरीर और मानव-चेतना से ही सम्भव हैं और यह मानव शरीर बड़े भाग्य से मिलता है और वह भी केवल थोड़े समय के लिए। इसलिए इस सुअवसर को हाथ से जाने देना ठीक नहीं है। भवसागर से पार जाने का यही समय है और इस समय भी मानव यदि अचेत रहेगा तो फिर समय पर चूक कर पछताने के सिवाय और कुछ हाथ न लगेगा। मीराँ कहती है:

नहिँ ऐसो जनम बारम्बार ।  
 का जानूँ कछु पुण्य प्रगटे मानुसा अवतार ।  
 बढ़त छिन छिन, घटत पल पल जात न लागे बार ।  
 बिरछ के ज्यूँ पात टूटे, बहुरि न लागे डार ।  
 भौसागर अति जोर कहिए, अनत ऊँडी धार ।  
 राम नाम का बाँध बेडा, उत्तर परले पार ॥

[मी० पदा०, पद सं० १९५]

और भी मनखा जनम पदारथ पायो ऐसी बहुर न आती ॥  
 अबके मोसर ज्ञान विचारो, राम नाम मुख गाती ॥

[मी० पदा०, पद सं० १९७]

इस प्रकार मीराँ संसार की नश्वरता और मानव शरीर तथा चेतना की अमूल्यता दिखाकर अपने मन को और उसी के बहाने सारे संसार को भगवान् की भक्ति की ओर प्रेरित करती है।

उपदेश और चेतावनी के पद भी मीराँ के पदों से बहुत कम हैं और वे कुछ पद भी सम्भवतः परम्परा के प्रभाव से ही लिखे गए। सच तो यह है

कि गुरु की वंदना, चेतावनी, उपदेश तथा भक्तों की प्रशंसा और कथा-वर्णन के लिए मीरों के पास न तो अवकाश ही था न रूचि, उन्हें तो केवल अपने गिरधर नागर और उनके विरह में उनकी प्रतीक्षा के अतिरिक्त और कुछ भी अच्छा न लगता था। यद्यपि मीरों ने भगवान, भक्त, गुरु और उपदेश तथा चेतावनी सभी पर कुछ पद लिखे हैं, परन्तु भक्ति ही मीरों का विशेष विषय था और मीरों को हम विशुद्ध भक्ति-भावना और विरह-निवेदन का कवि कह सकते हैं। मीरों ने स्वयं अपने को विरह दिवानी कहा है:

मिलता जाज्यो हो गुरु-ज्ञानी थारी सूरत देखि लुभानी।

मेरो नाम बूझि तुम लीज्यो मै हूँ विरह दिवानी ॥

और इस विरह दिवानी पर हिन्दी साहित्य को समुचित गर्व है।

## ६

भक्त, भक्ति, भगवत, गुरु और उपदेश तथा चेतावनी के अतिरिक्त प्रकृति का चित्रण भी कहीं-कहीं भक्त कवियों की कविता में मिल जाता है। यह चित्रण प्रकृति की स्वतंत्र सत्ता मान कर नहीं किया गया, वरन् अधिकांश उद्दीपन विभाग के ही रूप में आया है। मिलन-सुख अथवा विरह की वेदना को उद्दीप्त करनेवाली प्रकृति ने ही भक्त कवियों और बाद के रीति कवियों को आकृष्ट किया। भक्त कवि अपनी भक्ति और अपने भगवान में ही इतने मग्न हो रहे थे कि उन्हें प्रकृति की स्वतंत्र सत्ता का ध्यान भी न था। फिर भी परम्परा वश मिलन-सुख और विरह-वेदना को उद्दीप्त करने वाली प्रकृति पर उनकी दृष्टि पड़े बिना न रही। सूर और विद्यापति के पदों में प्रकृति के इस रूप का बहुत ही सुन्दर और व्यापक वर्णन मिलता है। मीरों की विरह-वेदना अतर्मुखी थी इसलिए उद्दीपन विभाव के रूप में भी प्रकृति का चित्रण उनकी कविता में बहुत कम है। केवल एक पद<sup>१</sup> में उन्होंने 'बारहमासा' की परम्परा का पालन कर दिया है। केवल वसत और

१. देखिये, मीराबाई की पदावली पद, सं० ११६।

वर्षा का वर्णन कुछ विस्तार से मिलता है क्योंकि ये दोनों ऋतुएँ कवि-हृदय को प्रभावित करती ही है। इन दोनों ऋतुओं के वर्णन में भी वसंत का वर्णन केवल होली के रूप में अत्यन्त सक्षिप्त है होली में सारे ससार को राग-रंग में मस्त देखकर नारीजनोजित स्पर्धा के भाव से मीराँ केवल इतना ही कहती हैं :

किण सग खेलूँ होली, पिया तज गए है अकेली।

अथवा होली पिया बिन मोहि न भावे, घर आँगण न सुहावे।

दीपक जाय कहा करूँ हेली, पिय परदेस रहावे।

सूनी सेज जहर ज्यूँ लागे, सुसक सुसक जिय जावे।

नीद नैन नहि आवे।

परन्तु वर्षा ऋतु ने विरहिणी मीराँ का ध्यान पूर्ण रूप से आकृष्ट किया। बादलों को देखकर जब सुखी लोगों का भी मन डोल जाता है, तब वियोगी का तो कहना ही क्या ? काले-काले बादलो ने मीराँ का धैर्य हर लिया वे अधीर होकर पुकार उठती हैं :

नन्द नन्दन बिलमाई, बदरा ने घेरी माई ॥टेक॥

इत घन लरजे, उत घन गरजे, चमकत बिज्जु सवाई ॥१॥

उमड़ घुमड़ चहुँ दिन से आया, पवन चले पुरवाई ॥२॥

दादुर मोर पपीहा बोले, कोयल शब्द सुनाई ॥

मीराँ के प्रभु गिरघर नागर चरन कमल चित लाई ॥

[मी० शब्दा०, पृ० सं० ४८]

और भी, बादल देख झरी हो स्याम मै बादल देख झरी।

काली पीली घटा ऊमंगी बरस्यो एक घरी।

जित जाऊँ तित पानिहि पानी, हुई सब भूमि हरी ॥

[मी० शब्दा०, पृ० सं० ४७]

१. मेघा लोके भवति सुखिनोप्यन्यथा वृत्ति चेतः।

कंठा श्लेषत्रणयिति जने किम् पुनर्दूर संस्थे ॥

[मेघदूतम् पूर्वमेघः, तृतीय श्लोक उत्तरार्धं।]

कभी तो बादलो की गरज मे मीराँ को अपने गिरधर नागर के आने की आवाज सुनाई पड़ती है और उन्हें यह चिन्ता सताती है कि :

मतवारो बादल आयो रे, हरि के सदेसो कुछ नहि लायो रे ॥

दादुर मोर पपीहा बोले, कोयल सबद सुनायो रे ।

कारी अँधियारी बिजुली चमके, विरहिन अति डरपायो रे ॥

एक तो सावन ने यों ही मन को सरस बना कर गिरधर नागर से मिलने की उत्कठा अत्यन्त तीव्र कर दी है, दूसरे पपीहा ने 'पी कहा' की रट लगा कर विरह-वेदना को असह्य बना दिया है। इसीलिए भूत मात्र से स्नेह रखनेवाली मीराँ पपीहे को बैरी समझकर उससे पूछती है:—

रे पपइया प्यारे कब को बैर चितारो ॥

मै सूती छी अपने भवन मे, पिय पिय करत पुकारो ।

दाध्या ऊपर लूण लगायो, हिँवड़े करवत सारो ।

प्रकृति का चित्रण मीराँ ने बहुत ही कम किया है परंतु जो कुछ भी किया है वह बहुत ही स्वाभाविक और सुन्दर है, अत्यन्त कवित्वपूर्ण है। व्यर्थ की अतिशयोक्तियों मे उलझना, केवल परम्परा का पालन करना मीराँ का स्वभाव न था, उन्होने तो केवल अपनी स्वाभाविक अनुभूतियों को सरलतम शब्दो मे प्रकाशित किया है।



## चौथा अध्याय

### मीराँ की प्रेम-साधना

महाप्रभु चैतन्यदेव ने मनुष्य मात्र का धर्म तीन सत्यों पर अवलम्बित माना है; पहला सम्बन्ध—ब्रह्मा और सृष्टि का सम्बन्ध; दूसरा अभिधेय—ईश्वर के प्रति मानव का कर्तव्य और तीसरा प्रयोजन अर्थात् मानव-सृष्टि का भविष्य। इन तीनों में सम्बन्ध का ज्ञान ही सत्य की पहली सीढ़ी है। दर्शन के क्षेत्र में ब्रह्म और जगत् (जीव) का सम्बन्ध, धर्म के क्षेत्र में ईश्वर और मानव प्राणी का सम्बन्ध तथा काव्य के क्षेत्र में शब्द और अर्थ का सम्बन्ध ही मुख्य विचारणीय विषय है। अस्तु, भक्ति-साहित्य में भगवान् और भक्त का सम्बन्ध ही सबसे प्रथम और प्रधान वस्तु है।

दर्शन की भाषा में जो ब्रह्म और जीव का सम्बन्ध है काव्य की भाषा में वही 'तुम और मैं' के रूप में व्यक्त किया गया है। स्वामी रामकृष्ण परमहंस ने भगवान तक पहुँचने के तीन मार्ग स्थिर किये हैं—पहला मार्ग अहं अथवा मैं का मार्ग है, जिसमें कि साधक कहता है कि सभी कुछ यहाँ तक कि ब्रह्म भी मैं ही हूँ, दूसरा मार्ग तू अथवा तुम का मार्ग है जिसमें साधक कहता है कि ईश्वर ! सभी स्थान पर तुम्ही तुम हो और यह सभी कुछ तुम्हारा ही है तुम्हारे अतिरिक्त और कुछ है ही नहीं। तीसरा मार्ग 'तुम और मैं' का मार्ग है जिसमें साधक कहता है कि 'भगवान् ! तुम स्वामी हो मैं सेवक हूँ, तुम प्रियतम हो मैं दास हूँ।' इन तीनों मार्गों में किसी एक की भी पूर्ण साधना से भगवान् मिल जाते हैं। भक्त कवियों का मार्ग 'तुम और मैं' का मार्ग है, उन्होंने 'तुम और मैं' का सम्बन्ध विभिन्न रूपों में प्रकट किया है। कबीर इस सम्बन्ध को इस प्रकार व्यक्त करते हैं :

कबिरा कूता राम का, मुतिया मेरा नाउँ ।

गले राम की जेवड़ी, जित खैचे तित जाउँ ॥

गोस्वामी तुलसीदास इसी सम्बन्ध की चर्चा करते हुए कह उठते हैं :—

तू दयालु, दीन हौ, तू दानि, हौ भिखारी ।  
हौ प्रसिद्ध पातकी, तू पाप-पुज-हारी ।  
नाथ तू अनाथ को, अनाथ कौन मो सो ?  
मो समान आरत नहि, आरतिहर तो सो ।  
ब्रह्म तू, हौ जीव, तुही ठाकुर हौ चैरो ।  
तात, मात, गुरु, सखा, तू सब बिधि हितु मेरो ॥

संत कवि रैदास भी इसी 'तुम और मैं' के सम्बन्ध की चर्चा करते हैं :—

प्रभु जी तुम चंदन मैं पानी । जाकी बास अग अंग समानी ।  
प्रभु जी तुम दीपक हम बाती । जाकी ज्योति जलै दिन राती ।

और इसी सम्बन्ध की चर्चा करते हुए आधुनिक रहस्यवादी कवि निराला भी गा उठते हैं :—

तुम तुग हिमालय शृंग और मैं चंचल-गति सुर-सरिता ॥

मीराबाई भी उसी 'तुम और मैं' की विवेचना करती हुई गा उठती हैं :—

तुम बिच हम बिच अन्तर नाही, जैसे सूरज घामा ॥

सूर्य और उसके प्रकाश के समान अभेद भाव रहते हुए भी 'तुम' और 'मैं' में भेद भी है और साधारण भेद नहीं बहुत बड़ा भेद है। इसलिए तो मीराँ एक स्थान पर लिखती हैं :—

जल से न्यारी कान्हा कभुवो न होऊँगी; तुम हो पुरुष हम नारी ।

लाज मोहि आवत भारी

यह ब्रह्म और जीव का एक साथ ही अभेद और भेद भाव दार्शनिक दृष्टि से निम्बार्क के द्वैताद्वैत अथवा भेदाभेद सिद्धांत के अनुरूप है। द्वैताद्वैत सिद्धांत के अनुसार जीव और ब्रह्म में अद्वैत और अभेद भाव भी हैं, साथ ही द्वैत और भेद भाव भी, जिस प्रकार महासागर और उसकी लहर में अभेद भाव है क्योंकि दोनों ही जल हैं और साथ ही भेद-भाव भी है, क्योंकि महासागर अत्यन्त विशाल है और लहर उसी का अत्यन्त लघु व्यक्त रूप है। जाग्रत अवस्था में ब्रह्म और जीव दो हैं परन्तु तुरीयावस्था अथवा समाधि

में दोनों में अभेद भाव स्थापित हो जाता है। मीराँ दार्शनिक नहीं थीं, परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि अज्ञात रूप से वे इसी द्वैताद्वैत सिद्धांत की मानने वाली थी। मूल रूप से भगवान् और भक्त में अभेद भाव होते हुए भी व्यक्त रूप से दोनों में बहुत भेद है। इस भेद को लौकिक दृष्टि से मीराँ ने पुरुष और नारी का भेद माना है।

यह पुरुष और नारी का सम्बन्ध लौकिक दृष्टि से स्पष्ट है; परन्तु केवल इतना कहने से काम नहीं चलेगा। मानव-समाज में नर और नारी के बीच अनेक सम्बन्ध है। नर-नारी का सम्बन्ध ही मानव-समाज की चिरन्तर समस्या है। अस्तु, 'तुम हो पुरुष हम नारी' मात्र कहने से यह सम्बन्ध स्पष्ट नहीं होता कुछ और भी कहना आवश्यक हो जाता है। मीराँ भी केवल इतना ही कह कर चुप चुप नहीं रही है, उन्होंने भी पुरुष और नारी के सम्बन्ध को अधिक स्पष्ट करते हुए लिखा है:—

घड़ी एक नहिं आवडे, तुम दरसन बिन मोय ।  
 तुम हो मेरे प्राण जी, जासू जीवन होय ।  
 नीद न आवै धान न भावै, विरह सतावै मोय ।  
 घायल सी घूमत फिरँरी, मेरा दरद न जाणे कोय ॥

तुम (पुरुष) मेरे नारी जीवन के प्राण हो, तुम्हारे (पुरुष के) दर्शन बिना मुझे (नारी को) एक घड़ी भी चैन नहीं मिलता. तुमसे (पुरुष से) ही मेरा (नारी का) जीवन है। तुम्हारे (पुरुष के) बिना मैं (नारी) तुम्हारे विरह में घायल के समान घूमती रहती हूँ। न मुझे नीद आती है, न ध्यान भाता है, मेरा दर्द कोई भी नहीं जान सकता। यह 'तुम और मैं' की बड़ी स्पष्ट व्याख्या है। इससे भी स्पष्ट देखनी हो तो देखिए तुम अर्थात् अपने भगवान् की स्पष्टतम व्याख्या करती हुई वे कहती हैं:—

म्हारो जनम मरन को साथी, थाने नहि बिसरू दिन राती ।  
 'तुम देख्याँ बिन कल न परत है, जानत मेरी छाती ।  
 अँची चढ़-चढ़ पंथ निहारूँ, रोय रोय अखियाँ राती ॥

यो संसार सकल जग झूठो, झूठा कुलरा न्याती।  
 दोउ कर जोड़्याँ अरज करत हूँ, सुण लीज्यो मेरी बाती ॥  
 × × ×  
 पल पल तेरा रूप निहारूँ, निरख निरख सुख पाती।  
 मीराँ के प्रभु गिरधर नागर हरि चरणों चित राती ॥

[मी० पदा०, पद सं० १०६]

और भी मेरे तो गिरधर गोपाल, दूसरो न कोई।  
 जाके सिर मोर मुकट, मेरो पति सोई।  
 छाँड़ि दई कुल की कान कहा करिहै कोई।  
 संतन ढिग बैठि बैठि लोक लाज खोई।

अर्थात् भगवान् मीराँ का सच्चा पति है; वे कुल-कानि, सामाजिक बधन सबका उल्लंघन कर उसी मोरमुकुट वाले को ही अपने जन्म और मरण का साथी बनाती है और उसी का रूप पल-पल देखकर सुख पाती हैं। इसी प्रकार 'मै' की व्याख्या करती हुई वे कहती हैं —

हेरी मै तो दरद दिवाणी मेरा दरद न जाणे कोय।  
 और भी राम मिलण के काज सखी, मेरे आरति उर से जागी री ॥टेक ॥  
 तलफत तलफत कल न परत है विरह वाण उर लागी री।  
 निस दिन पथ निहारूँ पीव को, पलक न पल भरि लागी री ॥  
 पीव पीव मै रदूँ रात दिन, दूजी सुधि बुधि भागी री ॥  
 विरह भवग मेरो डस्यो है कलेजो, लहरि हलाहल जागी री।  
 मेरी आरति मेटि गुसाई, आइ मिलौ मोहि सागी री ॥  
 मीराँ व्याकुल अति अकुलानी, पिया की उमग अति लागी री ॥

[मी० पदा०, पद सं० ११]

इस प्रकार मीराँ ने अपने भगवान् का और अपना सम्बन्ध स्पष्टतम शब्दों में प्रकट कर दिया है। वह गिरधर नागर मीरा का प्रियतम पुरुष है, जिससे मिलने के लिये वे अत्यधिक उत्कण्ठित हैं और मीरा अपने गिरधर नागर की दासी मीराँ नारी है जो अपने प्रियतम के विरह में पागल सी धूमती फिरती

है। सारांश यह कि मीराँ का अपने भगवान् के साथ प्रणय प्रेम का सम्बन्ध है और वह प्रेम भी साधारण नहीं जीवनव्यापी चिरतन विरह का रूप धारण करने वाला प्रेम है। इसलिए इस प्रेम को साधारण प्रेम की सज़ा न देकर प्रेम-साधना का नाम दिया गया है। यह प्रेम सचमुच ही एक साधना है और वह भी साधारण साधना नहीं, सम्भवतः इससे ऊँची कोई साधना नहीं है। मीराँ के शब्दों में ही उस साधना का एक वर्णन सुनिए :—

सखी मेरी नीद नसानी हो।  
 पिय को पंथ निहारत सिगरी रैण बिहानी हो ॥  
 सब सखियन मिल सीख .दई मन एक न मानी हो।  
 बिन देख्याँ कल नाहि पडत जिय ऐसी ठानी हो ॥  
 अग अग ब्याकुल भई, मुख पिय पिय बानी हो।  
 अतर वेदन विरह की वह पीर न जानी हो।  
 ज्यूँ चातक घन को रटै, मछरी जिमि पानी हो।  
 मीराँ व्याकुल विरहिणी सुघ बुघ बिसरानी हो ॥

यह चिरतन विरह की प्रेम-साधना महत्तम प्रेम की प्राण है, इसी के द्वारा वह अमरत्व प्राप्त करके युग-युग में कितने काव्य और कितने अमूल्य, आँसू संचित कर जाता है, यह प्रेम-साधना मिलन के अभाव में ही अतिपूर्ण और दारुण व्यथा में ही अति मधुर है।

प्रेम की चरम परिणति विरह में होती है और विरह की चरम परिणति इस चिरंतन विरह-साधना में। मीराँ इसी चिरतन विरह-साधना में महान् हैं। उनकी इस प्रेम-साधना अथवा विरह-साधना की तुलना केवल राधा की विरह-साधना से की जा सकती है। बगाल के वैष्णव कवियों ने राधा के प्रेम और विरह की बड़ी सुन्दर और मधुर रचनाएँ प्रस्तुत की हैं।<sup>१</sup> मैथिल कोकिल विद्यापति और सच्चे कवि-हृदय सूर ने भी राधा के प्रेम और विरह

१. देखिए, शरच्चन्द्र चटर्जी लिखित पत्र-निर्देश का अंतिम पैराग्राफ।

की मर्मस्पर्शिनी व्यजना की है। यहाँ दोनो की एक तुलनात्मक समीक्षा अप्रासंगिक न होगी।

**राधा और मीराँ—**राधा और मीराँ दोनो ने ही भगवान् कृष्ण से प्रेम किया था। बगाल के वैष्णव कवियो तथा विद्यापति ने राधा का कृष्ण के प्रति प्रेम प्रथम दर्शन मे ही व्यक्त किया है। यह प्रेम भी एक ही ओर नही दोनो ओर है; श्रीकृष्ण जी भी प्रथम दर्शन मे ही अपना हृदय खो बैठते है। प्रथम दर्शन के पश्चात् ही राधा और कृष्ण का प्रेम व्यक्त करते हुए विद्यापति लिखते है :

जबहि दुहुँक दिठि बिछुरल, दुहु मन दुख लागु।  
दुहुक आस दिय बूझल, मनमथ आँकुर भागु।  
विरह दहन दुहु ताबय, दुहु समीहय मेलि।  
एकक हृदय एक न पाउल, ते नहि पाउल केलि ॥

यह रूपजन्य आकर्षण आगे बढ कर प्रेम का प्रौढ स्वरूप ग्रहण करता है। दूसरी ओर अघे कवि सूरदास को सम्भवतः यह प्रथम दर्शन का रूपजन्य प्रेम रुचिकर न था। इसीलिये उन्होने बालक्रीडाओ मे ही राधा-कृष्ण का मिलन करा कर साहचर्य द्वारा प्रेम का प्रौढ स्वरूप प्रकट किया। परन्तु मीराँ का अपने गिरधर नागर के प्रति जो प्रेम है उसका प्रारम्भ न प्रथम दर्शन से होता है, न साहचर्य द्वारा उसमे विकास और प्रौढता आती है। वह प्रेम विरह से ही प्रारम्भ होता है और विरह मे ही उसकी चरम परिणति है। यह बात कुछ असम्भव सी जान पडती है, परन्तु सत्य है। गिरधर नागर के प्रति अपनी प्रीति का वर्णन करती हुई मीराँ कहती है :

मेरी उनकी प्रीति पुरानी, उन बिन पल न रहाऊँ।

परन्तु यह कितनी पुरानी प्रीति है इसका कुछ ठिकाना नही। कही-कही सकेत रूप मे मीरा ने अवश्य बतला दिया है कि यह प्रीति इस जन्म से भी पुरानी है, वह किसी पूर्व जन्म का प्रेम है।

मेरे प्रीतम प्यारे राम ने लिख भेजूं री पाती ॥  
 स्याम सनेसो कबहुँ न दीन्हो जान बूझ गुझ बाती ।  
 ऊँची चढ चढ पथ निहारूँ रोय रोय अँखिया राती ।  
 तुम देख्यो बिन कल न परत है, हियो फटत मोरी छाती ।  
 मीराँ कहे प्रभु कब रे मिलोगे, पूर्व जन्म के साथी ।  
 अथवा हेली म्हाँसूँ हरि बिनि रह्यो न जाय ॥  
 सास लडै मेरी नणद खिजावै राणा रह्या रिसाय ।  
 × × ×  
 पूर्व जनम की प्रीत पुराणी, सो क्यूँ छोड़ी जाय ।  
 मीराँ के प्रभु गिरधर नागर और न आवे म्हाँरी दाय ।

[मी० पदा०, पद सं० ४६]

इस प्रकार मीराँ की प्रीति पुरानी अवश्य है, परन्तु कितनी पुरानी है यह कोई भी नहीं कह सकता। किसी पूर्व जनम में जब वे सम्भवतः कोई गोपी रही होगी तब प्रथम दर्शन में अथवा बाल-क्रीडा के मिलन और साहचर्य द्वारा ही भगवान् कृष्ण के प्रति उनका प्रेम हो गया होगा और वही प्रेम इस जन्म में भी किसी भूली हुई स्मृति के समान जाग उठा है। जब से वह पुरानी प्रीति मीराँ की चेतना में साकार हो उठी है तभी से वे विरह में व्याकुल हो गई है। इस प्रकार मीराँ का प्रेम विरह से प्रारम्भ होकर विरह में ही समाप्त हुआ।

मीराँ के इस जन्म में उनकी पुरानी प्रीति जागने का कुछ वर्णन उनके कुछ पदों में मिलता है। एक स्थान पर मीराँ लिखती है :

माई म्हाँने सुपने में, परण गया जगदीस ।  
 सोती को सुपना आविया जी, सुपना विस्वा बीस ।

[मी० पदा०, पद सं० २७]

और भी, सोवत ही पलका में मै तो, पलक लगी पल में पिय आए ।  
 मै जु उठी प्रभु आदर देन कूँ, जाग परी पिय ढूँढ न पाए ।

और सखी पिउ सूत गमायें, मै जु सखी पिय जागि गमाए ।

आज की बात कहा कहूँ सजनी, सपना मे हरि लेत बुलाए ।

वस्तु एक जव प्रेम की पकरी, आज भये सखि मन के भाए ।

अस्तु, कल्पना अथवा स्वप्न मे ही अपने गिरधर नागर का दर्शन पाकर मीराँ ने उन्हे अपना लिया और अपना ही नहीं लिया उन्हे मोल ही ले लिया और उन पर अपना सब कुछ न्यौछावर भी कर दिया :

माई री मै लीयो गोविन्दो मोल ॥टेक ॥

कोई कहै छाने, कोई कहे चौडे, लियो री बज्जता ढोल ।

कोई कहै मुँहघो कोई सुँहघो, लियो री तराजू तोल ।

कोई कहै कारो, कोई कहै गोरो, लियो री आँखी खोल ।

याही कूँ सब लोग जाणत है, लियो री आँखी खोल ।

मीराँ कूँ प्रभु दरसन दीज्यौ, पूरब जन्म को कोल ।

मीराँ ने अपने प्रियतम को लुक-छिप कर नहीं, ढोल बजा कर, तराजू पर तौल-कर, अपनी आँखे खोल कर अच्छी तरह परीक्षा कर लेने के पश्चात् ही मोल लिया है। यह प्रेम अद्भुत और अपूर्व है। प्राचीन आचार्यों के लक्षण-ग्रन्थों मे भी स्वप्न-दर्शन, चित्र-दर्शन तथा गुणो का गान सुनकर पूर्वानुराग उत्पन्न होना स्वीकार किया गया है, परन्तु वह पूर्वानुराग केवल पूर्वानुराग ही होता है, प्रेम की इम चरम परिणति को कभी प्राप्त नहीं होता। पूर्वानुराग के पश्चात् मिलन होना प्रेम की प्रौढता के लिए आवश्यक माना गया है। परन्तु यहाँ मीराँ के पूर्वानुराग ने बिना मिलन के ही प्रेम की प्रौढता ही नहीं प्राप्त की. वरन् वह प्रेम की चरम सीमा तक पहुँच गई। वह पूर्व जन्म के सस्कार द्वारा ही सम्भव हो सकता है। महाकवि कालिदास ने भी कहा है कि मन पिछले जन्म के सम्बन्ध को भली भाँति पहचान ही लेता है।'

१. रतिस्मरतां नूनमिभावभूतां राज्ञां सहस्रेषु तथा हि बाला ।

गतेयमात्माप्रतिरूपमेव मनो हि जन्मान्तर सङ्गतिज्ञम् ॥

[ रघुवंशे, सप्तम सर्ग, १५वाँश्लोक ]



मिलन के अभाव मे भी मीराँ का प्रेम और विरह किसी भी प्रेम-योगिनी से कम नही था। सच तो यह है कि विरह-साधना मे मीराँ अद्वितीय है। अपने राम के लिए उनकी प्रतीक्षा का एक राग सुनिए :

राम मिलण रो घणो उमावो, नित उठ जोऊँ बाटडियाँ ॥टेक॥  
 दरस बिना मोहि कछु न सुहावै, जकन पडत है आँखडियाँ ।  
 तलफत तलफत बहु दिन बीता, पडी विरह की पाथडियाँ ।  
 अब तो बेगि दया करि साहिव, मै तो तुम्हारी दासडियाँ ।  
 नैण दुखी दरसन को तरसे, नाभि न बैठे साँसडियाँ ।  
 राति-दिवस यह आरति मेरे, कब हरि राखै पासडियाँ ॥

यह चिरतन विरह और चिरतन प्रतीक्षा ही मीराँ की प्रेम-साधना है।

## २

आचार्य रामानुज ने स्नेह (तेल) के स्निग्ध और सतत प्रवाह के समान भगवान् के अखंड ध्यान को ही भक्ति की सज्ञा प्रदान की थी। इस अखंड ध्यान के लिये भगवान् के ऊपर पूर्ण आस्था और उनके प्रति अवि रल और अटल प्रेम अत्यन्त आवश्यक है। इस प्रकार की भक्ति मे भावना की अपेक्षा ध्यान और धारणा की ही महत्ता विशेष है। भक्ति का शास्त्रीय रूप यही है और गीता मे भगवान् ने इसी ज्ञान-समन्वित-भक्ति का उपदेश किया था। पूर्ण विश्वास और श्रद्धा के साथ भगवान् का ध्यान ही अलौकिक भक्ति है। परन्तु यह भक्ति केवल कुछ ज्ञानियो और योगियो की ही सम्पत्ति हो सकती थी, साधारण जनता इस उच्च कोटि की अलौकिक भक्ति-भावना तक पहुँच ही नहीं सकती थी, सम्भवतः इसी कारण बाद के भक्तो ने ध्यान और धारणा की चर्चा तक न की। उन्होने जिस भक्ति का निरूपण किया उसमे भावना के अतिरेक में भगवान् के प्रेम का आनन्द प्राप्त करना ही मुख्य था। यह आनन्द भी अलौकिक अथवा इंद्रियों के अतीत न था, वरन् पूर्ण रूप से लौकिक और इंद्रियगम्य था। जैसे कामी, पुरुष

इंद्रियों के सुख की ही कामना करता है, उसी प्रकार तुलसीदास भी राम की भक्ति की कामना करते हैं :

कामिहि नारि पियार जिमि, लोभिहि प्रिय जिमि दाम ।  
 त्यों रघुवीर निरन्तर, पिय लागिहि मोहि राम ॥

यह भक्ति का आनन्द इतना गम्भीर और अद्भुत है कि भक्तगण इसके पीछे अर्थ, धर्म, काम ओर मोक्ष—चारों पदार्थों को तुच्छ मानते हैं। भागवत में इसी लौकिक भक्ति का प्रतिपादन किया गया है जो हृदय की एक मधुर और सरस भावना की बाढ़ के तुल्य है, जो एक नशा है, एक उन्माद है। कवीर स्पष्ट शब्दों में उपदेश करते हैं :

पिले प्याला हो मतवाला, प्याला नाम अमी रस का रे।

और मीराँ भी इसी नशा और उन्माद का वर्णन करती हुई कहती है :

लगी मोहि राम खुमारी हो ।  
 रिमझिम बरसै मेहडा भीजे तन सारी हो ।

इस लौकिक भक्ति-भावना के अनुभव से जिस सात्त्विक भाव और अनु-भाव की अभिव्यक्ति होती है उसका वर्णन भक्त कवियों ने बड़े सुन्दर ढंग से किया है। गोस्वामी तुलसीदास ने रामचरित-मानस में भक्तों के सात्त्विक भावों का, उनके भक्ति से द्रवित हृदय का, अविरल अश्रुधारा, गद्गद कंठ, हास्य और प्रसन्नता का बड़ा ही सुन्दर चित्र उपस्थित किया है। अरण्य कांड में 'प्रेम मगन' सुतीक्ष्ण का एक चित्र देखिए .

निर्भर प्रेम मगन सुनि ज्ञानी । कहि न जाइ सो दसा भवानी ।

दिसि अरु विदिमि पन्थ नहि सूझा । को मै चलेऊँ कहाँ नहि बूझा ।

कयहुँक फिरि पाछे पुनि जाई । कबहुँक नृत्य करै गुनि गाई ।

यह प्रेम के मनवाने का उन्माद है और भक्ति-काल इसी उन्माद की एक व्यापक अभिव्यक्ति में औतप्रोत है। भक्त के अंतरतम की आनन्द-धारा बाढ़ के जल के समान सभी इन्द्रियों से फूट निकलती थी। तभी तो मीरा गा उठती है :

मैं तो साँवरे के रंग रॉची ।

साजि सिगार बाँध पग घुँघुरू लोक लाज तजि नाची ।

अस्तु, भक्ति-काल की मुख्य विशेषता यह थी कि ध्यान और धारणा वाली भक्ति तथा अतरतम की आनन्दधारा का सम्बन्ध लौकिक भावनाओं और इन्द्रियगत अनुभूतियों की अभिव्यक्ति से जुड़ गया । ज्ञान-समन्वित-भक्ति के स्थान पर पागल बना देने वाली उग्रभक्ति का प्रचार हुआ । ज्ञान तथा ज्ञान-समन्वित-भक्ति को सतयुग, त्रेता और द्वापर युगों के उपयुक्त बताकर कलियुग में उसी उग्र भक्ति की उपयोगिता सिद्ध की गई है ।<sup>१</sup>

भक्तों के अनुभव और आनन्द जब अलौकिक और इन्द्रियातीत की कोटि से नीचे उतारकर लौकिक और इन्द्रियगम्य अनुभूतियों और सवेदनाओं की कोटि में ला दिए गए, तब ज्ञान-समन्वित-भक्ति के स्थान पर लौकिक भावनाओं ने भक्ति का स्वरूप धारण किया और अनुभव की तीव्रता की दृष्टि से इन भावनाओं को भी मुख्य पाँच स्वरूप दिया गया जो साहित्य में शात, दास्य, सख्य, वत्सल और मधुर के नाम से प्रसिद्ध हैं । अनुभव की अतिशय तीव्रता और भावों के उत्कट आवेग के कारण मधुर-भाव की भक्ति ही सर्वोत्कृष्ट कोटि की भक्ति मानी गई और उनके अभाव में शात भाव की भक्ति निम्नतम कोटि की भक्ति हुई । दास्य, सख्य, वत्सल्यभाव की भक्ति इन दोनों के बीच में प्रतिष्ठित हुई । इतना ही नहीं मधुर भाव की इस उग्रतम भक्ति-भावना में भी स्वकीय और परकीय भाव की दो साधनाओं के बीच परकीय भावना के उग्रतर होने के कारण कुछ भक्ति-सम्प्रदायों में परकीय साधना का अत्यधिक महत्व स्वीकार किया गया ।

१. स्वामी रामकृष्ण परमहंस के उपदेशों में एक स्थान पर कहा गया है, “यदि तुम्हें पागल ही बनना है तो सांसारिक वस्तुओं के पीछे पागल मत बनो, वरन् ईश्वर की भक्ति प्रेम के पीछे पागल बनो । इस कलियुग में उग्रभक्ति ही अधिक उपयोगी है वह संयमित भक्ति की अपेक्षा शीघ्र फलदायक होती है । ईश्वर प्राप्ति का दुर्गम गढ़ इस उग्रभक्ति से ही तोड़ना चाहिये ।

भावना की दृष्टि से उग्रतम और तीव्रतम होने पर भी परकीय साधना में उच्छृंखलता और असंयम को बहुत अधिक प्रश्रय मिला और भक्तों में ज्यों-ज्यों भक्ति-भावना शिथिल पड़ गई त्यों-त्यों इस साधना ने समाज में उच्छृंखलता, असंयम और अश्लीलता का बीच बोया। मीराँ की भक्ति-भावना इस उग्रतम और तीव्रतम कोटि की होती हुई भी उसकी अभिव्यक्ति में उच्छृंखलता और असंयम नाममात्र को भी नहीं है। गोस्वामी तुलसीदास के काव्य के सबध में कहा जाता है कि उनका श्रृंगार-वर्णन अत्यन्त शुद्ध और पवित्र है। परन्तु इसमें कोई विशेषता नहीं है क्योंकि तुलसीदास की भक्ति-भावना देखते हुए उनके श्रृंगार-वर्णन में शुद्धता और पवित्रता न होना अवश्य आश्चर्यजनक होता। तुलसीदास दास्यभाव की भक्ति करते थे जो लौकिक भक्ति-भावना की कोटि में बहुत निम्नश्रेणी की मानी गई है। वहाँ उच्छृंखलता और असंयम के लिए कोई स्थान ही नहीं वरन् वहाँ तो मर्यादा की रक्षा का ही महत्व अधिक है। एक सेवक अपने स्वामी और स्वामिनी के श्रृंगार-वर्णन में शुद्धता और पवित्रता के अतिरिक्त और देख ही क्या सकता है। परन्तु मीराँ ने माधुर्य भाव की तीव्रतम भक्ति-भावना में भी जो पवित्रता, गम्भीरता और स्वाभाविकता सरलता प्रदर्शित की है वह वास्तव में अद्भुत और अभूतपूर्व है।

मीराँ के पदों में मधुर भाव की पवित्र, गम्भीर और सहज अभिव्यक्ति के मुख्य दो कारण हैं। पहला तो उनका गिरधर नागर के प्रति मधुर भाव मिलन के अभाव में अत्यन्त गम्भीर हो उठा है। लौकिक श्रृंगार की सभी अपवित्रता और उच्छृंखलता विरह की पवित्र दिव्य ज्वाला में जल कर भस्म हो गई है। विरह से प्रारम्भ कर विरह में ही समाप्त होने वाली उनकी गम्भीर प्रेम-साधना में तपाए हुए मोने के समान वह निर्मल तेजस्विता है कि उसके सामने पढ़ने वाले की लौकिक श्रृंगार भावना भी शुद्ध हो जाती है। यह बात नहीं है कि मीरा कंबल विरह की आच में ही जलती रहती है; उन्हें मिलन की आशा का आनन्द और संयोग का काल्पनिक सुख भी मिल जाता है, परन्तु उस क्षणिक आशा और मिलन-सुख में भी साधक के पवित्र

भावों के ही दर्शन होते हैं। सावन मे बादलो की मंद ध्वनि मे उन्हे अपने प्रियतम के आने की आवाज सुनाई पडती है और वे उत्सुक आशा से प्रतीक्षा करने लगती है·

सुनी हो मै हरि आवन की आवाज ॥

महैल चढे चढि जोऊँ मेरी सजनी, कब आवै महाराज ॥

अथवा, झुक आई बदरिया सावन की, सावन की मन भावन की ॥

सावन मे उमँग्यो मेरो मनवा, मनक सुनी हरि आवन की ॥

उमड-धुमड चहुँदिस आयो, दामण दमक झरलावन की ॥

और एक दिन मिलन भी हो जाता है (सम्भवतः कल्पना मे), परन्तु वह मिलन इतनी कठोर साधना के पश्चात् होता है कि उस सयोग से केवल शुद्ध आनंद की ही उपलब्धि होती है, शारीरिक वासना और लौकिक श्रृंगार भावना का उसमे लेश भी नहीं रह पाता। उस अलग प्रवास मे रहने वाले के आने से मीराँ सुखी अवश्य है·

महौरा ओलगिया घर आया जी ॥टेक ॥

तन की ताप निटी सुख पाया, हिलमिल मंगल गाया, जी ।

घन की धुनि सुनि मोर मगन भया, यूँ मेरे आणद आया जी ।

मगन भई मिलि प्रभु अपणासूँ, भौ का दरद मिटाया जी ।

चन्द कूँ देखि कमोदणि फूलै, हरखि भया मेरी काया, जी ।

रग रग सीतल भई मेरी सजनी, हरि मेरे महल सिधाया जी ।

[मी० पदा०, पद सं० १४९]

परन्तु इस सुख में तनिक भी उन्माद नहीं, उत्ताप नहीं ! इतना प्रशांत और पूर्ण आनंद बहुत बड़ी साधना के उपरांत ही मिलता है और मीराँ की प्रेम साधना वास्तव मे बहुत बड़ी है ।

दूसरा कारण है, मीराँ ने परम्परागत नायिका-भेद के लक्षण ग्रंथों की अवहेलना कर शुद्ध और सरल नारी हृदय से प्रेम की अभिव्यक्ति की है। यह मान और अभिसार अथवा उन्माद और प्रलाप वाला कृत्रिम प्रेम नहीं है,

वरन् साधना और आत्म समर्पण की भावना से पूर्ण एक सरल नारी का सहज प्रेम है। अपने विरह-निवेदन मे वे विरह की परम्परागत एकादश दशाओ का वर्णन नहीं करती वरन् अपनी सहज व्यथा का ही वर्णन करती है। रीतिकाल की विरहिणी नायिकाएँ जब प्रेम-पत्र लिखने का प्रयत्न करती हैं, तब विरह के शब्दो की आँच से ही कागज जलकर भस्म हो जाता है, स्याही सूख जाती है और कलम का डक जल उठता है। इसी प्रकार सूरदास की गोपिकाएँ भी जब भगवान् कृष्ण के पास पत्र भेजने का प्रयत्न करती हैं तो आंसुओ की जलधारा से सभी अक्षर एकाकार होकर फँल जाते हैं, परन्तु मीराँ जब अपने प्रिय गिरधर नागर को पत्र लिखने बैठती हैं, तब न तो स्याही सूखती है, न कलम की डक जलती है न कागज भस्म होता है, न भीगता ही है। फिर भी उनसे पत्र लिखते नहीं बनता। वे कहती हैं

पतियाँ मै कैसे लिखूँ लिखही न जाई॥टेक॥  
 कलम धरत मेरो कर कपत, हिरदो रही धरार्ई।  
 बात कहूँ मोहि बात न आवै, नैन रहे भरार्ई।  
 किस विध चरण कमल मै गहिहौ, सबहि अग धरार्ई।  
 मीराँ कहै प्रभु गिरधर नागर, सबही दुख बिसराई॥

[मी० पदा०, पद स० ७७]

उस लज्जाशीला से बात ही करते नहीं बनती। यद्यपि विरह ने उसे इतनी व्यथा दी है फिर भी अपने प्रियतम को वह क्या लिखे, कैसे लिखे, यह समझ ही मे नहीं आता। कितनी स्वाभाविक बात मीराँ ने कितने सरल ढंग से कह दी है। जायसी की विरहिणी की भाति वह अपने प्रियतम के पाम इस प्रकार का सदेश नहीं भेजती कि

प्रिय सो कहेहु मंदिमडा, हे पछी हे काग।

सो धनि विरहे जाउ मूर्छ, नेहि क धुआ मोहि लाग।

क्योंकि इस सदेश मे अमम्भव अनिशयोक्ति के अनिश्चित और कुछ भी नहीं है वह तो यदि कोई ले जा सके तो अपनी मच्छी व्यथा का ही सदेश भेजगी कि .

रमेया, बिन नीद न आवै ।

नीद न आवे विरह सतावे, प्रेम की आँच ढुलावै ॥टेक ॥

बिन पिया जोत मंदिर अँधियारी, दीपक दया न आवै ।

पिया बिन मेरी सेज अलूनी, जगत रैण बिहावै ।

प्रिया कब रे घर आवै ।

दादुर मोर पपीहा बोलै, कोयल सबद सुणावै ।

धुँमट घटा ऊलर होइ आई, दामिन दमक डरावै ।

नैन झर लावै ।

कहा करूँ कित जाऊँ मोरी सजनी, वेदन कूण बुतावै ।

विरह नागण मोरी काया डसी है, लहर लहर जिव आवै ।

जडी घास लावै ।

विरह-निवेदन प्राय हिन्दी के सभी कवियों की रचवाओ मे मिलता है, परन्तु विरह की सच्ची अनुभूति की इस प्रकार सरलतम और स्पष्टतम शब्दों में अभिव्यञ्जना मीराँ के अतिरिक्त और कही भी नहीं मिल सकती ।

### ३

वैष्णव भक्तों की माधुर्य भाव की भक्ति और उनके प्रणय-प्रेम की अभिव्यक्ति को विद्वानो ने रहस्यवाद के अन्तर्गत माना है । मीराँ की भक्ति भावना भी माधुर्य भाव की थी, अस्तु, मीराँ की प्रेम-साधना भी रहस्यवाद के अन्तर्गत आती है । वह भगवान् अनेक और अनगिनत जीव नारियों का एक ही पुरूष है, इस परम सत्य को हृदयंगम कर मीराँ ने जिस प्रणयानुभूति और विरह-व्याकुलता की अभिव्यक्ति की वह रहस्यभाव की भावना से ओतप्रोत अवश्य है, परन्तु उनकी अभिव्यञ्जना की शैली इतनी सरल, स्पष्ट और स्वाभाविक है कि सहसा मीराँ को रहस्यवादी कवि कहना अनुचित जान पड़ता है, क्योंकि शैली की दृष्टि से मीराँ अन्य सगुण भक्तों से अधिक भिन्न नहीं है : मीराँ की प्रणयानुभूति इतनी उच्च कोटि की थी, साथ ही इतनी सरल और गम्भीर थी कि उसमे रूपक तथा साकेतिक प्रयोगों के लिए

कोई स्थान ही नहीं था। साकेतिक शब्दों का रूढ प्रयोग करके ही कितने कवि रहस्यवादी प्रसिद्ध हो गए हैं (जायसी इसी प्रकार के रहस्यवादी हैं) परन्तु जहाँ लौकिक और अलौकिक का सम्मिलन होता है, प्रेम की उस चरम स्थिति तक केवल कुछ थोड़े से कवि और भक्त पहुँच पाए हैं और मीरों उन थोड़े से भक्तों और कवियों में प्रमुख थी। भगवान् की ओर उन्मुख मीरों का सच्चा प्रेम अर्जुन की लक्ष्य<sup>१</sup> की भाँति केवल उनके गिरधर नागर को देख पाता था किसी दूसरी ओर देखने और सकेत करने की उसे न आवश्यकता ही थी न अवकाश ही था; इसी कारण मीरों की अनुभूति में वह गम्भीरता और तीव्रता है, वह सरलता और स्पष्टता है जो किसी दूसरे रहस्यवादी कवि में ढूँढे भी नहीं मिलती।

मीरों का रहस्यवाद साम्प्रदायिक नहीं, वह स्वाभाविक था, रूढिगत नहीं स्वच्छद था। मीरों नारी थी, उन्हें अपने नारीत्व का पूर्ण ज्ञान और अभिमान था; उन्होंने अन्य वैष्णव भक्तों के समान जीव नारी का अभिनय नहीं किया, वरन् स्वयं अपने गिरधर नागर की दासी बन गईं और अपनी सच्ची प्रेम-साधना की स्पष्ट और उत्कृष्ट व्यंजना की। मीरा की सरल और स्पष्ट शैली का यही रहस्य है।

१. एक बार द्रोणाचार्य ने कौरव और पांडवों की लक्ष्यवेध-परीक्षा ली। एक वृक्ष पर पत्तों के बीच एक कृत्रिम पक्षी के आँखों का निशाना बनाना था। द्रोण के प्रश्न करने पर युधिष्ठिर आदि अन्य राजकुमारों ने बतलाया कि वे पक्षी की आँखों के अतिरिक्त पक्षी, पत्ते वृक्ष इत्यादि भी देख रहे हैं और वे सभी इस परीक्षा में असफल रहे। अंत में अर्जुन की बारी आई। प्रश्न करने पर उन्होंने बतलाया कि वे न तो वृक्ष देखते हैं, न वृक्ष के पत्ते, और पक्षी की आँख के अतिरिक्त उनके अन्य अंग भी उन्हें दिखाई नहीं पड़ रहे थे। अर्जुन ने ही लक्ष्य वेध किया।



# पाँचवाँ अध्याय

## मीरा की काव्य-कला

कविता की कितनी परिभाषाएँ प्रचलित हैं, परन्तु उसकी एक सर्वसम्मत परिभाषा, उसकी समुचित मीमांसा और स्पष्ट व्याख्या आज भी न हो सकी। सच तो यह है कि कविता की स्पष्ट व्याख्या करना सम्भव नहीं है। जो वस्तु जितनी ही व्यापक और महत् होती है, वह उतनी ही सूक्ष्म और अव्यक्त भी होती है, और इसीलिए उसकी न कोई परिभाषा हो सकती है, न उसका कोई नियम हो सकता है और न कोई नियामक ही। ईश्वर, धर्म और काव्य ऐसी ही वस्तुएँ हैं। अनादि काल से इन तीनों के सम्बन्ध में कितने ही प्रकार के चिन्तन होते रहे हैं, परन्तु आज भी वे उसी प्रकार अस्पष्ट हैं, जैसे पहले थी, और अतः में यही कहना पड़ता है।

नाह मन्ये सुवेदेति नो न वेदेति वेद च ।

तो नस्तद्वेद तद्वेद नो न वेदेति वेद च । केनोपनिषद्

अर्थात् मैं न तो यह मानता हूँ कि उसको (ब्रह्म, धर्म काव्य को) अच्छी तरह जान गया और न यही समझता हूँ कि उसे नहीं जानता। इसलिए मैं उसे जानता हूँ और नहीं भी जानता। अस्तु, कविता की स्पष्ट व्याख्या नहीं हो सकती, फिर भी सौभाग्य से कविता को सभी पहचान लेते हैं, यद्यपि सबकी पहचान एक दूसरे से भिन्न हो सकती है। कोई उसको उसके छंदों के आवरण से पहचानता है तो कोई उसके अत्यानुप्रास से, कोई उसको सगीत से पहचानता तो कोई उसकी गति से; कोई उसके अलंकारों पर मुग्ध है, तो कोई उसकी ध्वनि और व्यंजना पर; कोई उसके भावों की गहराई नापता है तो कोई अनुभूति की व्यापकता, कोई उसमें आनंद की खोज करता है तो कोई सात्वता की। कविता में ये सभी तत्व थोड़ी-बहुत मात्रा में अवश्य मिल जाते हैं, परन्तु

कविता इतने ही तक सीमित नहीं है, वह इनसे भी परे है। वह क्या है, इसे आज तक किसी ने न जाना।

कविता की अभिव्यक्ति शब्दों में चित्र और संगीत के द्वारा होती है। बुद्धि-कल्पना द्वारा कवि अपने वर्ण्य वस्तु का चित्र उपस्थित करता है और भावना द्वारा संगीत की सृष्टि किया करता है। चित्र-कल्पना कविता के प्रबन्ध-काव्य-रूप (महाकाव्य और खंडकाव्य) के लिए अत्यन्त उपयोगी है और संगीत की सृष्टि गीति-काव्य-रूप के लिये अत्यन्त आवश्यक समझा जाता है। यह सत्य है कि महाकाव्य और खंडकाव्यों में भी संगीत की सृष्टि होनी ही चाहिए, परन्तु वहाँ चित्र कल्पना ही प्रधान है, संगीत नहीं और इसी प्रकार गीति-काव्यों में भी चित्र-कल्पना अवश्य होनी चाहिए, परन्तु प्रधानता संगीत-सृष्टि की ही हुआ करती है। युग-युग में जब कभी कवियों की चित्र-कल्पना सजीव हो उठती है तभी महाकाव्यो और अपूर्व खंडकाव्यो से साहित्य का भंडार भरता है, और जब बुद्धि-कल्पना के स्थान पर भावना का स्रोत उमड़ पड़ता है तब आनंद और वेदना की धारा संगीत के रूप में प्रवाहित होने लगती है और फलतः गीति-काव्यों की सृष्टि हुआ करती है। कालिदास, अश्वघोष तथा भारवि इत्यादि का युग बुद्धि-कल्पना का युग था, शब्द-चित्रों का युग था, महाकाव्य और खंडकाव्यो का युग था, और जयदेव विद्यापति, सूर और मीराँ का युग भावना और अनुभूति का युग था, संगीत का युग था और था गीति काव्यो का युग।

ऐसा जान पड़ता है कि देश में जब चित्रकला का विकास होता है, तब साहित्य में भी चित्र-कल्पना प्रधान हो उठती है और जब देश में संगीत की उन्नति होने लगती है तब साहित्य में भी गीति काव्यो की प्रधानता दिखाई पड़ती है। भारतीय चित्रकला के इतिहास में ईसा की सातवीं और आठवीं शताब्दी में सर्वोत्कृष्ट चित्रों की सृष्टि हुई थी और इस कला का विकास लगभग तीन चार सौ वर्षों में हो रहा था। ठीक यही समय मगध के मौर्याओं की रचना का भी है। संगीत के पुनरुत्थान के साथ ही साथ गीति-काव्यो की प्रधानता होने लगी। मध्यकालीन उत्तर भारत में लगभग पंद्रहवीं और

सोलहवीं शताब्दी में संगीत का पुनरुत्थान हुआ था। जौनपुर के इब्राहीम शाह शर्की तथा उसके पौत्र हुसेनशाह शर्की के दरबार में भारतीय संगीत की विशेष उन्नति हुई थी। इसी शर्की सल्तनत में कड़ा मानिकपुर के शासक मलिक सुलतान शाह के पुत्र मलिक बहादुर शाह ने एक वृहत् संगीत सम्मेलन का आयोजन कर 'संगीत-शिरोमणि' नामक ग्रन्थ (रचना काल १४२८) प्रस्तुत कराया था। इसी समय मेवाड़ के स्वनामधन्य महाराणा कुम्भा भी बड़ा संगीत प्रेमी, गायक और वीणा-वादन में निपुण प्रसिद्ध हुआ है। उसने संगीत-शास्त्र पर 'संगीत राज' नामक ग्रन्थ की रचना की, साथ ही साथ संगीत रचना भी 'संगीत-रत्नाकर' तथा 'गीतगोविन्द' की टीका के रूप में उपस्थित की। लगभग उसी समय निधुवन के स्वामी हरिदास, जी प्रसिद्ध गायक तानसेन के संगीत-गुरु प्रसिद्ध हैं, तथा बैजू बाबरे भी भारतीय संगीत की धारा बहा रहे थे। मुगल सम्राट् अकबर भी भारतीय संगीत का प्रेमी था और उसके दरबार में तानसेन, रामदास और उसके पुत्र सूरदास जैसे प्रसिद्ध गायक रहते थे। बल्लभाचार्य के शिष्यों में कितने ही प्रसिद्ध गायक थे। संगीत के उस पुनरुत्थानकाल में हिन्दी साहित्य में भी संगीत-प्रधान गीति-काव्य शैली का खूब प्रचार हुआ। हृदय के धर्म भक्ति की अनुभूतियों और भावनाओं की सरस धारा प्रवाहित करने के लिए यह काव्य-रूप अत्यन्त उपयोगी भी प्रमाणित हुआ। फलतः उस काल में, जिसे साहित्य में भक्तिकाल की सज्ञा दी गई है, हिन्दी कविता में गीति-काव्य शैली का बोलबाला था।

गीति-काव्य संगीत-प्रधान तो होता ही है, उसकी सबसे बड़ी विशेषता उसकी अंतर्मुखी प्रवृत्ति है। साधारण गीति-काव्यों में यह अंतर्मुखी वृत्ति कवि के व्यक्तिगत अथवा उसके नायक और नायिका के सुख और दुःख आशा और निराशा, भय और पीड़ा, क्रोध और घृणा इत्यादि की सहज और संगीतमय अभिव्यक्ति करती है। परंतु कुछ गीत ऐसे भी होते हैं जहाँ कवि की अंतर्मुखी वृत्ति उसकी व्यक्तिगत अथवा काल्पनिक नायक-नायिका की लौकिक भावनाओं और अनुभूतियों का अतिक्रमण कर अलौकिक के क्षेत्र

में जा पहुँचती है; हाँ, लौकिक और साधारण सुख दुःख के स्थान पर अलौकिक और असाधारण आनंद और वेदना की अभिव्यक्ति होती है; जहाँ साधारण संयोग और वियोग की अनुभूतियों के स्थान पर स्वयं भगवान् से संयोग और वियोग की साधनामयी अनुभूतियों की अभिव्यक्ति होती है। इस प्रकार के गीतों को महत् गीति-काव्य की सजा दी जा सकती है। इनमें भगवान् के लिए पागल हृदय की अस्पष्ट और अव्यक्त ध्वनि सुनाई पड़ती है।

हिन्दी-साहित्य में महत् गीति-काव्य की रचना करने वालों में मीराँ अद्वितीय है। पद-रचना में सूरदास और मैथिल-कोकिल विद्यापति ने भी अद्भुत कौशल प्रदर्शित किया है, परंतु सीधे हृदय पर चोट करने वाली रचना मीराँ के ही कंठ से निःसृत हुई थी। जहाँ सूर और विद्यापति के पदों में ब्रज को गोपियो अथवा राधा के सम्भोग और वियोग की आनंद और वेदनामयी अनुभूतियों की सरस अभिव्यक्ति हुई है वहाँ मीराँ के पदों में स्वयं मीराँ की विरह-व्यथा साकार हो उठी है। सूरदास के मुक्तक पदों और गीतियों के भीतर एक कथा की धारा अतःसलिला मरस्वती की भाँति बहती रहती है और उसी प्रसिद्ध कथा के सहारे उन पदों का मौन्दर्य परखा जा सकता है, इसी प्रकार विद्यापति के पदों में भी नायिका-भेद की परम्परा का सहारा लिए बिना उनकी रमणीयता भली प्रकार स्पष्ट नहीं हो पाती, परंतु मीराँ के पदों में कथा की न कोई अंतर्धारा है, न किसी साहित्यिक परम्परा का सहारा है; वहाँ मीराँ की भावना सीधे मीराँ के हृदय से, उनके अंतर्तम प्रदेश से, निकलती है, इसीलिए उसका प्रभाव भी अधिक पड़ता है। मीराँ के पदों में सरलता है, स्पष्टता है और है मीरापन (directness)। परंतु उन पदों की सबसे बड़ी विशेषता है स्वच्छदता। वह युग-युग से चलती आ रही काव्य-परम्परा में स्वच्छद है, भाषा आरंभ, छंद, भाव और अनुभूति किसी का भी आत्मस्वर मीराँ के पदों में नहीं है। परंतु मीराँ की स्वच्छदता को अंतर्गत नहीं है, वह एक निर्धारणी की निर्मल धारा की स्वच्छदता है, जिसमें एक राग है, एक अक्षर आवेग है, बंधनों की सीमा का उल्लंघन करने का एक उन्माद है, परंतु

जिसमें असंयम नहीं, अश्लीलता नहीं, विद्रोह की भावना नहीं। मीराँ की भक्ति-भावना की स्वच्छदता ने, जिसमें लोक-लाज नहीं थी, समाज का भय नहीं था, काव्य-कला में भी इसी प्रकार की स्वच्छंदता ढूँढ ली थी। भाषा, छंद और काव्य-परंपरा सब में मीराँ ने एक स्वाभाविक स्वच्छंदता प्रदर्शित की है।

## १

**भाषा**—मीराँबाई के पद वर्तमान रूप में तीन भिन्न भाषाओं में मिलते हैं। कुछ पदों की भाषा पूर्ण रूप से गुजराती है और कुछ की शुद्ध ब्रज भाषा है, शेष पद राजस्थानी भाषा में पाये जाते हैं, जिनमें ब्रज-भाषा का भी पुट मिला हुआ है। पता नहीं मीराँ के मूल पद किस एक अथवा किन-किन भिन्न भाषाओं में लिखे गए थे, परंतु इस समय उनमें स्पष्ट तीन भाषाएँ हैं। ऐसा भी सम्भव है कि सचमुच ही तीन भिन्न भाषाओं में लिखी गई हों क्योंकि मीराँ गुजरात में काफी दिनों रही थी, ब्रज में भी उन्होंने लगभग पाँच छ वर्ष बिताए थे और राजस्थान में तो वे पैदा हुई थी, वही व्याही गई थी और जीवन का अधिकांश भाग वही बिताया था।

ब्रजभाषा तथा ब्रज-मिश्रित राजस्थानी भाषा में विरचित मीराँ के पदों में ऋषा का आडम्बर तनिक भी नहीं है। जायशी, कबीर तथा अन्य सत् कवियों की भाँति मीराँबाई भी परिष्कृत तथा पूर्ण साहित्यिक भाषा नहीं लिख सकती थी, ऐसी बात नहीं है, वरन् इसके विपरीत कुछ पदों में मीराँ ने ऐसी परिष्कृत तथा शुद्ध साहित्यिक ब्रजभाषा का प्रयोग किया है जो पिछले खेवों के कवियों के लिए आदर्श मानी जा सकती है। उदाहरण के लिए देखिए :

मन रे परसि हरि के चरण ॥टेक ॥

सुभग सीतल कँवल कोमल, त्रिविध ज्वाला हरण ।

जिण चरण पहलाद परसे, इन्द्र पदवी धरण ।

जिण चरण ध्रुव अटल कीने, राखि अपनी सरण ।

इत्यादि [ मी० पदा०, पद० सं० १ ]

अथवा छाँडो लँगर मोरीबहियाँ गहो ना।

मैं तो नार पराये घर की, मेरे भरोसे गुपाल रहो ना।  
जो तुम मेरी बहियाँ गहत हो, नयन जोर मोरे प्राण हरो ना।  
वृन्दावन की कुञ्ज गलिन मे, रीत छोड़ अनरीत करो ना।  
मीराँ के प्रभु गिरघर नागर, चरण कमल चित टारे टरो ना।

[मी० पदा०, पद सं० १७२]

और भी, सखी मेरी नीद नसानी हो।

पिय को पंथ निहारत, सिगरी रैन बिहानी हो ॥  
सब सखियन मिलि सीख दई मन एक न मानी हो।  
बिन देख्याँ कल नाहि, जिय ऐसी ठानी हो ॥  
अगि अगि व्याकुल भई, मुख पिय पिय बानी हो।  
अंतर वेदन विरह की वह पीर न जानी हो ॥  
ज्यूँ चातक घन कूँ रटै, मछरी जिमि पानी हो।  
मीराँ व्याकुल विरहिणी, सुघ बुध बिसरानी हो ॥

[मी० पदा०, पद सं० ८७]

इसी प्रकार और भी कितने पद हैं जो सरलता और स्पष्टता, मधुरता और कोमलता में हिन्दी साहित्य में अतुल हैं। सूर और मतिराम, रसखान और घनानन्द की ब्रजभाषा भी इतनी मधुर और स्पष्ट नहीं हैं। परन्तु मीराँ की भाषा का स्वच्छद प्रवाह देखना हो तो देखिए :

जोगिया री प्रीतडी है दुखडा रो मूल।

हिल मिल बात वणावत मीठी, पीछै जावत भूल।  
तोडत जेज करत नहि सजनी, जैसे चँमेली के फूल।  
मीराँ कहै प्रभु तुमरे दरस बिन, लगत हिवडा में सुल ॥

[मी० पदा०, पद सं० ५८]

अथवा मेरे परम सनेही राम की नित ओलूँडी आवे ॥टेक ॥

राम हमारे हम है राम के, हरि बिन कुछ न सुहावै।

आवण कह गए अजहु न आए, जिवडो अति उकलावै ।

तुम दरसण की आस रमइया, निस दिन चितवत जावै ॥

[मी० शब्दा०, पृ० सं० १२-१३]

और भी, प्रभु जी थे कहाँ गया नेहडी लगाय ॥टेक ॥

छोड़ गया विश्वास सँगाती, प्रेम की बाती बराय ॥

अथवा नीदलडी नहि आवै सारी रात, किस विघ्न होइ परभात ॥

प्रीतड़ी और दुखड़ा, ओलूँडी और जिवडो, रमइया और सँगाती, नेहड़ी और नीदलडी इत्यादि शब्दों में कितनी स्वाभाविक रमणीयता है। अनगढ़ और बीहड़ चट्टानों पर उछलती हुई जल की धारा जिस प्रकार मधुर संगीत उत्पन्न करती है, मीराँ की स्वाभाविक भाव-धारा भी इन अनगढ़ और स्वाभाविक शब्दों में उसी प्रकार का संगीत उत्पन्न करती है। यह स्वच्छंद संगीत-धारा केवल मीराँ के ही पदों में मिल सकती है जो यमक और अनुप्रास के आडम्बर से उत्पन्न हुई संगीत से कम मधुर नहीं है। यह सत्य है कि:

ललित-लवंग-लता-परिशीलन कोमल मलय समीरे ।

मधुकर-निकर-करम्बत कोकिल कूजित कुंज कुटीरे ।

की कोमल कात-पदावली अत्यंत मधुर है; परंतु मीराँबाई की :

राम मिलण रो घणो उमावो, नित उठ जोऊँ बाटड़ियाँ ।

दरस बिना मोहिं कुछ न सुहावै, जक न पड़त है आँखड़ियाँ ।

तलफत तलफत बहु दिन बीता, पड़ी विरह की पाशड़ियाँ ।

अब तो बेगि दया करि साहब, मै तो तुम्हारी दासड़ियाँ ।

नैण दुखी दरसण कूँ तरसै, नाभि न बँटे साँसड़ियाँ ।

राति दिवस यह आरति मेरे; कब हरि राखै पासड़ियाँ ।

लगी लगन छूटण की नाही, अब क्यूँ कीजै आँटड़ियाँ ।

मीराँ के प्रभु कबरे मिलोगे, पूरौ मन की आसड़ियाँ ।

[मी० पदा०, पद सं० १०८]

स्वच्छंद वेग से बहने वाली पदावली भी सच्चे रसिकों के लिए कम मधुर और आकर्षक नहीं है ।

## आलोचना खंड

मीराँ की भाषा में अलंकरण नहीं, सजावट नहीं, वरन् एक स्व आवेग है। भाव की स्वच्छंदता के साथ स्वाभाविकता, परिष्कार के अनलंकरण मीराँ की भाषा की विशेषता है।

छंद—मीराँ के पद पिगल के नियमों को दृष्टि में रखकर नहीं गए थे। उन पदों की गति और संगीत में मीराँ के सरल और सुंदर का स्वाभाविक संगीत मिलता है, जिसका कोई नियम नहीं। भाव अनुरूप ही छंद की गति बदलती रहती है। देखिए:

करणाँ सुणि स्याम मेरी,  
मैं तो होइ रही चेरी तेरी।

दरसण कारण भई बावरी विरह विथा तन घेरी।  
तेरे कारण जोगण हूँगी दूँगी नग्र बिच फेरी।  
कुंज सब हेरी हेरी ॥

अंग भभूत गले मृग छाला, यो तन भसम भरूँरी।  
अजहूँ न मिल्या राम अबिनासी, बन बन बीच फिरूँरी।

रोऊँनित हेरी हेरी ॥ [मी० पदा०, पद सं०

इसका पहला चरण १३ मात्रा का है, दूसरा १८ मात्रा का, तीसरा चौथा १६+१२ मात्रा का और पाँचवाँ १६ मात्रा का है। इस ५ स्वच्छंद भाव से छंदों की गति बदलती रहती है। भाषा की भाँति के छंद भी स्वच्छंद है।

कला—मीराँ के पद नायिका भेद तथा अन्य साहित्यिक परम्पराओं मुक्त नहीं हैं, उसमें ध्वनि और व्यंजना, रीति और वक्रोक्ति, गुण अलंकार की काव्य-परंपरा का भी निर्वाह नहीं है। यों तो कुछ पदों में

१. रूपक (अ) अँसुवन जल सीचि सीँचि प्रेम बेलि बोई।

अब तो बेल फँल गई आणद फल होई।

(ब) भौसागर अति जोर कहिए, अनंत ऊँडी धार।

राम नाम का बाँध बेड़ा, उतर परली पार ॥



उपमा और उत्प्रेक्षा आदि अलंकारों की झलक अवश्य मिल जायगी और प्रसाद गुण तो मीराँ की कविता का प्राण ही है, परंतु ये सभी विशेषताएँ सुन्दर काव्यों में साधारण रूप से पाए जाते हैं, कला के रूप में मीराँ में इनका लेश मात्र भी नहीं है। और ये जो थोड़े अलंकार मिल भी जाते हैं वे प्रायः अपवाद-स्वरूप ही हैं, क्योंकि इनकी संख्या नगण्य है। सच तो यह है कि जहाँ हृदय की अत्यंत मार्मिक वेदनाओं और गूढ भावों को खोल कर रखना पड़ता है, वहाँ गुण और अलंकार, ध्वनि और वक्रोक्ति आदि काव्य-कला की परम्पराओं की कोई उपयोगिता ही नहीं, कोई सार्थकता ही नहीं; वहाँ तो कवितासुदरी अपने सरल स्वाभाविक वेश में ही अत्यंत आकर्षक जान पड़ती है।

भारतवर्ष में बहुत प्राचीन काल से ही काव्य में कला की प्रधानता स्वीकार की गई है। इसी कारण प्रायः सभी कवियों में कला का गहरा रंग पाया जाता है। परंतु मीराँ की कविता में इसका अपवाद मिलता है। अर्धे कवि सूरदास ने विरहिणी राधिका के अंगों की श्रीहीनता दिखलाने के लिए काव्य-परम्परा का सहारा लेकर लिखा है :

ज्ञान चोसर मन्डी चोहटे, सरत पासा सार ।

या दुनियां में रची बाजी, जीत भावै हार ॥

१. उपमा (अ) नातो नाम को मोसू तनक न तोड़ेया जाइ ।

पात्ताँ ज्यों पीली पड़ी रे, लोग कहें पिंड रोग ।

(ब) प्यारे दरसन दीज्यो आय, तुम बिन रह्यो न जाय ॥

जल बिन कांबल, चंद बिन रजनी, ऐसे तुम देख्याँ बिन  
सजनी ।

२. उत्प्रेक्षा जबसे मोहि नंदनंदन दृष्टि पड़यो माई ।

तब से परलोक, कछू न सुहाई ।

कुंडल की झलक अलक, कपोलन पर छाई ।

मनों मीन सरवर तजि, मकर मिलन आई ।

तब ते इन सबहिन सचु पायो।  
जब ते हरि संदेस तिहारौ सुनत ताँवरो आयो।  
फूले ब्याल दुरे ते प्रगटे पवन पेट भरि खायो।  
ऊँचे बैठि विहंग सभा विच, कोकिल मंगल गायो।  
निकसि कदरा ते केहरिहू माथे पूँछ हिलायो।  
वन गृह तें गजराज निकसि कै अँग अँग गर्ब जनायो ॥

गौर जानकी के विरह में राम के मुख से तुलसीदास ने भी इसी प्रकार की  
श्लोका की करामात प्रकट किया है जब कि राम कहते हैं:—

कुंदकली, दाड़िम, दामिनी, कमल, सरद ससि, अहि भामिनी।

श्रीफल कनक कदलि हरषाही, नेकु न संक सकुच मन माही।

सुनु जानकी तोहि बिनु आजु, हरषे सकल पाइ जनु राजु ॥

स 'रूपकातिशयोक्ति' अलंकार का आनंद सहृदय चाहे जितना पा ले परंतु  
राधिका तथा राम के विरह की अभिव्यक्ति इसमें नहीं के बराबर हुई है।  
मीराँ को अपनी विरह व्यथा प्रकट करनी है, इसीलिए उन्हें श्रीफल, दाड़िम  
और दामिनी तथा व्याल, कोकिल और केहरि की प्रसन्नता की ओर देखने का  
अवकाश भी नहीं मिलता; उन्हें तो अपनी-ही विरह-व्यथा से छुट्टी नहीं  
मिलती। वे कितने सरल ढंग से अपनी विरह-व्यथा कह डालते हैं:—

मै विरहणि बैठी जागूँ, जगत सब सोवै री आली।

विरहणि बैठी रगमहल मे मोतियन की लड पोवै।

इक विरहणि हम ऐसी देखी अँसुवन की माला पोवै।

तारा गिण गिण रैण विहानी सुखकी घड़ी कब आवै।

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर मिल के बिछुड न जावै ॥

इस स्पष्ट सरलता में जो सौन्दर्य है वह अलंकार के आडंबर में कहीं। इसी  
प्रकार नदनदन में अधिक जड बादल की प्रीति देखकर रूप रस की प्यासी  
गोपियाँ उपालम्भ-स्वरूप कह उठती हैं:—

वह ये वदराज वरसन आए।

अपनी अवधि जानि नँदनदन गरजि गगनघन छाए।

सुनियत है परदेस बसत सखि सेवक सदा पराए।

चातक कुल की पीर जानि कै, तेउ तहाँ ते धाए।

तृण किए हरित, हरषि बेली मिलि दादुर मृतक जिवाए।

परन्तु मीराँ का ध्यान तो अपने गिरधर नागर पर ही अटल है, उन्हे बादल और चद्र, मोर और पपीहा आदि की ओर देखने की इच्छा भी नहीं, वे भला अपने गिरधर के प्रेम की उनसे तुलना क्यों करने चली। वे तो सारे संसार को भूल कर एक उसी नगर की रट लगाए हुए है :

म्हूँरो जनम मरन को साथी, थाने नहि बिसरूँ दिन राती।

तुम देख्याँ बिन कल न पडत है, जानत मेरी छाती।

ऊँची चढ चढ पंथ निहारूँ, रोय रोय अखियाँ राती।

× × / ×

पल पल तेरा रूप निहारूँ निरख निरख सुख पाती।

मीराँ के प्रभु गिरधर नागर हरि चरणाँ चित राती ॥

और इसीलिए प्रकृति के नियमानुसार वसंत ऋतु मे मधुवन को विकसित और पल्लवित देखकर सूर की गोपियों की भाँति वे इस प्रकार कोसती नही कि :  
मधुवन तुम कत रहत हरे।

विरह वियोग श्याम सुदर के ठाडे क्यों न जरे।

उनके अतर मे तो श्याम बिरह के अतिरिक्त और कोई भाव ही नही है। ईर्ष्या और द्वेष मोह और मत्सर क्रोध और घृणा सब इस बिरह की बाढ मे बह गया है :

राम मिलण के काज सखी, मेरे आरति उर मे जागी री ॥टेक ॥

तलफत तलफत कल न परत है, बिरह बाण उर लागी री।

निसदिन पंथ निहारूँ पीव को, पलक न पल भरि लागी री।

पीव पीव मै रटूँ रात दिन दूजी सुधि बुधि भागी री।

विरह भवंग मेरो डस्यो है कलेजो, लहरि हलाहल जागी री ॥

मीराँ के बिरह की यह एकनिष्ठा कला का उपहास-सा करती है; क्योंकि साधारण व्यथा और साधारण प्रेम तो कला की करामात से, वक्रोक्ति और व्यंजना से, उपमा और उत्प्रेक्षा से रमणीय, चमत्कारपूर्ण और आकर्षक बनाये

जा सकते हैं, परंतु जहाँ प्रेम का अपार सागर है, जहाँ उमड़ती हुई वेदना की एक बाढ़ है, वहाँ कला और कौशल की पहुँच भी नहीं हो पाती। जहाँ अंतरतम की पीड़ा और आनंद की अनुभूति की अभिव्यक्ति करनी पड़ती है, वहाँ रस और अलंकार ध्वनि और व्यंजना, रीति और वक्रोक्ति आदि सबक अतिक्रमण कर सरल और स्पष्टतम शब्दों का ही सहारा लेना पड़ता है। मीरों ने अपनी उसी अंतरतम की व्यथा का सरलतम और स्पष्टतम शब्दों में अभिव्यक्ति की। यह कला से अतीत और काव्य-परम्परा में स्वच्छंद महत् गीति काव्य की रचना मीरों की अपनी विशेषता है।

मीरों के पदों में सबसे अद्भुत और अपूर्व कौशल यही है कि उनकी समस्त रचना कला के आडम्बर से रहित है। जैसा कि गुजराती के प्रसिद्ध लेखक श्री कन्हैयालाल मुशी ने लिखा है, कलाविहीनता ही मीरों की सबसे बड़ी कला है। वक्रोक्ति जीवितकार ने कवियों की रचि और प्रवृत्ति-भेद के अनुसार तीन मार्गों की कल्पना की है। कुछ कवि सौकुमार्य प्रवृत्ति के होते हैं और उनका मार्ग सुकुमार मार्ग<sup>१</sup> कहा गया है; कुछ कवि वैचित्र्य से रचि रखते हैं और विचित्र मार्ग<sup>२</sup> के पथिक हैं; कुछ इन दोनों से मध्यम रचि के

१. सुकुमार मार्ग की रचनाओं में कवि कौशल आहार्य (कृत्रिम) नहीं होता वरन् स्वाभाविक होता है। उनमें स्वभावोक्ति को प्रधानता दी जाती है और जो अन्य अलंकार आते हैं वे पृथक् प्रयत्न के परिणाम न होकर बिना प्रयास ही आ जाते हैं और अत्यन्त स्वाभाविक होते हैं। इन रचनाओं में रस का प्राधान्य रहता है, रस-ध्वनि अधिक पाए जाते हैं तथा माधुर्य प्रसाद, लावण्य (शब्दों का सुन्दर चयन) और आभिजात्य (smoothness) आदि गुणों की विशेषता होती है।

२. विचित्र मार्ग में वक्रोक्ति और वैचित्र्य का प्राधान्य होता है; कृत्रिमता और प्रयास अधिक होती है। सभी अलंकार लाने का प्रयत्न और पृथक् प्रयास पाया जाता है। इसमें अलंकार का प्राधान्य रहता है और अलंकार-ध्वनि अधिक पाये जाते हैं। इसमें माधुर्य अशिथिल वाक्य

होते हैं और अपनी कविता में इन दोनों का समन्वय करते हैं। हिन्दी-साहित्य के अधिकांश कवि विचित्र मार्ग के पथिक हैं। रीतिकालीन साहित्य में बक्रोक्ति और वैचित्र्य का ही प्राधान्य है। भक्तिकाल के अधिकांश कवियों ने मध्यम मार्ग का अवलम्बन किया है। सुकुमार मार्ग के पथिक कवि हिन्दी में बहुत ही कम हैं और इन कवियों में मीराँबाई सर्वाग्रणी हैं।

---

विन्यास, प्रसाद, दीर्घ और लघु स्वरों का सुन्दर क्रम और सामंजस्य तथा ओज होता है।

## उपसंहार

हिन्दी के श्रेष्ठ कवियों में मीराबाई का स्थान बहुत ऊँचा है, परंतु हमारे कितने ही लब्धप्रतिष्ठ समालोचक मीरा को कवि मानने को तैयार नहीं, वे तो उन्हें केवल एक प्रसिद्ध भक्त मात्र स्वीकार करते हैं। 'मीरा की प्रेम साधना' नामक आलोचना ग्रन्थ के रचयिता महोदय भी मीरा को कवि नहीं मानते क्योंकि एक स्थान पर वे लिखते हैं "मीरा न कबीर की भाँति ज्ञानी ही थी, न जायसी की तरह कवि ही। वह एकमात्र प्रेम की पुजारिन थी।"<sup>१</sup> जो कबीर को ज्ञानी और जायसी को कवि समझते हैं उनके लिए तो मीराबाई सचमुच ही न तो ज्ञानी हैं न कवि, क्योंकि उन्होंने न तो कबीर की भाँति 'अटपटी बानी' कही और न जायसी की भाँति असम्भव अतिशयोक्तियों की भरमार की। मीरा ज्ञानी नहीं थी, इसे मानने में किसी को विशेष आपत्ति नहीं होगी, परंतु कवि तो मीरा के समान हिन्दी में बहुत ही कम हुए हैं। यदि वाग्विदग्धता और उक्ति-वैचिष्य ही काव्य का मानदंड है तो जायसी अवश्य ही कवि हैं और मीरा जायसी की तरह कवि नहीं; परन्तु कविता इससे कहीं महत् और ऊँची वस्तु है। जो कविता में कला की खोज करते हैं, जो अलंकारों और वक्रोक्तियों को ही कविता मानते हैं, उन्हें मीरा के पदों से निराशा ही होगी; परंतु जो कविता को कला से परे, अलंकारों के आडम्बर से अतीत, हृदय की स्वाभाविक और सरस अनुभूतियों की सरलतम और स्पष्टतम अभिव्यंजना के रूप में समझते हैं, उन्हें मीरा के पदों में उच्चतम कोटि की कविता के दर्शन होंगे। मीरा के पदों में जो अद्भुत और अपूर्व कला उनकी कलाविहीनता है उसे हमारे विज्ञ समालोचकों ने अत्यंत तुच्छ समझ रक्खा है। कला की अभ्यस्त आँखों को कलाविहीनता का स्वाभाविक

सौन्दर्य जैसे आकृष्ट नहीं कर पाता ; उसी प्रकार काव्य-कला की परम्परा के सहृदय पंडितों को मीराओं की कलाविहीनता नहीं जँची। इसी कारण मीराओं का हिन्दी साहित्य में जो उचित स्थान है वह आज भी उन्हें नहीं मिला।

विरह-निवेदन में मीराओं के पद अद्वितीय हैं। 'दरद दिवाणी' मीराओं ने विरह की जैसी सच्ची और उत्कृष्ट व्यंजना की है, वैसी व्यंजना अन्य किसी भी कवि की वाणी में नहीं हुई। मीराओं ने अपनी विरहाग्नि की ज्वाला का प्रतिबिम्ब अपने चारों ओर फैले विस्तृत प्रकृति में नहीं देखा; चंद्र की शीतल किरणों ने, शीतल कुजों में मंद-मंद बहने वाली सुगंधित वायु ने, मुसुकाते हुए कुसुमों ने उनकी विरहानल को उद्दीप्त नहीं किया, सावन की रातों उन्हें वामन के डग के समान नहीं जान पड़ी, पलास के 'निरधूम अगार' तुल्य डालों पर चढकर जल भरने की इच्छा उन्हें कभी नहीं हुई, सारांश यह कि मीराओं को अपनी विरह-व्यथा सम्पूर्ण ब्रह्मांड में व्याप्त होकर नहीं दिखाई पड़ी। इसका कारण यह नहीं था कि मीराओं का विरह अत्यंत साधारण कोटि का था, वरन् इसका एकमात्र कारण यही था कि वह अत्यन्त गम्भीर था। जिस विरह में बाह्य-वेदना ही अधिक होती है अतर्वेदना कम, उसी में विरही प्रकृति को, सारे ससार को, ज्वालामय और भस्म होता हुआ देखता है, और स्वयं भी नित्य जलता रहता है। उसी विरह के कारण जायसी की विरहिणी चीत्कार कर उठती है:

लागिउँ जगै, जरै जस भारू, फिरि फिरि भूजेसि, तजिउँ न बारू।

सरवर हिया घटत निति जाई, टूक टूक होइ कै बिहराई।

बिहरत हिया, करहु पिय टेका, दीठी दँवगरा मेरबहु एका॥

उसी विरह में पद्माकर की विरहिणी गोपियाँ भगवान् कृष्ण को संदेश भेजती हैं:

ऊधो यह सूधो सो संदेसो कहि दीजो जाइ,

ब्रज में हमारे ह्याँ न फूले बन कुंज है।

किसुक, गुलाब कचनार औ अनारन के,

डारन पै डोलत अंगारन के पुज है॥

और उसी विरह मे सूरदास की विरहिणी गोपियाँ बिलखती है :

बिनु गुपाल बैरिनि भई कुजै ।

तब वै लता लगत अति सीतल, अब भई विषम ज्वाल की पुजै ।

परन्तु जब विरह बहिर्मुखी न होकर अतर्मुखी होता है, जहाँ वह अतल गम्भीर महासागर की भाँति ऊपर से शात किन्तु भीतर ही भीतर आन्दोलित होता रहता है; वहाँ बाह्य वेदना नहीं होती अंतर्वेदना भीतर ही भीतर अपना काम करती है; वहाँ शरीर भाड के समान नहीं जलता, कुजै ज्वाला की पुंजै नहीं बनती, किशुक, गुलाब, कचनार की डारो पर अगारो के पुज नहीं डोलते; वहाँ तो मीराँ की भाँति

अगि अगि व्याकुल भई सुख पिय पिय बानी हो ।

अतर वेदन विरह की वह पीर न जानी हो ।

का अनुभव होता है और विरहिणी केवल इतना ही कहती है कि:—

प्यारे दरसण दीजो आय, तुम बिन, रह्यो न जाय ।

जल बिन कँवल, चद बिन रजनी, ऐसे तुम देख्यो बिन सजनी,

व्याकुल व्याकुल फिहँ रैण दिन, बिरह कलेजो खाय ।

दिवस न भूख नीद नहि रैणा, मुख सू कथत न आवै बैणा ;

कहा कहँ कुछ कहत न आवै, मिलकर तपत बुझाय ।

यह वेदना अनिर्वचनीय है। मीराँ का विरह अतर्मुखी था, बहिर्मुखी नहीं, इसी कारण उनका विरह निवेदन अन्य हिन्दी कवियों के साधारण विरह वर्णन से बहुत भिन्न है। सम्भवतः इसलिये हिन्दी के कितने ही समालोचकों ने मीराँ का विरह वर्णन पसंद नहीं किया। 'मीराँ की प्रेम-साधना' के रचयिता की सम्मति है कि "हिन्दी साहित्य में विरह के सर्वोत्कृष्ट कवि जायसी हुए।"<sup>13</sup> इसका अर्थ यह हुआ कि जायसी का विरह-वर्णन सूरदास विद्यापति और मीराँ से भी उत्कृष्ट है। यहाँ भी ऐसा जान पडता है कि जायसी की वाग्विदग्धता और अतिशयोक्तिपूर्ण उक्तियों से प्रभावित होकर

१. 'मीरा की प्रेम-साधना' पृष्ठ सं० ७१ ।



विज्ञ समालोचक ने ऐसी बात लिख डाली है, नही तो कहाँ मीराँ और कहाँ-जायसी।

हिन्दी साहित्य के कवि-गायको मे मीराँ का स्थान उच्चतम है। गीति-काव्य की रचना करने वाले मे हिन्दी के तीन कवि—विद्यापति, सूर और मीराँ—बहुत सफल हुए है। इनमे सूरदास में अद्भुत व्यापकता है तो मीराँ-बाई में अपूर्व गम्भीरता; विद्यापति के पदो मे अनुपम माधुर्य भरा है तो मीराँ के पद सहज स्पष्टता और स्वच्छदता मे अद्वितीय है। मीराँ की रचनाएँ परिमाण में अधिक नही है, परंतु जो थोड़ी रचनाएँ प्राप्त है, गेयता और गम्भीरता, सरलता और स्पष्टता मे वे अतुलनीय है।

मीराँ के स्फटिक तुल्य स्वच्छ हृदय पर भक्ति-युग की सभी विशुद्ध भावनाओं का प्रतिबिम्ब पड़ा था। कबीर और रैदास की निर्गुण ज्ञान भक्ति से लेकर चैतन्य और चंडीदास के राधा-भाव तक की सभी विशुद्ध भक्ति भावनाएँ मीराँ की कविता में एक साथ ही मिल जाती है; साथ ही कबीर का अटपटापन, तुलसीदास की साम्प्रदायिक सकीर्णता और जयदेव तथा विद्यापति की परम्परागत अश्लील व्यंजनाओं का उसमे लेश भी नही है। यह सत्य है कि मीराँ मे वह पांडित्य नही, वह विद्या-बुद्धि नही, वह साहित्यिक शैली नही, परम्परा से प्राप्त वह कला की भावना नही जो सूरदास, तुलसीदास और विद्यापति की कविताओ मे मिलती है, परंतु जहाँ तक विशुद्ध कवि हृदय और नैसर्गिक प्रतिभा का प्रश्न है, वहाँ मीराँ इन कवियों से किसी प्रकार हलकी नही ठहरती। मीराँ का साहित्यिक मूल्य सूर और तुलसी के समकक्ष कदापि नही है क्योंकि उन्होने सूरसागर की भाँति अथाह और असीम रस-सागर का निर्माण नही किया और न 'रामचरित मानस' की भाँति निष्कलुष पवित्र मानस की रचना की, परंतु गिरिश्रृंग से उतरने वाली निर्मल निश्चरिणी के स्वच्छंद प्रवाह और कलकल शब्द मे यदि कोई सौन्दर्य है तो मीराँ के पदों में हमें वही सौन्दर्य मिलता है।